ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Karlových Varech rozhodl soudcem JUDr. Radomírem Kubelkou ve věci

žalobkyně: **Dopravní podnik Karlovy Vary, a.s.**, IČO 48364282
sídlem Sportovní 656/1, 360 09 Karlovy Vary
zastoupená advokátem Mgr. Petrem Šindelářem, LL.M.
sídlem Chebská 355/49, 360 06 Karlovy Vary - Dvory

proti
žalovanému: **František Mikéska**, narozený 9. 5. 1986
bytem Vítězná 332/62, 360 09 Karlovy Vary - Drahovice

o 4 600 Kč s přísl.

takto:

I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni částku 4 600 Kč s úrokem z prodlení ve výši 15 % ročně z částky 4 600 Kč od 30. 11. 2022 do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení v částce 3 909 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právního zástupce žalobkyně.

Odůvodnění:

1. Odůvodnění tohoto rozsudku vychází z ust. § 157 odst. 4 o. s. ř.

2. Žalobkyně se žalobou domáhala na žalovaném zaplacení předmětné částky s odůvodněním, že dne 30. 8. 2022 byl proveden technický úkon dle ust. § 19b odst. 1 zák. č. 13/1997 Sb., tj. zpětný odtah vozidla AUDI A2, RZ: 4K8 5238 registrovaného na žalovaného z ulice Drahomířino náměstí v Karlových Varech, neboť tvořilo překážku silničního provozu při blokovém čištění komunikace. Zpět na místo bylo vozidlo vráceno téhož dne. K odtahu vozidla byla žalobkyně oprávněna na

Shodu s prvopisem potvrzuje Klára Krausová

základě dílčí smlouvy č. 005268 ze dne 30. 8. 2022 a č. 005277 ze dne 30. 8. 2022. Žalobkyně v této žalobě požadovala po žalovaném zaplacení odtahu vozidla v částce 4 600 Kč vyúčtované žalovanému fakturou č. 1002202437 ze dne 15. 11. 2022 splatnou dne 29. 11. 2022, a to v souladu s Nařízením Statutárního města Karlovy Vary č. 13/2019. Žalobkyně před podáním žaloby žalovaného vyzvala k úhradě částky za zpětný odtah vozidla v dopisech ze dne 15. 11. 2022 a ze dne 17. 6. 2024, avšak bezvýsledně.

3. Žalovaný proti žalobě ničeho nenamítal.

4. Soud rozhodl ve věci bez nařízení jednání dle ust. § 115a o. s. ř.

5. Soud na základě listin předložených žalobkyní učinil ve věci skutkový závěr: Žalobkyně dne 30. 8. 2022 provedla odtah a následně téhož dne zpětný odtah vozidla AUDI A2, RZ: 4K8 5238 registrovaného na žalovaného (zjištěno z registru vozidel EMVO Magistrátu města Karlovy Vary) z ulice Lidická v Karlových Varech, neboť tvořilo překážku silničního provozu při blokovém čištění komunikace, když žalovaný nerespektoval dopravní značku B28 (zákaz zastavení) umístěnou v uvedené ulici již před provedením blokového čištění. Společnost AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. ve zprávě ze dne 1. 4. 2022 potvrdila, že v roce 2022 bylo vždy 8 dnů před blokovým čištěním rozmístěno dopravní značení spolu s dopravní značkou B28 – zákaz zastavení dle harmonogramu blokového čištění a nemůže se stát, že by blokové čištěné proběhlo bez dopravního značení. K odtahu a zpětnému odtahu vozidla byla žalobkyně oprávněna na základě dílčí smlouvy č. 005268 ze dne 30. 8. 2022 a č. 005277 ze dne 30. 8. 2022. Žalobkyně v této žalobě požadovala po žalovaném zaplacení odtahu a zpětného odtahu vozidla v částce 4 600 Kč vyúčtované žalovanému fakturou č. 1002202437 ze dne 15. 11. 2022 splatnou dne 29. 11. 2022, a to v souladu s Nařízením Statutárního města Karlovy Vary č. 13/2019, které stanoví náklady na 1 nucený odtah s vrácením vozidla na místo odtahu ve výši 4 600 Kč. Žalobkyně před podáním žaloby žalovaného vyzvala k úhradě žalované částky v dopisech ze dne 15. 11. 2022 a ze dne 17. 6. 2024. Aktivní legitimaci v tomto sporu žalobkyně prokázala rámcovou smlouvou o odtahu vozidel uzavřenou mezi Statutárním městem Karlovy Vary (vlastníkem dotčené komunikace) a žalobkyní dne 20. 3. 2017, na základě které žalobkyně nucené odtahy po rozhodnutí orgánu Městské policie v Karlových Varech provádí a následně účtuje provozovatelům motorových vozidel náklady za odtah.

6. Podle ustanovení § 45 odst. 1,4 zák. č. 361/2000 Sb. kdo způsobil překážku provozu na pozemních komunikacích, musí ji neprodleně odstranit; neučiní-li tak, odstraní ji na jeho náklad vlastník pozemní komunikace. Je-li překážkou provozu na pozemní komunikaci vozidlo, rozhoduje o jeho odstranění policista nebo strážník obecní policie; vozidlo se odstraní na náklad jeho provozovatele.

7. Podle ustanovení § 2 odst. 16 zák. č. 56/2001 Sb. provozovatelem silničního vozidla registrovaného v registru silničních vozidel České republiky se rozumí fyzická osoba s místem trvalého pobytu nebo s místem povoleného pobytu v České republice nebo právnická osoba se sídlem v České republice, která vlastním jménem provozuje silniční vozidlo a je současně vlastníkem silničního vozidla anebo je vlastníkem silničního vozidla oprávněna k provozování silničního vozidla.

8. Podle ust. § 19b odst. 1 zák. č. 13/1997 Sb. účinného ke dni 18. 5. 2021 je-li to nezbytné pro naplnění účelu dočasného zákazu nebo omezení stání nebo zastavení silničních vozidel podle § 19a, je vlastník pozemní komunikace oprávněn odstranit silniční vozidlo ponechané na pozemní komunikaci v rozporu s tímto zákazem nebo omezením a odstavit je na vhodném místě. Po pominutí důvodů pro odstranění silničního vozidla je vlastník pozemní komunikace povinen vozidlo bez zbytečného odkladu vrátit na místo, odkud bylo odstraněno, nebo na jiné vhodné místo v bezprostředním okolí viditelné z místa, odkud bylo vozidlo odstraněno. Není-li to možné,

oznámí vlastník pozemní komunikace provozovateli silničního vozidla a Policii České republiky místo, kde je možné vozidlo vyzvednout, a způsob jeho vyzvednutí.

9. Podle ust. § 19b odst. 2 zák. č. 13/1997 Sb. účinného ke dni 18. 5. 2021 bylo-li dopravní značení na pozemní komunikaci umístěno alespoň 7 dní před prvním dnem dočasného zákazu nebo omezení stání nebo zastavení silničních vozidel, nese náklady na odstranění, odstavení a vrácení silničního vozidla jeho provozovatel; to neplatí, prokáže-li závažné důvody, které mu znemožnily vozidlo včas odstranit. Nenese-li náklady na odstranění, odstavení a vrácení silničního vozidla jeho provozovatel, nese je v případě dočasného zákazu nebo omezení přijatého na návrh podle § 19a odst. 2 navrhovatel.

10. Soud s poukazem na shora citovaná zákonná ustanovení a závěr o skutkovém stavu soud žalobě jako důvodné vyhověl, neboť žalobkyně prokázala, že vozidlo žalovaného tvořící dne 30. 8. 2022 překážku v silničním provozu v ulici Drahomířino náměstí v Karlových Varech byla oprávněna odtáhnout a po odpadnutí důvodu k odtažení povinna vrátit zpět. Žalobkyni náleží zaplacení odtahu a zpětného odtahu vozidla částka 4 600 Kč, a to v souladu s Nařízením Statutárního města Karlovy Vary č. 13/2019.

11. Soud přiznal žalobkyni zákonný úrok z prodlení z žalované částky dle ust. § 1970 občanského zákoníku od dne následujícího po marném uplynutí dne splatnosti ve faktuře výše uvedené.

12. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 142 odst. 1 o. s. ř. tak, že přiznal žalobkyni, jež byla v řízení zcela úspěšná, nárok na náhradu nákladů řízení v částce 3 909 Kč. Tyto náklady sestávají ze zaplaceného soudního poplatku v částce 400 Kč a nákladů zastoupení advokátem, kterému náleží odměna stanovená dle § 6 odst. 1 a § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, (dále jen „a. t.") z tarifní hodnoty ve výši 4 600 Kč sestávající z částky 1 000 Kč za každý ze dvou úkonů uvedených v § 11 odst. 1 a. t. včetně dvou paušálních náhrad výdajů po 450 Kč dle § 13 odst. 4 a. t. a daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 2 900 Kč ve výši 609 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné (ustanovení § 202 odst. 2 o. s. ř.).

Nesplní-li žalovaný povinnosti uložené mu tímto rozsudkem v uvedených lhůtách, může se žalobkyně domáhat po jeho právní moci výkonu rozhodnutí u soudu.

Karlovy Vary 9. prosince 2025

JUDr. Radomír Kubelka v. r.
soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Klára Krausová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 29.12.2025 a vykonatelnosti dne 03.01.2026.
Připojení doložky provedla Marie Cigániková dne 04.02.2026.

Marie Cigániková
Digitálně podepsal Marie Cigániková
Datum: 2026.02.04 09:54:59 +01'00'