ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Karlových Varech rozhodl soudkyní Mgr. Kateřinou Hendrichovou ve věci

žalobce: **Dopravní podnik Karlovy Vary, a.s.**, IČO 48364282
sídlem Sportovní 656/1, 360 09 Karlovy Vary
zastoupená advokátem Mgr. Petrem Šindelářem, LL.M.
sídlem Chebská 355/49, 360 06 Karlovy Vary - Dvory

proti
žalované: **Stanislava Hamánková**, narozená 24. 6. 1966
bytem Jáchymovská 1, 363 01 Ostrov

pro 4.600 Kč / jízdné

takto:

I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci částku 4.600 Kč s úrokem z prodlení ve výši 15 % ročně z částky 4.600 Kč od 1. 1. 2023 do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení v částce 3.909 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právního zástupce žalobkyně.

Odůvodnění:

1. Odůvodnění tohoto rozsudku vychází z ustanovení § 157 odst. 4 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.")

2. Předmětem řízení je nárok žalobce na zaplacení částky uvedené ve výroku tohoto rozsudku spolu se zákonným úrokem z prodlení. Dle tvrzení strany žalující tento nárok vznikl z titulu neuhrazeného odtahu dne 9. 5. 2022 a dne 15. 5. 2022.

3. Účastníci řízení na základě výzvy soudu souhlasili s tím, aby soud ve věci rozhodl bez nařízení jednání. Soud proto ve věci postupoval podle ustanovení § 115a o. s. ř., dle kterého k projednání věci samé není třeba nařizovat jednání, jestliže ve věci lze rozhodnout jen na základě účastníky předložených listinných důkazů a účastníci se práva účasti na projednávání věci vzdali, popřípadě s rozhodnutím ve věci bez nařízení jednání souhlasí.

4. Soud na základě listin předložených žalobkyní učinil ve věci skutkový závěr: Žalobce ve dnech 9. 5. 2022 a 15. 5. 2022 provedl technický úkon dle ust. § 19b odst. 1 zák. č. 13/1997 Sb., tj. zpětný odtah motorového vozidla tov. zn. Volkswagen, RZ: 4K8 2646 registrovaného na žalovanou (zjištěno z registru vozidel) z ulice Na Průhoně v Karlových Varech, neboť tvořilo překážku silničního provozu při blokovém čištění komunikace, žalovaný nerespektoval dopravní značku B28 (zákaz zastavení) umístěnou v uvedené ulici již před provedením blokového čištění. K odtahu vozidla byl žalobce oprávněn na základě dílčích smluv o odtahu silničního vozidla uzavřených se Statutárním městem Karlovy Vary. Žalobce požadoval po žalovaném zaplacení odtahu vozidla v částce 4 600 Kč vyúčtované žalovanému fakturou č. 1002201058 ze dne 31. 5. 2022 splatnou dne 14. 6. 2022, a to v souladu s Nařízením Statutárního města Karlovy Vary č. 13/2019, které stanoví náklady na 1 nucený odtah s vrácením vozidla na místo odtahu ve výši 4.600 Kč. Žalobce před podáním žaloby žalovaného vyzval k úhradě částky za zpětný odtah vozidla. Aktivní legitimaci v tomto sporu žalobce prokázal rámcovou smlouvou o odtahu vozidel uzavřenou mezi Statutárním městem Karlovy Vary (vlastníkem dotčené komunikace) a žalobcem dne 20. 3. 2017, na základě které, žalobce nucené odtahy po rozhodnutí orgánu Městské policie v Karlových Varech provádí a následně účtuje provozovatelům motorových vozidel náklady za odtah. Ze zprávy AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. z 1. 4. 2022 má soud za prokázané, že blokové čištění bylo oznámeno 8 dní před konáním blokového čištění.

5. Soud dospěl k právnímu závěru: Podle § 45 odst. 1, odst. 4 zák. č. 361/2000 Sb. kdo způsobil překážku provozu na pozemních komunikacích, musí ji neprodleně odstranit; neučiní-li tak, odstraní ji na jeho náklad vlastník pozemní komunikace. Je-li překážkou provozu na pozemní komunikaci vozidlo, rozhoduje o jeho odstranění policista nebo strážník obecní policie; vozidlo se odstraní na náklad jeho provozovatele.

   Podle § 2 odst. 16 zák. č. 56/2001 Sb. provozovatelem silničního vozidla registrovaného v registru silničních vozidel České republiky se rozumí fyzická osoba s místem trvalého pobytu nebo s místem povoleného pobytu v České republice nebo právnická osoba se sídlem v České republice, která vlastním jménem provozuje silniční vozidlo a je současně vlastníkem silničního vozidla anebo je vlastníkem silničního vozidla oprávněna k provozování silničního vozidla.

   Podle § 19b odst. 1 zák. č. 13/1997 Sb. je-li to nezbytné pro naplnění účelu dočasného zákazu nebo omezení stání nebo zastavení silničních vozidel podle § 19a, je vlastník pozemní komunikace oprávněn odstranit silniční vozidlo ponechané na pozemní komunikaci v rozporu s tímto zákazem nebo omezením a odstavit je na vhodném místě. Po pominutí důvodů pro odstranění silničního vozidla je vlastník pozemní komunikace povinen vozidlo bez zbytečného odkladu vrátit na místo, odkud bylo odstraněno, nebo na jiné vhodné místo v bezprostředním okolí viditelné z místa, odkud bylo vozidlo odstraněno. Není-li to možné, oznámí vlastník pozemní komunikace provozovateli silničního vozidla a Policii České republiky místo, kde je možné vozidlo vyzvednout, a způsob jeho vyzvednutí.

   Podle ust. § 19b odst. 2 zák. č. 13/1997 Sb. bylo-li dopravní značení na pozemní komunikaci umístěno alespoň 7 dní před prvním dnem dočasného zákazu nebo omezení stání nebo zastavení silničních vozidel, nese náklady na odstranění, odstavení a vrácení silničního vozidla jeho provozovatel; to neplatí, prokáže-li závažné důvody, které mu znemožnily vozidlo včas odstranit.

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Suchá.

Nenese-li náklady na odstranění, odstavení a vrácení silničního vozidla jeho provozovatel, nese je v případě dočasného zákazu nebo omezení přijatého na návrh podle § 19a odst. 2 navrhovatel.

6. Soud žalobě vyhověl, protože předmětné vozidlo žalovaného bylo za splnění zákonných podmínek jako překážka v silničním provozu odtaženo a po odpadnutí překážek vráceno zpět jménem vlastníka komunikace (zmíněné obce). V souladu s rámcovou smlouvou pohledávka obce z odtahu byla převedena na žalobce (§ 1879 z. č. 89/2019 Sb.). Žalobci náleží zaplacení zpětného odtahu vozidla částka 4 600 Kč, a to v souladu s Nařízením Statutárního města Karlovy Vary č. 13/2019, včetně zákonného úroku z prodlení dle § 1970 občanského zákoníku, jak uvedeno ve výroku I. tohoto rozhodnutí.

7. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 142 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.") tak, že přiznal žalobci, jenž byl v řízení zcela úspěšný, nárok na náhradu nákladů řízení v částce 3.909 Kč. Tyto náklady sestávají ze zaplaceného soudního poplatku v částce 400 Kč a nákladů zastoupení advokátem, kterému náleží odměna stanovená dle § 6 odst. 1 a § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, (dále jen „a. t.") z tarifní hodnoty ve výši 4.600 Kč sestávající z částky 1.000 Kč za převzetí a přípravu zastoupení dle § 11 odst. 1 písm. a) a. t. a z částky 1.000 Kč za písemné podání nebo návrh ve věci samé dle § 11 odst. 1 písm. d) a. t. včetně dvou paušálních náhrad výdajů po 450 Kč dle § 14b odst. 5 písm. b) a. t. a a daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 2.900 Kč ve výši 609 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné (ustanovení § 202 odst. 2 o. s. ř.).

Nesplní-li žalovaná povinnosti uložené jí tímto rozsudkem v uvedených lhůtách, může se žalobkyně domáhat po jeho právní moci výkonu rozhodnutí u soudu.

Karlovy Vary 12. srpna 2025

Mgr. Kateřina Hendrichová v. r.
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Suchá.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 06.10.2025 a vykonatelnosti dne 10.10.2025.
Připojení doložky provedla Dana Polášková Kopecká dne 30.10.2025.

Dana Polášková Kopecká
Digitálně podepsal Dana Polášková Kopecká
Datum: 2025.10.30 10:09:55 +01'00'