ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Karlových Varech rozhodl samosoudkyní Mgr. Miroslavou Köpplovou ve věci

žalobkyně: **Dopravní podnik Karlovy Vary, a.s.**, IČO 48364282
se sídlem Sportovní 656/1, 360 09 Karlovy Vary
zastoupená advokátem Mgr. Petrem Šindelářem, LL.M.
se sídlem Chebská 355/49, 360 06 Karlovy Vary - Dvory

proti
žalovanému: **David Samec**, narozený 8. 8. 1967
trvale bytem náměstí Republiky 1, 362 51 Jáchymov

o 2 300 Kč / odtah vozidla

takto:

I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni částku 2 300 Kč s úrokem z prodlení ve výši 11,75 % ročně z částky 2 300 Kč od 26. 5. 2022 do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení v částce 3 909 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právního zástupce žalobkyně.

Odůvodnění:

1. Odůvodnění tohoto rozsudku vychází z ustanovení § 157 odst. 4 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.")

2. Předmětem řízení je nárok žalobkyně na zaplacení částky uvedené ve výroku tohoto rozsudku spolu se zákonným úrokem z prodlení. Dle tvrzení strany žalující tento nárok vznikl z titulu neuhrazeného odtahu dne 10. 5. 2022.

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Bruštíková.

3. Účastníci řízení na základě výzvy soudu souhlasili s tím, aby soud ve věci rozhodl bez nařízení jednání. Soud proto ve věci postupoval podle ustanovení § 115a o. s. ř., dle kterého k projednání věci samé není třeba nařizovat jednání, jestliže ve věci lze rozhodnout jen na základě účastníky předložených listinných důkazů a účastníci se práva účasti na projednávání věci vzdali, popřípadě s rozhodnutím ve věci bez nařízení jednání souhlasí.

4. Soud na základě listin předložených žalobkyní učinil ve věci skutkový závěr: Žalobkyně dne 10. 5. 2022 provedla technický úkon dle § 19b odst. 1 zák. č. 13/1997 Sb., tj. zpětný odtah motorového vozidla RZ: 2U2 6232 registrovaného na žalovaného (zjištěno z registru vozidel) z ulice Rohová v Karlových Varech, neboť tvořilo překážku silničního provozu při blokovém čištění komunikace, žalovaný nerespektoval dopravní značku B28 (zákaz zastavení) umístěnou v uvedené ulici 8 dní před provedením blokového čištění. K odtahu vozidla byla žalobkyně oprávněna na základě dílčích smluv o odtahu silničního vozidla uzavřených se Statutárním městem Karlovy Vary. Žalobkyně požadovala po žalovaném zaplacení odtahu vozidla v částce 2 300 Kč vyúčtované žalovanému fakturou č. 1002200972 ze dne 11. 5. 2022 splatnou dne 25. 5. 2022, a to v souladu s Nařízením Statutárního města Karlovy Vary č. 13/2019, které stanoví náklady na 1 jeden nucený odtah úplný ve výši 2 300 Kč. Žalovaný svým písemným prohlášením obsaženým na uvedeném daňovém dokladu (faktuře) svůj dluh ve výši 2 300 Kč z titulu zčásti provedeného zpětného odtahu vozidla uznal s tím, že jej zaplatí do 25. 5. 2022. Podle rámcové smlouvy o odtahu vozidel uzavřenou mezi Statutárním městem Karlovy Vary (vlastníkem dotčené komunikace) a žalobkyní dne 20. 3. 2017, na základě které žalobkyně nucené odtahy po rozhodnutí orgánu Městské policie v Karlových Varech provádí a následně účtuje provozovatelům motorových vozidel náklady za odtah. Ze zprávy AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. z 1. 4. 2022 má soud za prokázané, že blokové čištění bylo oznámeno 8 dní před konáním blokového čištění.

5. Soud dospěl k právnímu závěru: Podle § 2053 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, (dále jen „o. z.") uzná-li někdo svůj dluh co do důvodu i výše prohlášením učiněným v písemné formě, má se za to, že dluh v rozsahu uznání v době uznání trvá.

6. Žalovaný svůj dluh co do důvodu i výše uznal a zavázal se jej uhradit do doby jeho splatnosti ve smyslu § 2053 o. z., tj. do 25. 2. 2022. Žalovaný neplnil svoji povinnost včas a řádně uhradit žalobkyni fakturu za odtah vozidla ve výši 2 300 Kč a žalobkyni tak vzniklo právo požadovat vedle dlužného plnění také zákonný úrok z prodlení v souladu s § 1970 o. z. ve výši vyplývající z nařízení vlády č. 351/2013 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ode dne 26. 5. 2022 do zaplacení. Vzhledem k tomu, že se žalobkyni předloženými listinnými důkazy podařilo prokázat tvrzení obsažená v žalobě, rozhodl soud s odkazem na citovaná zákonná ustanovení tak, je uvedeno ve výroku I. tohoto rozsudku.

7. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 142 odst. 1 o. s. ř. tak, že přiznal žalobkyni, jež byla v řízení zcela úspěšná, nárok na náhradu nákladů řízení v částce 3 909 Kč. Tyto náklady sestávají ze zaplaceného soudního poplatku v částce 400 Kč a nákladů zastoupení advokátem, kterému náleží odměna stanovená dle § 6 odst. 1 a § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, (dále jen „a. t.") z tarifní hodnoty ve výši 2 300 Kč sestávající z částky 1 000 Kč za převzetí a přípravu zastoupení dle § 11 odst. 1 písm. a) a. t. a z částky 1 000 Kč za písemné podání nebo návrh ve věci samé dle § 11 odst. 1 písm. d) a. t. včetně dvou paušálních náhrad výdajů po 450 Kč dle § 14b odst. 5 písm. b) a. t. a a daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 2 900 Kč ve výši 609 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné (ustanovení § 202 odst. 2 o. s. ř.).

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Bruštíková.

Nesplní-li žalovaný povinnosti uložené mu tímto rozsudkem v uvedených lhůtách, může se žalobkyně domáhat po jeho právní moci výkonu rozhodnutí u soudu.

Karlovy Vary 8. července 2025

Mgr. Miroslava Köpplová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Bruštíková.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 18.08.2025 a vykonatelnosti dne 22.08.2025.
Připojení doložky provedla Dana Polášková Kopecká dne 16.09.2025.

Dana Polášková Kopecká
Digitálně podepsal Dana Polášková Kopecká
Datum: 2025.09.16 14:13:51 +02'00'