USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní Mgr. Janou Martínkovou v insolvenční věci

dlužnice: **Judita Gattnarová**, rodné číslo 905519/5391
bytem Kysucká 1822/10, 737 01 Český Těšín

o splnění oddlužení

takto:

I. **Soud bere na vědomí splnění oddlužení** dlužnice **plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.**

II. **Odměna** insolvenčního správce: **AS ZIZLAVSKY v.o.s., IČO: 28490738,** sídlem Široká 36/5, 110 00 Praha 1-Josefov, který v projednávané věci vykonává svou činnost v provozovně: **Husova 2846/2, 750 02 Přerov, Česká republika,** se určuje ve výši celkem **72 381,81 Kč.**

III. Insolvenčnímu správci: **AS ZIZLAVSKY v.o.s., IČO: 28490738,** sídlem Široká 36/5, 110 00 Praha 1-Josefov, který v projednávané věci vykonává svou činnost v provozovně: **Husova 2846/2, 750 02 Přerov, Česká republika,** se přiznává **náhrada hotových výdajů** ve výši celkem **12 886,50 Kč.**

IV. Insolvenčnímu správci se ukládá, aby po právní moci tohoto usnesení vyplatil k rukám dlužnice případné deponované srážky.

V. Soud **zprošťuje** insolvenčního správce: **AS ZIZLAVSKY v.o.s., IČO: 28490738,** sídlem Široká 36/5, 110 00 Praha 1-Josefov, který v projednávané věci vykonává svou činnost v provozovně: **Husova 2846/2, 750 02 Přerov, Česká republika,** funkce.

VI. **Soud osvobozuje dlužnici** od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, jakož i na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.

VII. **Osvobození se vztahuje** i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužnici pro tyto pohledávky právo postihu.

Odůvodnění:

1. Insolvenčním návrhem dlužnice spojeným s návrhem na povolení oddlužení doručeným soudu dne 18. 8. 2020 bylo zahájeno insolvenční řízení. Usnesením Krajského soudu v Ostravě č.j. KSOS 34 INS 17353/2020-A-6 ze dne 1. 9. 2020 rozhodl insolvenční soud o úpadku dlužnice a povolil její oddlužení. Usnesením Krajského soudu v Ostravě č.j. KSOS 34 INS 17353/2020-B-5 ze dne 12. 7. 2021 schválil insolvenční soud oddlužení dlužnice plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty dle ust. § 406 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění (dále již jen „IZ“).

2. Ze zpráv insolvenčního správce doručených soudu dne 21. 7. 2026 (událost B-21 spisu) bylo zjištěno, že dlužnice za 60 měsíce trvání oddlužení (za období od srpna 2021 do července 2026) uspokojila přihlášené věřitele ve výši 49,95% jejich pohledávek. Podle insolvenčního správce jsou tak splněny veškeré podmínky pro vydání rozhodnutí o splnění oddlužení dle ust. § 413 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon). Za uvedené období dlužnice rovněž zálohově hradila odměnu a paušální náhradu hotových výdajů insolvenčního správce.

3. Zároveň byly zpeněženy deponované finanční prostředky - příjem dlužnice v celkové výši 39 242 Kč (odměna správce ve výši 1 899,31 Kč), které byly rozděleny mezi nezajištěné věřitele dle poměrů aktuálního distribučního schématu, kdy dne 8. 2. 2022 bylo vydáno usnesení o udělení souhlasu k vydání výtěžku představující deponované prostředky dlužnice mezi nezajištěné věřitele s tím, že výtěžek deponovaných prostředků dlužnice byl rozdělen mezi nezajištěné věřitele, a to dle zprávy insolvenčního správce ze dne 17. 3. 2022, doručené soudu dne 17. 3. 2022 (událost B-10 spisu).

4. Vzhledem ke skutečnosti, že od 1. 6. 2019 nabyla účinnosti tzv. oddlužovací novela (provedená zákonem č. 31/2019 Sb.), insolvenční soud při použití jejího přechodného ustanovení (čl. II) aplikoval na daný případ zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění po novele č. 31/2019 Sb. (dále jen „IZ“). Dané insolvenční řízení bylo totiž zahájeno a rozhodnutí o úpadku bylo vydáno po účinnosti oddlužovací novely.

5. Dle ustanovení § 412a odst. 1 písm. c) IZ po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužnici oddlužení zrušeno a dlužnice neporušila svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po ní bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušila, jestliže v této době splatila nezajištěným věřitelům alespoň 30% jejich pohledávek.

6. Ve výroku I. vzal insolvenční soud v souladu s ustanovením § 413 IZ na vědomí splnění oddlužení splátkovým kalendářem se zpeněžení majetkové podstaty.

7. Soud současně **rozhodl o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech** (dle ust. § 3 odst. 2 písm. a), c) vyhlášky č. 313/2007 Sb. a § 7 odst. 1 a 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb. a § 38 odst. 1 IZ ve spojení s § ust. 2a) vyhlášky č. 313/2007 Sb.) o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů ad. (výrok II. a III. usnesení) a zprostil insolvenčního správce funkce dle ust. § 413 IZ (výrok V. usnesení).

8. Stanovenou odměnu insolvenčnímu správci soud přiznal a její výši určil dle ust. § 3 odst. 2 písm. a), c) vyhlášky č. 313/2007 Sb. a § 38 odst. 1 IZ ve spojení s § ust. 2a) vyhlášky č. 313/2007 Sb.) ve výši celkem **70 482,50 Kč.** Odměna sestává z částky za 71 započatých kalendářních měsíců za období od rozhodnutí o úpadku do rozhodnutí o schválení oddlužení a za trvání účinků oddlužení plněním splátkového kalendáře tedy 71 x 750 Kč, tj. celkem 53 250 Kč, navýšené o 21% DPH za období od září 2020 do července 2021 a za období od srpna 2021 do července 2026 ve výši 11 182,50 Kč a odměny odvozené

z počtu přezkoumaných přihlášek ve výši 250 Kč za každou přezkoumanou přihlášku (přezkum 20x přihlášek) navýšenou o 21% DPH ve výši 6 050 Kč, tj. celkem **70 482,50 Kč**. Současně byla insolvenčnímu správci schválená odměna i od povolení oddlužení do měsíce předcházejícího měsíci, ve kterém bylo dlužnici schváleno oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty (tj. za období od září 2020 do července 2021), proto byla schválená odměna celkem za 71 měsíců. Současně se přiznává odměna insolvenčnímu správci určená z výtěžku zpeněžení deponovaných finančních prostředků dlužnice nezajištěným věřitelům **ve výši 1 899,31 Kč (včetně DPH). Celková odměna insolvenčnímu správci se přiznává ve výši 72 381,81 Kč.**

9. Dne 10. 10. 2021 byla soudu doručena zpráva insolvenčního správce o stavu řízení dle ust. § 409 odst. 2 IZ, č. dok. B-7. Správce sdělil soudu, že zpeněžil deponovaný příjem dlužnice v celkové výši 39 242 Kč. V rámci této zprávy si správce rovněž vyúčtoval odměnu. Deponované exekuční i jiné srážky jsou majetkem, který je dlužnice povinna vydat ke zpeněžení ze zákona, soud tedy o tomto nerozhoduje samostatným výrokem v rámci schválení oddlužení, avšak na tuto problematiku dopadá rovněž právní úprava ust. § 409 IZ.

10. Soud tedy v souladu s výše uvedeným ust. § 3 odst. 2 písm. c) vyhlášky č. 313/2007 Sb. a s ohledem na skutečnost, že odměnu a výdaje insolvenčního správce lze uspokojit kdykoliv po rozhodnutí o úpadku, neboť jde o pohledávky za majetkovou podstatou (§ 168 odst. 2 písm. a), § 168 odst. 3 IZ) schválil výrokem III. insolvenčnímu správci zálohu na odměnu ve výši 1 899,31 Kč vč. DPH (4% z částky 39 242 Kč navýšené o sazbu DPH), neboť insolvenční správce je plátcem DPH.

11. Náhradu hotových výdajů insolvenčnímu správci soud určil dle ust. § 7 odst. 1 a 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve výši celkem **12 886,50 Kč.** Náhrada hotových výdajů sestává z částky za 71 započatých kalendářních měsíců za období od rozhodnutí o úpadku do rozhodnutí o schválení oddlužení a za trvání účinků oddlužení plněním splátkového kalendáře tedy 71 x 150 Kč, tj. celkem 10 650 Kč, navýšené o 21% DPH za období od září 2020 do července 2021 a za období od srpna 2021 do července 2026 ve výši 2 236,50 Kč, tj. celkem **12 886,50 Kč**. Současně byla insolvenčnímu správci schválená náhrada hotových výdajů i od povolení oddlužení do měsíce předcházejícího měsíci, ve kterém bylo dlužnici schváleno oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty (tj. za období od září 2020 do července 2021), proto byla schválená náhrada hotových výdajů celkem za 71 měsíců.

12. Dle § 414 odst. 1 IZ jestliže insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužnice splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, spojí insolvenční soud s rozhodnutím o splnění oddlužení rozhodnutí, jímž dlužnici osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození podle věty první se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.

13. Dle § 414 odst. 2 IZ osvobození podle odstavce 1 se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.

14. Dle § 414 odst. 3 IZ osvobození podle odstavců 1 a 2 se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužnici pro tyto pohledávky právo postihu.

15. Dle § 414 odst. 4 IZ při osvobození dlužnice podle odstavce 1 zůstává zajištěnému věřiteli, jestliže nedošlo ke zpeněžení majetku sloužícího k zajištění pohledávky, zachováno právo domáhat se uspokojení pohledávky z výtěžku zpeněžení tohoto majetku; pohledávek, které se v insolvenčním řízení neuspokojují (§ 170), se může takto domáhat jen za dobu od skončení insolvenčního řízení.

16. **Soud tak osvobodil** dle ust § 414 odst. 1, 2 a 3 insolvenčního zákona dlužnici jednak od placení zbytků pohledávek zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, dále pohledávek, ke kterým se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, pohledávek, které nebyly do insolvenčního řízení přihlášeny, ač přihlášeny být měly, a od případných regresních nároků, které by vůči ní uplatňovali ručitelé či jiné osoby s postižním právem. To vše proto, že zjištěnými skutečnostmi bylo prokázáno, že dlužnice řádně splnila veškeré povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení.

17. Dle § 416 IZ osvobození podle § 414 se nedotýká peněžitého trestu nebo jiné majetkové sankce, která byla dlužnici uložena v trestním řízení pro úmyslný trestný čin, pohledávek na náhradu škody způsobené úmyslným porušením právní povinnosti a dále pohledávek věřitelů na výživném ze zákona a pohledávek věřitelů na náhradu škody způsobené na zdraví.

Poučení:

Proti výroku **IV.** tohoto usnesení **není** odvolání přípustné.

Proti výrokům **I., II., III., V.** tohoto usnesení **lze** podat odvolání **do 15 dnů** od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Rozhodnutí o splnění oddlužení je účinné nabytím právní moci, jeho právní mocí insolvenční řízení končí.

Proti výrokům **VI., VII.** tohoto usnesení může podat odvolání pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužnici nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena, a to do **15 dnů** od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvoláním lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužnice. Rozhodnutí o přiznání osvobození je účinné nejdříve účinností rozhodnutí o splnění oddlužení.

U osob, kterým se toto usnesení doručuje zvlášť, začíná lhůta k podání odvolání běžet dnem zvláštního doručení.

Právní mocí tohoto usnesení insolvenční řízení končí.

Ostrava 12. srpna 2026

Mgr. Jana Martínková v. r.
zastupující soudce
Mgr. Ing. Ladislava Olšara