Číslo jednací: 49 EXE 2485/2026-29

Sp. zn. exekutora: 176 EX 222/26

Pokyn soudu pro soudního exekutora

Obvodní soud pro Prahu 10 vydal vyšší soudní úřednicí Ing. Miroslavou Vorlíčkovou v exekuční věci

oprávněného:	**Intrum Czech s.r.o.** IČO 27221971, Prosecká 851/64, 190 00 Praha 9 - Prosek
zastoupeného:	Mgr. Tomáš Pertot, advokát, AK Škroupova 441, 500 02 Hradec Králové

proti

povinnému:	**Hana Habor** nar. 28.04.1972, Ke Skalkám 3071/9, 106 00 Praha 10 - Záběhlice

podle § 43a odst. 6 zák. č. 120/2001 Sb. k návrhu o pověření a nařízení exekuce ze dne 27.07.2026 k uspokojení peněžité pohledávky ve výši 3 333 Kč s příslušenstvím, tento

pokyn:

Soud ukládá soudnímu exekutorovi: JUDr. Josef Lavička, 26. dubna 10, 350 02 Cheb, aby **zamítl** exekuční návrh oprávněného ze dne 27.07.2026.

Odůvodnění:

Pokynem ze dne 26.08.2026 č.j. 49 EXE 2485/2026-20 uložil exekuční soud soudnímu exekutorovi, aby vyzval oprávněného k předložení potvrzení o přijetí úplaty vystavené postupitelem dle čl. III odst. 3 smlouvy o postoupení souboru pohledávek ze dne 05.05.2019 uzavřené mezi společností UPC Česká republika, s.r.o., IČ: 00562262 a společností Intrum Czech, s.r.o., IČ: 27221971 v zákonem požadované formě, tj. s úředně ověřeným podpisem postupitele. Včasné zaplacení úplaty za postoupení pohledávek je dle výše uvedené smlouvy podmínkou platného postoupení pohledávek.

Dne 08.09.2026 bylo exekučnímu soudu doručeno potvrzení o úhradě ceny vystavené postupitelem bez úředně ověřeného podpisu postupitele.

Podle § 36 odst. 3 exekučního řádu lze proti jinému, než kdo je v rozhodnutí označen jako povinný, nebo ve prospěch jiného, než kdo je v rozhodnutí označen jako oprávněný, vést exekuci, jen jestliže je prokázáno, že na něj přešla povinnost nebo přešlo či bylo převedeno právo z exekučního titulu.

Za správnost vyhotovení: Jitka Urbanidesová

Podle § 36 odst. 4 exekučního řádu lze přechod povinnosti nebo přechod či převod práva prokázat jen listinou vydanou anebo ověřenou státním orgánem nebo notářem, pokud nevyplývá přímo z právního předpisu.

Povinnost náležité formy listiny k prokázání převodu práva z exekučního titulu na jinou osobu se vztahuje nikoliv jen na cesi samotnou, nýbrž také na veškeré ostatní listiny, jimiž se převod prokazuje. Domáhá-li se nařízení exekuce osoba, jíž ten, kdo je v exekučním titulu označen jako oprávněný, postoupil vymáhanou pohledávku s podmínkou, že smlouva o postoupení pohledávky nabude účinnosti až poté, co bude zaplacena cena za postoupenou pohledávku, je povinna prokázat způsobem uvedeným v § 36 odst. 4 exekučního řádu nejen existenci smlouvy o postoupení pohledávky, ale též splnění sjednané podmínky (viz usnesení Nejvyššího soudu ze dne 18. 7. 2017, sp. zn. 20 Cdo 1205/2017).

Exekuční soud proto uložil soudnímu exekutorovi JUDr. Josefu Lavičkovi, aby exekuční návrh oprávněného ze dne 27.07.2026 zamítl, neboť oprávněný nepředložil listinu ve smyslu ustanovení § 36 odst. 4 exekučního řádu.

Praha 11. září 2026

Ing. Miroslava Vorlíčková, v. r.
vyšší soudní úřednice

Za správnost vyhotovení: Jitka Urbanidesová