Soudní exekutor JUDr. Jiří Janečka, Ph.D.
Exekutorský úřad Plzeň-jih
adresa: V Bezovce 1896/6, 301 00 Plzeň
tel.: 377 422 737
e-mail: podatelna@eu178.cz
datová schránka: greppib
internetové stránky: http://www.eu178.cz/

Digitálně podepsal: JUDr. Jiří Janečka, Ph.D. - soudní exekutor
Datum: 29.10.2024 20:48:22

č. j. 178 EX 8813/08-22

USNESENÍ

Soudní exekutor JUDr. Jiří Janečka, Ph.D. Exekutorský úřad 178 Plzeň-jih se sídlem V Bezovce 1896/6, 301 00 Plzeň rozhodl v exekuční věci

oprávněného: Město Luby
se sídlem nám. 5. května č.p. 164, Luby, PSČ: 351 37, IČ: 00254053, práv. zast. advokátem JUDr. Miroslav Bukovjan, se sídlem Jánské náměstí 266/6, Cheb, PSČ: 350 02, IČ: 47721839,

proti
povinnému: Jiří Beran, bytem Na Louce č.p. 95, Luby, RČ: 850811/1931

ve výši 41.066,- Kč s příslušenstvím, pro vymožení exekučního titulu:
rozhodnutí vydal: Okresní soud v Chebu ze dne 07.12.2007 č. j. 13 C 144/2007-10
rozhodnutí vydal: Okresní soud v Chebu ze dne 18.03.2008 č. j. 11 C 87/2008-9

takto:

I. **Exekuce vedená na základě usnesení Okresního soudu v Chebu ze dne 17.06.2008, sp.zn. 13 Nc 4974/2008-8 se zastavuje.**
II. **Náklady exekuce se určují ve výši 7.865 Kč**
III. **Soudnímu exekutorovi se za úkony spojené se zastavením exekuce přiznává paušální náhrada nákladů exekuce ve výši 907,50 Kč. Tuto paušální náhradu je soudnímu exekutorovi povinna uhradit Česká republika - Okresní soud v Chebu ve lhůtě čtyř měsíců od právní moci tohoto usnesení.**
IV. **Povinný je povinen uhradit oprávněnému (k rukám jeho právního zástupce) náhradu nákladů právního zastoupení ve výši 7.235,80 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.**

Odůvodnění:

1. Podmínky pro zastavení exekuce

[1] Na základě usnesení, které vydal soud Okresního soudu v Chebu ze dne 17.06.2008, sp.zn. 13 Nc 4974/2008-8 , byla prováděna exekuce k uspokojení peněžité povinnosti ve výši 41.066,- Kč s příslušenstvím a nákladů exekuce.

[2] Podle 55 odst. 7 e.ř. *„nedošlo-li po dobu posledních 6 let počítaných po vyznačení doložky provedení exekuce ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a není-li exekucí postižena nemovitá věc, vyzve exekutor oprávněného, aby ve lhůtě 30 dnů sdělil, zda souhlasí se zastavením exekuce nebo, aby ve stejné lhůtě sdělil, že se zastavením exekuce nesouhlasí. Jestliže oprávněný vyjádřil souhlas se zastavením exekuce nebo lhůta podle věty první uplynula marně, exekutor exekuci zastaví. Pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce podle věty druhé a odstavců 8, 10 nebo 11 se na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo.“*

[3] Podle § 10 odst. 1 zák. č. 214/2022 Sb. o zvláštních důvodech pro zastavení exekuce a o změně souvisejících zákonů *„nestanoví-li se dále jinak, § 55 odst. 7 až 13 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije i na exekuční řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. V exekučních řízeních zahájených přede dnem 1. ledna 2022, v nichž přede dnem 1. ledna 2022 byla vyznačena doložka provedení exekuce, se do lhůty podle § 55 odst. 7 a 11 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, započítává doba, v níž nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a exekucí nebyla postižena nemovitá věc; § 55 odst. 12 zákona č. 120/2001 Sb. se použije obdobně. V řízení podle věty druhé lhůta podle § 55 odst. 7 a 11 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, neuplyne dříve než 1. ledna 2023."*

[4] Exekuce byla zahájena přede dnem 1. ledna 2022 a doložka provedení exekuce byla vyznačena přede dnem 1. ledna 2022. V průběhu exekuce uplynula podle § 55 odst. 7 e.ř., neboť v době posledních 6 let nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a exekucí nebyla postižena nemovitá věc (dále také „doba bezvýsledného vedení exekuce").

[5] Z obsahu spisu vyplývá, že doba bezvýsledného vedení exekuce i po zohlednění dob podle § 55 odst. 12 e.ř., ve kterých lhůty podle § 55 odst. 7 a 11 e.ř. neběží, přesáhla 12 let.

2. Nárok na náklady exekuce

[6] Při zastavení exekuce je třeba rozhodnout o jejích nákladech. Podle § 89 e.ř. *„dojde-li k zastavení exekuce, hradí náklady exekuce a náklady účastníků, případně paušálně stanovenou náhradu nákladů plátce mzdy ten, který zastavení zavinil. V případě zastavení exekuce pro nemajetnost povinného hradí paušálně určené či účelně vynaložené výdaje exekutorovi oprávněný. Pro případ zastavení exekuce pro nemajetnost povinného si může oprávněný s exekutorem předem sjednat výši účelně vynaložených výdajů."*

[7] Z nálezů Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS 191/18 a II. ÚS 65/20, vyplývá, že *„skutečnost, že povinný je (toho času) nemajetný, sama o sobě není důvodem jeho zvláštní ochrany, a to na úkor soudního exekutora, jemuž by v principu právo na náhradu nákladů exekuce nemělo být nepřiznáváno; procesní zavinění povinného se předpokládá. K nepřiznání náhrady nákladů exekuce soudnímu exekutorovi lze výjimečně dospět, jmenovitě tam, kde nelze procesní zavinění na zastavení exekuce přičítat ani povinnému, ani oprávněnému. Situace, kdy nelze zavinění na zastavení exekuce pro nemajetnost přičítat povinnému, jsou zcela výjimečné; dochází k nim zejména v případech, kdy povinný je při zahájení exekuce solventní, avšak tento jeho stav se v důsledku protiprávního jednání třetí osoby či vyšší moci změnil."*

[8] V případě zastavení exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř. vyplývá právo exekutora na náklady exekuce vedle § 90 odst. 1 e.ř. rovněž přímo z § 55 odst. 13 e.ř., které výslovně přiznává exekutorovi nárok na náklady zastavené exekuce ve výši minimální odměny a paušální náhrady hotových výdajů zvýšených o daň z přidané hodnoty. Plošné nepřiznávání nákladů exekuce je z důvodů snesených výše nepřípustné, zvláště za situace, kdy nárok na náklady zakotvuje přímo ustanovení § 55 odst. 13 e.ř.

3. Zavinění zastavení exekuce

[9] Pokud jde o určení, kdo z účastníků zavinil zastavení exekuce, pak má exekutor za to, že tímto účastníkem je povinný, neboť je to on, proti komu oprávněný důvodně zahájil exekuční řízení na základě formálně a materiálně vykonatelného exekučního titulu. K zastavení exekuce nedošlo pro vady exekučního titulu ani jiného důvodu, který by bylo lze přičítat oprávněnému, ani ze spisu takové důvody pro zastavení exekuce nepodávají. O zastavení exekuce rozhodl soudní exekutor pouze na základě důvodů tkvících v nové právní úpravě § 55 odst. 7 a násl. e.ř.

[10] Ústavní soud nálezech sp. zn. IV. ÚS 3250/14 a sp. zn. III. ÚS 1231/20, konstatoval, že *„soudní exekutor má právo na úhradu nákladů exekuce zásadně za povinným. Toto právo vyplývá z § 90 odst. 1 e.ř. a trvá již od okamžiku, kdy byl k jejímu vedení exekučním soudem pověřen vedením exekuce, přičemž toto právo má soudní exekutor i v případě, zaniklo-li pověření exekutora k provedení exekuce rozhodnutím soudu o*

vyloučení exekutora nebo o zastavení exekuce."

[11] Nárok exekutora na náklady exekuce vůči povinnému v případě jejího zastavení pro nemajetnost povinného vyplývá z výše uvedené judikatury Ústavního soudu a je souladný s ústavním pořádkem. V případě zastavení exekuce pro bezvýslednost podle § 55 odst. 8, 10 nebo 11 e.ř se jde o obdobný případ, kdy překážka dalšího běhu exekuce není založena na zjištěné nemajetnosti povinného, ale založena na kvalifikovaném plynutím času. Právní úprava pak z tohoto plynutí času finguje ve spojení s dalšími skutečnostmi (nevyjádření, souhlas nebo nesložení zálohy oprávněným) bezvýslednost exekuce. Shora uvedené judikatorní závěry lze proto přiléhavě aplikovat i v případě zastavení exekuce pro bezvýslednost, neboť se posuzuje řízení, které po delší dobu nevede k naplnění svého účelu.

[12] Zastavením exekuce podle odstavce § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 nejsou dotčeny účinky již provedených úkonů a již vymožená plnění.

4. Výše nákladů exekuce

[13] Exekuci byla zahájena dne 28.05.2008. Soudnímu exekutorovi podle § 11 odst. 2 vyhlášky č. 330/2001 Sb. ve spojení s čl.II vyhlášky č. 441/2016 Sb. náleží odměna ve výši 3.000 Kč a paušální náhrada hotových výdajů dle § 13 odst. 1 vyhl. č. 330/2001 Sb. ve výši 3.500 Kč zvýšené o DPH 21% ze základu 6.500 Kč, tj. 7.865 Kč.

[14] Podle § 55 odst. 13 věty třetí a čtvrté *„náklady exekuce podle věty druhé se uspokojují ze zálohy na náklady exekuce nebo ze zálohy na další vedení exekuce. Přesahuje-li výše nákladů exekuce podle věty druhé výši složené zálohy na náklady exekuce nebo výši složené zálohy na další vedení exekuce, právo soudního exekutora na náklady exekuce v části přesahující výši složené zálohy zaniká."*

[15] V této exekuční věci nebyla složena žádná záloha na náklady exekuce a záloha na další vedení exekuce. Proto nelze náklady exekuce ze složené zálohy uspokojit.

5. Náhrada za úkony spojené se zastavením exekuce

[16] Soudní exekutor má za úkony spojené se zastavením exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř. právo na paušální náhradu nákladů ve výši 750 Kč, bylo-li exekuční řízení zahájeno přede dnem 1. ledna 2022 a byla-li v exekučním řízení přede dnem 1. ledna 2022 vyznačena doložka provedení exekuce, případně usnesení o nařízení exekuce přede dnem 1. ledna 2022 nabylo právní moci. Je-li soudní exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se paušální náhrada nákladů o daň z přidané hodnoty.

[17] Soudnímu exekutorovi v dané věci náleží náhrada ve výši 750 Kč zvýšená o DPH 21%, protože soudní exekutor je plátcem daně z přidané hodnoty, tj. celkem částka 907,50 Kč.

[18] Paušální náhradu nákladů vyplatí soudnímu exekutorovi stát prostřednictvím exekučního soudu. Pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo.

6. Skutečnosti podle čl. II bodu 4. zákona č. 255/2023 Sb.

[19]

Spisová značka exekučního soudu	13 Nc 4974/2008

Datum zahájení exekučního řízení *(u řízení zahájených do 31.10.2009 může exekutor uvést datum první doručené písemnosti)*	28.05.2008
Datum vyznačení doložky provedení exekuce nebo datum nabytí právní moci usnesení o nařízení exekuce	13.10.2009
Datum posledního částečného vymožení povinnosti	05.12.2008
Skutečnost, že exekucí není postižena nemovitá věc	Exekucí není postižena nemovitá věc.
Datum doručení výzvy podle § 55 odst. 7 e.ř. oprávněnému	Výzva nebyla oprávněnému doručována, protože uplynula doba 12 let podle § 55 odst. 11 věty čtvrté ex. ř.
Důvod zastavení exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř.	Uplynula doba 12 let.
Vyloučené doby podle § 55 odst. 12 e.ř.	Vyloučené doby nebyly zjištěny.

[7] Náklady oprávněného zastoupeného advokátem

[20] Oprávněný má podle § 87 odst. 2 ve spojení s § 89 e.ř. nárok na náhradu účelně vynaložených nákladů, a to proti povinnému.

[21] Oprávněný je zastoupen v exekučním řízení advokátem, sazba odměny tohoto zástupce se řídí ustanoveními vyhlášky č. 177/1996 Sb.

[22] Podle § 7 vyhlášky *„sazba mimosmluvní odměny za jeden úkon právní služby činí z tarifní hodnoty do 500 Kč částku 300 Kč, z tarifní hodnoty přes 500 Kč do 1 000 Kč částku 500 Kč, z tarifní hodnoty přes 1 000 Kč do 5 000 Kč částku 1 000 Kč, z tarifní hodnoty přes 5 000 Kč do 10 000 Kč částku 1 500 Kč, z tarifní hodnoty přes 10 000 Kč do 200 000 Kč částku 1500 Kč a 40 Kč za každých započatých 1 000 Kč, o které hodnota převyšuje 10 000 Kč, z tarifní hodnoty přes 200 000 Kč do 10 000 000 Kč částku 9 100 Kč a 40 Kč za každých započatých 10 000 Kč, o které hodnota převyšuje 200 000 Kč, z tarifní hodnoty přes 10 000 000 Kč částku 48 300 Kč a 40 Kč za každých započatých 100 000 Kč, o které hodnota převyšuje 10 000 000 Kč".*

[23] Podle § 8 odst. 1 vyhlášky *„není-li stanoveno jinak, považuje se za tarifní hodnotu výše peněžitého plnění nebo cena věci anebo práva v době započetí úkonu právní služby, jichž se právní služba týká; za cenu práva se považuje jak hodnota pohledávky, tak i závazku".* Podle § 11 odst. 2 vyhlášky, jde-li o výkon rozhodnutí, činí výše mimosmluvní odměny za jeden úkon právní služby jednu polovinu sazby mimosmluvní odměny uvedené v § 7 vyhlášky.

[24] Tarifní hodnota pro stanovení hodnoty úkonu činí částku 106.834,34 Kč. Oprávněnému v dané věci byla přiznána odměna za tyto úkony právní služby:
- za první poradu s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení dle § 11 odst. 2 písm. e) vyhlášky

- za sepsání návrhu na zahájení řízení dle § 11 odst. 2 písm. e) vyhlášky
Poloviční výše odměny za jeden úkon právní služby činí 2.690,- Kč.

[25] Oprávněnému dále náleží dle § 13 odst. 3 vyhlášky paušální částka jako náhrada hotových výdajů na vnitrostátní poštovné, místní hovorné a přepravné pro účely stanovení náhrady nákladů řízení v paušální částce 300 Kč za jeden úkon, tj. celkem za dva úkony částka 600,-Kč.

[26] Jelikož advokát doložil osvědčení o registraci plátce daně z přidané hodnoty, náleží oprávněnému dle § 14a vyhlášky příslušná daň ve výši 21%, která činí 1.255,80 Kč. Náklady oprávněného tak celkem činí 7.235,80 Kč.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu Plzeň prostřednictvím soudního exekutora.

Proti tomuto usnesení může exekuční soud vystupující za stát podat odvolání do 3 měsíců ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu Plzeň prostřednictvím soudního exekutora. Posledně uvedená lhůta pro odvolání se prodlužuje o dobu od doručení žádosti nebo výzvy exekučního soudu podle čl. II. bodu 6 zákona č. 255/2023 Sb. soudnímu exekutorovi do doručení kopie exekučního spisu exekučnímu soudu, případně do zpřístupnění kopie exekučního spisu vedeného v elektronické podobě nebo do doručení doplněných údajů nebo přehledu údajů vyhotoveného na formuláři, případně vysvětlení exekučnímu soudu, nejdéle však o 12 měsíců.

V Plzni dne 22.07.2024

JUDr. Jiří Janečka, Ph.D.
Soudní exekutor
Exekutorský úřad
Plzeň-jih

Je-li Vám tato písemnost doručena bez otisku razítka nebo podpisu, je platná i bez těchto náležitostí, neboť byla vyhotovena za součinnosti provozovatele poštovních služeb v souladu s ustanovením § 48 odst. 4 občanského soudního řádu.

V případě, že Vám byl doručen listinný stejnopis této písemnosti vyhotovený za součinnosti provozovatele poštovních služeb, k Vaší písemné žádosti bude zaslána tato písemnost elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti, přičemž tato písemnost bude vyhotovena v elektronické podobě a opatřena uznávaným elektronickým podpisem soudního exekutora nebo jeho zaměstnance, který písemnost vytvořil, anebo elektronickou značkou. Písemnost lze rovněž předat v sídle exekutorského úřadu na technickém nosiči dat.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne: 24.10.2024
Právní moc vyznačil: JUDr. Jiří Janečka, Ph.D.
Vyznačeno dne: 29.10.2024

Doložka z konverze dokumentu do listinné podoby – na žádost

Dokument 081119025.pdf vznikl převedením elektronického dokumentu do listinného dokumentu pod pořadovým číslem **181331568-115179-260821152837**. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: **3**

Vstupní dokument byl:

podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem. Ověření podpisu **21.08.2026 15:29:00**. Podpis byl shledán platným a integrita dokumentu nebyla porušena nebo jinak změněna. Ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis bylo provedeno vůči zveřejněnému seznamu zneplatněných certifikátů vydanému k datu **21.08.2026 14:42:34**. Údaje o kvalifikovaném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis **01 74 06 7E**, který byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru **PostSignum Qualified CA 4, Česká pošta, s.p.** pro podepisující osobu **JUDr. Jiří Janečka, Ph.D., 1, JUDr. Jiří Janečka, Ph.D. - soudní exekutor**. Elektronický podpis nebyl označen časovým razítkem.

Dokument obsahuje vizualizace podpisů č.: 1.

Konverzi provedl subjekt: Bukovjan Miroslav, JUDr., IČ: 47721839

Pracoviště: Bukovjan Miroslav, JUDr.

Datum vyhotovení: 21.08.2026

Jméno, příjmení a podpis úředníka: MIROSLAV BUKOVJAN

Otisk úředního razítka:

Poznámka:

V době od uveřejnění seznamu zneplatněných certifikátů, vůči kterému byla ověřována platnost certifikátu 01 74 06 7E, do provedení konverze dokumentů mohlo dojít k zneplatnění certifikátu.

Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese https://www.czechpoint.gov.cz/overovacidolozky .

181331568-115179-260821152837