

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem Mgr. Miroslavem Jurmanem v insolvenční věci

dlužnice: **Veronika Hrádková**, narozená dne 4. 11. 1992,
384 26 Strunkovice nad Blanicí 293,

o oznámení zahájení insolvenčního řízení a insolvenčním návrhu dlužnice spojeném s návrhem na povolení oddlužení,

takto:

- I. Soud **oznamuje**, že k návrhu dlužnice bylo **zahájeno insolvenční řízení**.
- II. Soud oznamuje, že **vyhláška o zahájení insolvenčního řízení** byla **zveřejněna** v insolvenčním rejstříku tímto usnesením dne 31.08.2026 14:19 hod.; tímto okamžikem **nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení**.
- III. **Zjišťuje se úpadek dlužnice**.
- IV. Soud **povoluje řešení úpadku dlužnice oddlužením**.
- V. **Insolvenčním správcem** se ustanovuje **Mgr. Aneta Šlosarová**, IČO 01631519, Borová 3964, 738 01 Frýdek-Místek, provozovna Tylova 837, 393 01 Pelhřimov.
- VI. **Účinky** tohoto **rozhodnutí** **nastávají** okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku.
- VII. **Věřitelé dlužnice se vyzývají**, aby:
 - a) **ve lhůtě dvou měsíců** ode dne zveřejnění tohoto rozhodnutí v insolvenčním rejstříku **přihlásili své pohledávky**, pokud tak již neučinili,
 - b) insolvenčnímu správci neprodleně **sdělili**, jaká **zajišťovací práva** uplatní na dlužničiných věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách; nestane-li se tak, mohou věřitelé odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužnice sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu,
 - c) v případě zájmu o výkon **funkce ve věřitelském orgánu**, sdělili tuto skutečnost insolvenčnímu soudu.
- VIII. **Nezajištění věřitelé dlužnice se vyzývají**, aby **ve lhůtě 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení** v insolvenčním rejstříku
 - a) soudu **navrhli konání schůze věřitelů** podle § 399 odst. 1 **nebo** aby v této lhůtě **hlasovali** podle § 400 insolvenčního zákona, jinak rozhodne insolvenční soud v rozhodnutí o schválení oddlužení o provedení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty (§ 402 odst. 5 insolvenčního zákona),
 - b) hlasovali o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužnice o **stanovení jiné výše měsíčních splátek** při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením

majetkové podstaty, jinak o žádosti dlužnice rozhodne soud (§ 398 odst. 5 insolvenčního zákona).

IX. Insolvenční soud **ukládá dlužnici**, aby

- a) **ve lhůtě 7 dnů od doručení tohoto rozhodnutí sdělila** insolvenčnímu soudu, pokud tak již neučinila, zda má **věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie** (vyjma České republiky), a tyto věřitele řádně označila jejich názvem a sídlem (bydlištěm),
- b) insolvenčnímu správci za výkon jeho činnosti **platila vždy nejpozději do posledního dne příslušného kalendářního měsíce zálohy na odměnu a na náhradu hotových výdajů ve výši 1 800 Kč s připočtením DPH**, je-li správce jejím plátcem, a to za každý započatý kalendářní měsíc ode dne vydání tohoto rozhodnutí do doby, než nastanou účinky schválení oddlužení nebo prohlášení konkursu nebo usnesení, kterým se insolvenční řízení končí, a to v rozsahu, v jakém k úhradě této zálohy nepostačuje srážka z příjmu dle výroku X.,
- c) umožňují-li to její majetkové poměry, insolvenčnímu správci za výkon jeho činnosti **platila vždy nejpozději do posledního dne příslušného kalendářního měsíce zálohy na odměnu za přezkoumané přihlášky v doporučené výši 2 000 Kč s připočtením DPH**, je-li správce jejím plátcem, a to za každý započatý kalendářní měsíc ode dne vydání tohoto rozhodnutí do doby, než nastanou účinky schválení oddlužení nebo prohlášení konkursu nebo usnesení, kterým se insolvenční řízení končí.

X. Soud **přikazuje plátcí příjmu dlužnice**, společnosti **Jednota, spotřební družstvo ve Volyni**, IČO 00031917, náměstí Hrdinů 69, 387 01 Volyně, i každému budoucímu plátcí příjmu dlužnice postižitelného výkonem rozhodnutí nebo exekucí, aby po doručení tohoto rozhodnutí prováděl srážky za účelem uhrazení zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce náležící za období do schválení oddlužení, a to včetně dlužné odměny a hotových výdajů insolvenčního správce, na účet majetkové podstaty. Plátce mzdy nebo jiného příjmu provádí srážky až do rozsahu, v jakém mohou být při výkonu rozhodnutí uspokojeny přednostní pohledávky, **nejvýše však v rozsahu:**

- a) zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce za výkon jeho činnosti dle výroku IX. písm. b) tohoto usnesení za každý započatý kalendářní měsíc ode dne vydání tohoto rozhodnutí do doby, než nastanou účinky schválení oddlužení nebo prohlášení konkursu nebo usnesení, kterým se insolvenční řízení končí; tato srážka má přednost před případnou exekucí včetně exekuce podle písm. b) tohoto výroku, a
- b) pohledávky na výživném dle § 109 odst. 1 písm. c) insolvenčního zákona (nikoliv na účet majetkové podstaty, ale dle pokynu v exekučním příkazu).

XI. Soud **ukládá insolvenčnímu správci**, aby

- a) nejpozději **do 1 týdne** od doručení tohoto usnesení sdělil soudu, dlužnici a plátcí příjmu dlužnice **číslo účtu majetkové podstaty** a rovněž je **informoval** o tom, **zda je plátcem DPH**,
- b) dlužnici a insolvenčnímu soudu **sdělil datum, čas a místo jednání s dlužnicí** dle ustanovení § 410 odst. 2 insolvenčního zákona nejpozději 7 dní před jeho konáním,
- c) při osobním jednání s dlužnicí **prověřil splnění výrokem IX. písm. a) uložené povinnosti**, a pokud zjistí další, soudu dosud nesdělené, věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie (vyjma

České republiky), tyto věřitele řádně označil názvem a sídlem (bydlištěm) a uvedl je v rámci záznamu o jednání s dlužnicí,

- d) **do 2 měsíců** po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek podal insolvenčnímu soudu **zprávu o přezkumu, zprávu pro oddlužení a předložil soupis majetkové podstaty** včetně příloh,
- e) v případě **podání návrhu na uložení povinnosti dlužnici využít služby odborného sociálního poradenství** takový návrh zdůvodnil, uvedl navrhovaný rozsah hodin a označil subjekt, u něhož službu sociálního poradenství v navrženém rozsahu pro dlužnici předjednal,
- f) současně s podklady podle výroku XI. písm. d) **předložil vyúčtování zaplacených záloh** a po projednání s dlužnicí sdělil, zda dlužnice souhlasí s využitím případného přeplatku na zálohách na odměnu za přezkoumané přihlášky pro účely oddlužení.

XII. Mezinárodní příslušnost soudů České republiky k vedení tohoto hlavního insolvenčního řízení **je založena** ustanovením článku 3 odstavce 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení, neboť dlužnice má obvyklé místo pobytu na území České republiky.

Odůvodnění:

1. Podle ustanovení § 136 odst. 3 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), insolvenční soud v rozhodnutí o úpadku spojeném s rozhodnutím o povolení oddlužení, případně kdykoliv po povolení oddlužení, přikáže plátcí mzdy nebo jiného příjmu dlužníka, aby prováděl srážky za účelem uhrazení zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce náležící za období do schválení oddlužení. Plátce mzdy nebo jiného příjmu provádí srážky v rozsahu, v jakém mohou být při výkonu rozhodnutí uspokojeny přednostní pohledávky, nejvýše však ve výši stanovené prováděcím právním předpisem; ustanovení § 391 odst. 2 a § 398 odst. 5 se použijí obdobně. Nestačí-li sražená částka k uhrazení zálohy, postihnou se těmito srážkami i peněžní prostředky podléhající zajištění podle § 109 odst. 2 insolvenčního zákona.
2. V období od rozhodnutí o povolení oddlužení do rozhodnutí o schválení oddlužení činí nejvyšší přípustná výše srážky ze mzdy podle § 136 odst. 3 insolvenčního zákona a nejnižší výše zálohy podle § 136 odst. 5 insolvenčního zákona 1 800 Kč měsíčně a v případě oddlužení povoleného na základě společného návrhu manželů 2 700 Kč měsíčně. Uvedené částky se zvyšují o daň z přidané hodnoty, je-li insolvenční správce jejím plátcem (§ 7a odst. 1 a 3 vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, v platném znění, dále též jen „vyhláška“).
3. Insolvenční soud proto přikázal aktuálnímu plátcí příjmu dlužnice i všem budoucím plátcům, aby do rozhodnutí o schválení oddlužení z příjmu dlužnice prováděli srážky za účelem hrazení zálohy na paušální odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce v takové výši, která odpovídá výši odměny insolvenčního správce, tedy 1 650 Kč a náhrady hotových výdajů 150 Kč. Obě tyto částky budou navýšeny o DPH, pokud je insolvenční správce jejím plátcem. Z tohoto důvodu bylo insolvenčnímu správcí uloženo, aby nejpozději do 1 týdne od doručení tohoto usnesení sdělil soudu, dlužnici a plátcí příjmu dlužnice platební údaje, tedy číslo účtu majetkové podstaty a rovněž je informoval o tom, zda je plátcem DPH.
4. Podle ustanovení § 136 odst. 5 insolvenčního zákona uloží insolvenční soud v rozhodnutí o úpadku, s nímž je spojeno rozhodnutí o povolení oddlužení, dále dlužníku, aby platil zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce alespoň v minimální výši stanovené prováděcím

právním předpisem, a to v rozsahu, ve kterém k úhradě těchto záloh nepostačují peněžní prostředky získané postupem podle § 136 odstavce 3 insolvenčního zákona.

5. **Dlužnice je povinna hradit insolvenčnímu správci zálohy na odměnu a hotové výdaje do schválení oddlužení**, přičemž správce má na zálohy na odměnu a náhradu hotových výdajů nárok od okamžiku, resp. měsíce vydání tohoto rozhodnutí o povolení oddlužení. Dále má insolvenční správce nárok na odměnu za přezkoumání přihlášek ve výši 1 000 Kč za každou přezkoumanou přihlášku pohledávky (§ 2a vyhlášky č. 313/2007 Sb.). Ačkoli je v tomto usnesení výrokem X. přikázáno plátcí příjmu dlužnice provádět srážky (limitované ovšem částkou dle § 7a odst. 1 vyhlášky č. 313/2007 Sb.) právě za účelem hrazení předmětných měsíčních paušálních záloh, je v zájmu dlužnice, aby správci byla záloha na odměnu a jeho hotové výdaje uhrazena i včetně zálohy na odměnu za přezkoumání přihlášek, což srážka z příjmu dlužnice díky své maximální limitaci dle § 7a odst. 1 citované vyhlášky nemůže pokrýt. Je tedy nutné, aby dlužnice vždy v každém měsíci uhradila zálohu na odměnu v rozsahu, v jakém nebyla pokryta srážkou ze mzdy / důchodu / jiného příjmu.
6. Nad to se dlužnici doporučuje, aby zálohu na odměnu za přezkoumané přihlášky insolvenčnímu správci uhradila sama dle svých možností již před schválením oddlužení. O takto zaplacenou částku bude ponížena částka hrazená na zálohách po skončení splátkového kalendáře. Dlužnici je i s ohledem na v tuto chvíli neznámý počet přihlášek věřitelů doporučeno hradit zálohu na odměnu za přezkoumané přihlášky měsíčně ve výši 2 000 Kč s připočtením DPH, je-li správce jejím plátcem. Dlužnice, které je znám předpokládaný počet věřitelů, resp. přihlášek, může výši ji hrazené zálohy přizpůsobit tomuto počtu, ostatní dlužníci mohou zjistit počet přihlášek po uplynutí lhůty dle výroku VII. tohoto usnesení. Pokud je zde dle zjištění insolvenčního správce odůvodněný předpoklad, že jeho nároky na odměnu za přezkoumané přihlášky budou moci být uhrazeny z deponací nebo z prostředků získaných zpeněžením majetkové podstaty nebo její části, nebo pokud nastane situace, že dlužnice uhradí veškeré tyto nároky insolvenčního správce kdykoliv od povolení oddlužení do jeho schválení, nemusí dlužnice uvedené měsíční zálohy na odměnu za přezkoumané přihlášky nadále hradit, o čemž by ji měl insolvenční správce řádně poučit. Případný přeplatek bude dlužnici vrácen, pokud dlužnice nebude souhlasit s využitím tohoto přeplatku pro účely oddlužení. Insolvenční správce dlužnici včas upozorní na úplnou úhradu nároků za přezkoumání přihlášených pohledávek, čímž bude tato povinnost ze strany dlužnice splněna.
7. V případě, kdy sražená částka k uhrazení zálohy nebude v dostatečné výši, bude záloha v části, pro kterou nepostačila srážka, uhrazena z deponovaných prostředků podle § 109 odst. 2 insolvenčního zákona (§ 136 odst. 3 insolvenčního zákona).
8. Pokud by dlužnice zálohy nepokryté srážkou v nezbytném rozsahu neuhradila, bylo by to důvodem pro neschválení oddlužení (§ 405 odst. 1 insolvenčního zákona).
9. Podotýká se rovněž, že definitivní rozhodnutí o konečné výši odměny a hotových výdajů insolvenčního správce soud učiní až v rámci rozhodnutí o splnění oddlužení podle ustanovení § 413 odst. 1 insolvenčního zákona. V rámci právě vydávaného rozhodnutí se jedná toliko o zálohy na odměnu insolvenčního správce nijak nepředbíjající konečnou výši odměny (srov. § 38 odst. 4 insolvenčního zákona).
10. V souvislosti s novou povinností insolvenčního správce podle ustanovení § 9a odst. 3 vyhlášky č. 121/2019 Sb., o materiálním vybavení a standardech výkonu funkce insolvenčního správce, ve znění pozdějších předpisů, zasílat počínaje 1. 1. 2026 insolvenčnímu soudu kontrolní součet k prokázání integrity a autenticity zvukově obrazového záznamu z osobního jednání s dlužnicí k přezkoumání přihlášených pohledávek ještě v den konání takového jednání, rozhodl insolvenční soud o tom, že postačí, když mu insolvenční správce zašle uvedený kontrolní součet nejpozději spolu se Zprávou pro oddlužení (srov. § 6 vyhlášky č. 121/2019 Sb.), a tudíž netrvá na povinnosti odesílat kontrolní součet ještě v den konání přezkumného jednání.

11. V ostatních částech nemusí toto rozhodnutí podle ustanovení § 136 odst. 4 insolvenčního zákona obsahovat odůvodnění, neboť žádný z věřitelů neuplatnil stanovisko podle ustanovení § 389 odst. 2 písm. a) insolvenčního zákona a nebyly zde pochybnosti podle ustanovení § 397 odst. 1 insolvenčního zákona.

Poučení:

Proti výroku V. **lze** ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení usnesení podat odvolání k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích. V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo, že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 26 insolvenčního zákona).

Proti výroku IX. bod b) **lze** ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení usnesení podat odvolání k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích.

Proti výroku XII. **mohou** dlužnice a věřitelé podat odvolání z důvodu nesprávného posouzení mezinárodní příslušnosti, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích (§ 427 odst. 3 insolvenčního zákona).

Proti ostatním výrokům tohoto usnesení **není** odvolání přípustné (§ 101 odst. 3, § 141 odst. 1 a § 397 odst. 1 insolvenčního zákona).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku; dlužnici, insolvenčnímu správci a plátcí příjmu dlužnice se však doručuje i zvláštním způsobem (§ 75 odst. 2 a § 138 insolvenčního zákona).

Lhůta k podání odvolání u osob obesílaných zvláštním způsobem začíná běžet dnem následujícím po dni, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 insolvenčního zákona).

A/ Práva a povinnosti dlužnice

Insolvenční soud uložil insolvenčnímu správci ve výroku XI. písm. f) povinnost, aby současně s podklady podle výroku XI. písm. d) předložil vyúčtování zaplacených záloh. Případný přeplatek na zaplacených zálohách za přezkum přihlášek se po schválení oddlužení vrátí dlužnici, pokud ta insolvenčnímu správci výslovně sdělí, že nesouhlasí s jejich využitím v oddlužení.

Dlužnice je i nadále povinna **zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem**, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoliv zanedbatelné zmenšení.

Dlužnice má povinnost **poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty** všestrannou **součinnost** a dbát jeho pokynů (§ 210 odst. 1 insolvenčního zákona).

Soud upozorňuje dlužnici na povinnost **uhradit** bez zbytečného odkladu (§ 169 odst. 2 insolvenčního zákona) **odměnu za sepis a podání návrhu na povolení oddlužení** anebo také insolvenčního návrhu (ve výši až 4 000 Kč bez DPH), byla-li tato odměna podle ustanovení § 390a odst. 5 insolvenčního zákona včas uplatněna.

Pro **pohledávky věřitelů na výživném ze zákona vzniklé po zahájení insolvenčního řízení** lze provést nebo vést výkon rozhodnutí či exekuci srážkami ze mzdy do prohlášení konkursu nebo schválení oddlužení, nerozhodne-li insolvenční soud jinak kvůli důvodné pochybnosti, že takový výkon rozhodnutí nebo exekuce sleduje zneužití práva na úkor ostatních věřitelů [§ 109 odst. 1 písm. c) insolvenčního zákona].

B/ Přihlášky pohledávek

Příhlášky a jejich přílohy se podávají dvojmo u Krajského soudu v Českých Budějovicích **pouze na předepsaném formuláři**, který je zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti (www.justice.cz) nebo na internetových stránkách insolvenčního rejstříku isir.justice.cz záložka „Formuláře“ (<http://isir.justice.cz/>) – záložka ve spodní liště a to včetně pokynů pro jeho vyplnění spolu se vzorově vyplněným formulářem.

K přihláškám pohledávek, které budou podány **po uplynutí lhůty 2 měsíců** [viz výrok VII. písm. a) tohoto usnesení], insolvenční soud **nebude přihlížet**. Takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují.

K přihlášce pohledávky je **nutno připojit** listiny, kterých se přihláška dovolává. Vykonatelnost pohledávky se prokazuje veřejnou listinou (§ 177 odst. 1 insolvenčního zákona).

Věřitel, který nabyl pohledávku postoupením nebo obdobným způsobem po zahájení insolvenčního řízení anebo v posledních 6 měsících před zahájením insolvenčního řízení, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení, v němž uvede informaci o tom, kdo je jeho **skutečným majitelem** podle zákona upravujícího evidenci skutečných majitelů, a údaje o skutečnostech zakládajících postavení skutečného majitele. (§ 177 odst. 2 insolvenčního zákona).

Věřitel nemá povinnost podle § 177 odst. 2 insolvenčního zákona, jestliže se na obchod podle zvláštního zákona, z něhož pohledávka věřitele vznikla, uzavřený mezi povinnou osobou podle zvláštního zákona a věřitelem, nevztahuje povinnost provést kontrolu klienta podle zvláštního zákona. Věřitel nemá povinnost podle odstavce 2 ani v případě, kdy je hodnota plnění z právního jednání učiněného mezi věřitelem a jinou než povinnou osobou, z něhož pohledávka věřitele vznikla, nižší než 10 000 EUR. Důvod, pro který je povinnost podle odstavce 2 vyloučena, uvede věřitel v čestném prohlášení, které předloží v příloze přihlášky (§ 177 odst. 3 insolvenčního zákona).

Je-li věřitelem fyzická osoba, § 177 odst. 2 a 3 insolvenčního zákona se nepoužijí (§ 177 odst. 4 insolvenčního zákona).

Dokud věřitel povinnost stanovenou v § 177 odst. 2 nebo 3 insolvenčního zákona nesplní, nesmí vykonávat hlasovací práva spojená s pohledávkou (§ 177 odst. 5 insolvenčního zákona).

Je-li informace o skutečném majiteli věřitele podle § 177 odst. 2 insolvenčního zákona uvedena v soudu a insolvenčnímu správci přístupné evidenci podle zvláštního právního předpisu, věřitel podle odstavce 2 nemá povinnost doložit ji podle odstavce 2 ani doložit prohlášení podle odstavce 3 (§ 177 odst. 6 insolvenčního zákona).

Věřitel může měnit výši přihlašované pohledávky až do skončení jednání insolvenčního správce s dlužníkem podle ustanovení § 410 odst. 2 insolvenčního zákona (datum a čas ukončení jednání bude uveden v záznamu o jednání s dlužníkem, který je součástí zprávy o přezkumu).

C/ Řešení úpadku oddlužením

Věřitelé, kteří hlasovali o přijetí způsobu oddlužení, mohou namítat, že jsou zde skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Tyto námitky mohou uplatnit nejpozději do skončení schůze věřitelů, která rozhodovala o způsobu oddlužení; v případě, že schůze věřitelů svolána nebude, do 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku. K později vzneseným námitkám a k námitkám uplatněným věřiteli, kteří nehlasovali o přijetí způsobu oddlužení, se nepřihlíží. Platí, že věřitelé, kteří včas neuplatnili námitky podle věty první, souhlasí s oddlužením bez zřetele k tomu, zda dlužník má dluhy z podnikání (§ 403 odst. 2 insolvenčního zákona), **to platí i v případě věřitele, jenž nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně sdělil, že s řešením úpadku dlužníka oddlužením nesouhlasí, ale tento svůj nesouhlas námitkami ve shora uvedené lhůtě nepotvrdil.**

D/ Obsazení soudu

Účastníci řízení mají podle § 5 občanského soudního řádu ve spojení s § 7 insolvenčního zákona a podle § 15a ve spojení s § 17 občanského soudního řádu možnost **vyjádřit se k obsazení soudu**. Případné námitky podjatosti soudce (nebo jiného zaměstnance soudu) jsou povinni uplatnit nejpozději při prvním jednání, kterého se zúčastnil soudce (zaměstnanec), o jehož vyloučení jde; nevěděli-li v této době o důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, mohou námitku uplatnit do 15 dnů poté, co se o něm dozvěděli. V námitce podjatosti musí být vedle obecných náležitostí (§ 42 odst. 4 občanského soudního řádu) uvedeno, proti kterému soudci (zaměstnanci) směřuje, v čem je spatřován důvod pochybnosti o jeho nepodjatosti, popřípadě kdy se o něm účastník podávající námitku dozvěděl, a jakými důkazy může být prokázán.

E/ Plátce mzdy nebo jiného příjmu dlužnice

Podle ustanovení § 136 odst. 3 insolvenčního zákona plátce mzdy nebo jiného příjmu dlužnice je povinen provádět **srážky za účelem uhrazení zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce** náležící za období do schválení oddlužení. Plátce mzdy nebo jiného příjmu provádí srážky až do rozsahu, v jakém mohou být při výkonu rozhodnutí uspokojeny přednostní pohledávky; ustanovení § 391 odst. 2 a § 398 odst. 5 insolvenčního zákona se použijí obdobně. **Plátce mzdy provádí tyto srážky až do schválení oddlužení nebo prohlášení konkursu nebo usnesení, kterým se insolvenční řízení končí.**

Dle ustanovení § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky činí odměna insolvenčního správce za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do rozhodnutí o schválení oddlužení 1 650 Kč. Insolvenčnímu správci náleží v souvislosti s výkonem jeho činnosti při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty náhrada hotových výdajů ve výši 150 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře (§ 7 odst. 4 insolvenčního zákona). Obě tyto částky mohou být navýšené o DPH v případě, že insolvenční správce je jejím plátcem.

V období od rozhodnutí o povolení oddlužení do rozhodnutí o schválení oddlužení činí nejvyšší přípustná výše srážky z příjmu podle § 136 odst. 3 insolvenčního zákona 1 800 Kč.

Pro pohledávky věřitelů na výživném ze zákona vzniklé po zahájení insolvenčního řízení lze provést nebo vést výkon rozhodnutí či exekuci srážkami ze mzdy do prohlášení konkursu nebo schválení oddlužení, ledaže insolvenční soud rozhodne jinak kvůli důvodné pochybnosti, že takový výkon rozhodnutí nebo exekuce sleduje zneužití práva na úkor ostatních věřitelů. Není-li dále stanoveno jinak, výkon rozhodnutí nebo exekuce se i nadále nařizuje nebo zahajuje a provádí proti povinnému [§ 109 odst. 1 písm. c) insolvenčního zákona]

České Budějovice 31. srpna 2026

Mgr. Miroslav Jurman v. r.
samosoudce

Pověření vyšší soudní úřednice Růženy HAZUKOVÉ je založeno pod Spr 363/2014
Pověření vyšší soudní úřednice Václavy BOČKOVÉ je založeno pod Spr 362/2014
Pověření vyšší soudní úřednice Jany ŠMÍDOVÉ je založeno pod Spr 361/2014
Pověření vyšší soudní úřednice Bc. Ivety TURKOVÉ je založeno pod Spr 365/2014
Pověření vyšší soudní úřednice Stanislavy BAUEROVÉ je založeno pod Spr 366/2014
Pověření vyšší soudní úřednice Lenky POUZAROVÉ je založeno pod Spr 725/2015
Pověření vyšší soudní úřednice Dany JANDOVÉ je založeno pod Spr 864/2016
Pověření vyšší soudní úřednice Bc. Šárky VONDŘEJCOVÉ je založeno pod Spr 396/2017
Pověření asistentky soudce JUDr. Kateřiny MASOPUSTOVÉ je založeno pod Spr 1121/2016
Pověření vyšší soudní úřednice Aleny LINHOVÉ je založeno pod Spr 398/2017
Pověření vyšší soudní úřednice Bc. Petry KOTTOVÉ je založeno pod Spr 397/2017
Pověření asistentky soudce Mgr. Lucie TOMČÍKOVÉ je založeno pod Spr 395/2017
Pověření vyšší soudní úřednice Mgr. Aleny HOLEČKOVÉ je založeno pod Spr 271/2022
Pověření vyšší soudní úřednice Renaty TRNKOVÉ je založeno pod Spr 1546/2017
Pověření vyšší soudní úřednice Lucie DICSE je založeno pod Spr 712/2018
Pověření vyšší soudní úřednice Ing. Michaely BROŽOVÉ je založeno pod Spr 1156/2017
Pověření vyšší soudní úřednice Lucie KOREŠOVÉ je založeno pod Spr 552/2017
Pověření asistentky soudce Mgr. Lindy KRAMÁŘOVÉ je založeno pod Spr 1396/2016
Pověření asistenta soudce Mgr. Marka VŠETEČKY je založeno pod Spr 221/2021
Pověření vyšší soudní úřednice Jany KOŘÍNKOVÉ je založeno pod Spr 1141/2020
Pověření vyšší soudní úřednice Lenky ZIMMELOVÉ je založeno pod Spr 1121/2023
Pověření asistenta soudce Mgr. Adama HÁJKA je založeno pod Spr 48/2024
Pověření asistentky soudce Mgr. Markéty KUČEROVÉ je založeno pod Spr 435/2024
Pověření vyšší soudní úřednice Jany NOVÁKOVÉ je založeno pod Spr 414/2025
Pověření asistentky soudce Mgr. Terezy RANDLOVÉ je založeno pod Spr 64/2026
Pověření asistenta soudce Mgr. Jana ZEMKA je založeno pod Spr 223/2026
Pověření asistentky soudce JUDr. Anety RÝDLOVÉ je založeno pod Spr 224/2026
u Krajského soudu v Českých Budějovicích.