USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Ing. Ladislavem Olšarem v insolvenční věci

dlužnice: **Lucie Vašutová** (dříve Cseszárová), rodné číslo 825724/4842, IČO 74423240
bytem Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek
korespondenční adresa: 739 11 Janovice 492

o splnění oddlužení

takto:

I. **Soud bere na vědomí splnění oddlužení** dlužnice **plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.**

II. **Odměna** insolvenční správkyni: **Mgr. Ing. Eva Hepperová, IČO: 47634588, sídlem Komárovská 2438/13, 746 01 Opava-Předměstí, Česká republika,** se určuje ve výši celkem **71 692,50 Kč.**

III. Insolvenční správkyni: **Mgr. Ing. Eva Hepperová, IČO: 47634588, sídlem Komárovská 2438/13, 746 01 Opava-Předměstí, Česká republika,** se přiznává **náhrada hotových výdajů** ve výši celkem **13 249,50 Kč.**

IV. Insolvenční správkyni se ukládá, aby po právní moci tohoto usnesení vyplatila k rukám dlužnice případné deponované srážky.

V. Soud **zprošťuje** insolvenční správkyni: **Mgr. Ing. Eva Hepperová, IČO: 47634588, sídlem Komárovská 2438/13, 746 01 Opava-Předměstí, Česká republika,** funkce.

VI. **Soud osvobozuje dlužnici** od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, jakož i na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.

VII. **Osvobození se vztahuje** i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužnici pro tyto pohledávky právo postihu.

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Varmusová.

Odůvodnění:

Insolvenčním návrhem dlužnice spojeným s návrhem na povolení oddlužení doručeným soudu dne 5. 8. 2020 bylo zahájeno insolvenční řízení. Usnesením Krajského soudu v Ostravě č.j. KSOS 34 INS 16693/2020-A-6 ze dne 20. 8. 2020 rozhodl insolvenční soud o úpadku dlužnice a povolil její oddlužení. Usnesením Krajského soudu v Ostravě č.j. KSOS 34 INS 16693/2020- B- 9 ze dne 20. 8. 2021 schválil insolvenční soud oddlužení dlužnice plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty dle ust. § 406 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění (dále již jen „IZ“).

Ze zpráv insolvenční správkyně doručených soudu dne 25. 8. 2026 (událost B-21 spisu) bylo zjištěno, že dlužnice za 60 měsíců trvání oddlužení (za období od září 2021 do srpna 2026) uspokojila přihlášené věřitele v plné výši 80,80% jejich pohledávek. Podle insolvenční správkyně jsou tak splněny veškeré podmínky pro vydání rozhodnutí o splnění oddlužení dle ust. § 413 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon). Za uvedené období dlužnice rovněž zálohově hradila odměnu a paušální náhradu hotových výdajů insolvenční správkyně.

Vzhledem ke skutečnosti, že od 1. 6. 2019 nabyla účinnosti tzv. oddlužovací novela (provedená zákonem č. 31/2019 Sb.), insolvenční soud při použití jejího přechodného ustanovení (čl. II) aplikoval na daný případ zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění po novele č. 31/2019 Sb. (dále jen „IZ“). Dané insolvenční řízení bylo totiž zahájeno a rozhodnutí o úpadku bylo vydáno po účinností oddlužovací novely.

Dle ustanovení § 412a odst. 1 písm. c) IZ po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužnici oddlužení zrušeno a dlužnice neporušila svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po ní bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušila, jestliže v této době splatila nezajištěným věřitelům alespoň 30% jejich pohledávek.

Ve výroku I. vzal insolvenční soud v souladu s ustanovením § 413 IZ na vědomí splnění oddlužení splátkovým kalendářem se zpeněžení majetkové podstaty.

Soud současně **rozhodl o odměně insolvenční správkyně a jejich nákladech** (dle ust. § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 313/2007 Sb. a § 7 odst. 1 a 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb. a § 38 odst. 1 IZ ve spojení s § ust. 2a) vyhlášky č. 313/2007 Sb.) o odměně insolvenční správkyně, o náhradách jejich hotových výdajů ad. (výrok II. a III. usnesení) a zprostil insolvenční správkyni funkce dle ust. § 413 IZ (výrok V. usnesení).

Stanovenou odměnu insolvenční správkyni soud přiznal a její výši určil dle ust. § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 313/2007 Sb. a § 38 odst. 1 IZ ve spojení s § ust. 2a) vyhlášky č. 313/2007 Sb.) ve výši celkem **71 692,50 Kč.** Odměna sestává z částky za 73 započatých kalendářních měsíců za období od rozhodnutí o úpadku do rozhodnutí o schválení oddlužení a za trvání účinků oddlužení plněním splátkového kalendáře tedy 73 x 750 Kč, tj. celkem 54 750 Kč, navýšené o 21% DPH za období od srpna 2020 do srpna 2021 a za období od září 2021 do srpna 2026 ve výši 11 497,50 Kč a odměny odvozené z počtu přezkoumaných přihlášek ve výši 250 Kč za každou přezkoumanou přihlášku (přezkum 18x přihlášek) navýšenou o 21% DPH ve výši 5 445 Kč, tj. celkem **71 692,50 Kč**. Současně byla insolvenční správkyni schválená odměna i od povolení oddlužení do měsíce předcházejícího měsíci, ve kterém bylo dlužnici schváleno oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty (tj. za období od srpna 2020 do srpna 2021), proto byla schválená odměna celkem za 73 měsíců.

Náhradu hotových výdajů insolvenční správkyni soud určil dle ust. § 7 odst. 1 a 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve výši celkem **13 249,50 Kč.** Náhrada hotových výdajů sestává z částky za 73 započatých kalendářních měsíců za období od rozhodnutí o úpadku do rozhodnutí o schválení oddlužení a za trvání účinků oddlužení plněním splátkového

kalendáře tedy 73 x 150 Kč, tj. celkem 10 950 Kč, navýšené o 21% DPH za období od srpna 2020 do srpna 2021 a za období od září 2021 do srpna 2026 ve výši 2 299,50 Kč, tj. celkem **13 249,50 Kč**. Současně byla insolvenční správkyni schválená náhrada hotových výdajů i od povolení oddlužení do měsíce předcházejícího měsíci, ve kterém bylo dlužnici schváleno oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty (tj. za období od srpna 2020 do srpna 2021), proto byla schválená náhrada hotových výdajů celkem za 73 měsíců.

Dle § 414 odst. 1 IZ jestliže insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužnice splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, spojí insolvenční soud s rozhodnutím o splnění oddlužení rozhodnutí, jímž dlužnici osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození podle věty první se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.

Dle § 414 odst. 2 IZ osvobození podle odstavce 1 se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.

Dle § 414 odst. 3 IZ osvobození podle odstavců 1 a 2 se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužnici pro tyto pohledávky právo postihu.

Dle § 414 odst. 4 IZ při osvobození dlužnice podle odstavce 1 zůstává zajištěnému věřiteli, jestliže nedošlo ke zpeněžení majetku sloužícího k zajištění pohledávky, zachováno právo domáhat se uspokojení pohledávky z výtěžku zpeněžení tohoto majetku; pohledávek, které se v insolvenčním řízení neuspokojují (§ 170), se může takto domáhat jen za dobu od skončení insolvenčního řízení.

Soud tak osvobodil dle ust § 414 odst. 1, 2 a 3 insolvenčního zákona dlužnici jednak od placení zbytků pohledávek zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, dále pohledávek, ke kterým se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, pohledávek, které nebyly do insolvenčního řízení přihlášeny, ač přihlášeny být měly, a od případných regresních nároků, které by vůči ní uplatňovali ručitelé či jiné osoby s postižním právem. To vše proto, že zjištěnými skutečnostmi bylo prokázáno, že dlužnice řádně splnila veškeré povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení.

Dle § 416 IZ osvobození podle § 414 se nedotýká peněžitého trestu nebo jiné majetkové sankce, která byla dlužnici uložena v trestním řízení pro úmyslný trestný čin, pohledávek na náhradu škody způsobené úmyslným porušením právní povinnosti a dále pohledávek věřitelů na výživném ze zákona a pohledávek věřitelů na náhradu škody způsobené na zdraví.

Poučení:

Proti výroku **IV.** tohoto usnesení **není** odvolání přípustné.

Proti výrokům **I., II., III., V.** tohoto usnesení **lze** podat odvolání **do 15 dnů** od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Rozhodnutí o splnění oddlužení je účinné nabytím právní moci, jeho právní mocí insolvenční řízení končí.

Proti výrokům **VI., VII.** tohoto usnesení může podat odvolání pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužnici nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena, a to do **15 dnů** od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvoláním lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužnice. Rozhodnutí o přiznání osvobození je účinné nejdříve účinností rozhodnutí o splnění oddlužení.

U osob, kterým se toto usnesení doručuje zvlášť, začíná lhůta k podání odvolání běžet dnem zvláštního doručení.

Právní mocí tohoto usnesení insolvenční řízení končí.

Ostrava 9. září 2026

Mgr. Ing. Ladislav Olšar v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Varmusová.