USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem JUDr. Martinem Láníčkem v insolvenční věci

dlužníků-manželů:

1. **František Buňka**, rodné číslo 930131/5540
   bytem 1. máje 1272, 735 14 Orlová-Lutyně
   korespondenční adresa: Okružní 920, 735 14 Orlová-Lutyně
2. **Veronika Buňková**, rodné číslo 915810/5550
   bytem 1. máje 1272, 735 14 Orlová - Lutyně
   korespondenční adresa: Okružní 920, 735 14 Orlová-Lutyně

o splnění oddlužení

takto:

I. Soud **bere na vědomí** splnění oddlužení dlužníků: **1. František Buňka**, rodné číslo 930131/5540, a **2. Veronika Buňková**, rodné číslo 915810/5550, plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, během něhož hodnota plnění, které při oddlužení obdrželi nezajištění věřitelé, dosáhla výše **56 %**.

II. Soud **schvaluje** insolvenční správkyni **Mgr. Evě Budínové,** IČO 66248434, sídlem Dobrovského 724, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty odměnu ve výši 88 481,25 Kč a náhradu hotových výdajů ve výši 17 696,25 Kč, tj. celkem **106 177,50 Kč** (vč. DPH), které byly dlužníky zálohově uhrazeny v rámci plnění oddlužení.

III. Soud **schvaluje** insolvenční správkyni **Mgr. Evě Budínové** odměnu za přezkoumané přihlášky pohledávek ve **výši 12 100 Kč** (vč. DPH), která byla dlužníky uhrazena zálohově v rámci plnění oddlužení.

IV. Soud **schvaluje** insolvenční správkyni **Mgr. Evě Budínové** odměnu ve výši **940,65 Kč**, vč. DPH, z výtěžku zpeněžení určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele, která byla zálohově uhrazena z výtěžku zpeněžení.

V. Soud **zprošťuje** insolvenční správkyni **Mgr. Evu Budínovou** její funkce insolvenční správkyně**.**

VI. Dlužníci **1. František Buňka**, rodné číslo 930131/5540, a **2. Veronika Buňková**, rodné číslo 915810/5550, **se osvobozují** od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, od pohledávek věřitelů, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a od pohledávek věřitelů, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. Osvobození se dále vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníkům pro tyto pohledávky právo postihu. Osvobození se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Karolová.

Odůvodnění:

V dané věci byl usnesením soudu ze dne 18. 3. 2021 č.j. KSOS 14 INS 3970/2021-A-7 povolen úpadek dlužníků a usnesením ze dne 22. 7. 2021 č.j. KSOS 14 INS 3970/2021-B-5 soud schválil oddlužení dlužníků plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Na předmětné řízení se aplikuje zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon, dále jen „IZ"), ve znění od 1. 6. 2019 do 30. 9. 2024.

Dne 29. 7. 2026 podala insolvenční správkyně zprávu o splnění oddlužení (zveřejněnou na č.l. B-24 spisu), neboť dlužníci splňují podmínky pro ukončení plnění oddlužení dle ust. § 412a odst. 1 písm. c) IZ, neboť uplynulo 5 let plnění oddlužení a oddlužení zrušeno nebylo a dlužníci neporušili svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které lze po nich spravedlivě požadovat k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů, neboť nezajištěným věřitelům splatili alespoň 30 % jejich pohledávek.

Podle ustanovení § 412a odst. 1 písm. c) zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen IZ) je oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.

Podle ustanovení § 412 odst. 1 písm. h) IZ, je dlužník povinen vynaložit veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů.

Podle ustanovení § 413 odst. 1 IZ splnění oddlužení vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, jinak rozhodne o nesplnění oddlužení. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zprostí insolvenčního správce jeho funkce.

Ze zprávy insolvenční správkyně o splnění oddlužení a obsahu spisu soud zjistil, že za 60 měsíců plnění oddlužení (08/2021-07/2026) byla nezajištěným věřitelům vyplacena částka 338 648,35 Kč, což ke dni podání zprávy o splnění oddlužení představuje míru uspokojení věřitelů 56 %, přičemž předpoklad uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů před schválením oddlužení byl téměř shodný. Insolvenční správkyně doporučuje rozhodnout o splnění oddlužení, jak i přiznat dlužníkům osvobození od placení zbývajících pohledávek, neboť dlužníci řádně plnili všechny povinnosti dle insolvenčního zákona a uložené jim soudem, zajistili přiměřenou výdělečnou činnost a splnili tak všechny podstatné povinnosti dlužníka v insolvenčním řízení, když nebyly zjištěny žádné okolnosti, které by bránily rozhodnutí o splnění oddlužení.

V souladu s ust. § 412a odst. 1 písm. c) IZ je tudíž oddlužení splněno, neboť po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo oddlužení zrušeno, a dlužníci neporušili svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po nich bylo možno spravedlivě požadovat. Soud proto vzal na vědomí splnění oddlužení postupem podle ustanovení § 413 IZ (výrok I.).

Výrok II. je odůvodněn ust. § 413 odst. 1 IZ, § 38 odst. 1 IZ a § 3 odst. 2 písm. a), § 7 odst. 4 vyhl. č. 313/2007 Sb. ve znění od 1. 6. 2019 do 30. 9. 2024 (odměna 1125 Kč/měsíc+DPH, náhrada hotových výdajů 225 Kč/měsíc+DPH od 03/2021 do 07/2026, tj. za 65 měsíců).

Výrok III. je odůvodněn ust. § 413 IZ, ust. § 38 odst. 1 IZ a ust. § 2a vyhl. č. 313/2007 Sb. ve znění od 1. 6. 2019 do 30. 9. 2024 (tj. odměna 250 Kč za každou přezkoumanou přihlášku+DPH, z počtu 40 přihlášek).

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Karolová.

Výrok IV. je odůvodněn ust. § 413 odst. 1 IZ, ust. § 38 IZ a ust. § 3 odst. 2 písm. c) vyhl. č. 313/2007 Sb. ve znění od 1. 6. 2019, a to výtěžkem zpeněžení na č.l. B-8, z něhož náleží insolvenční správkyni odměna za zpeněžení (4 %) + DPH.

Výrok V. je odůvodněn ust. § 413 odst. 1 IZ.

Vzhledem k tomu, že nebyly shledány žádné okolnosti bránící přiznání osvobození, a dlužníci řádně a včas splnili všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, soud, jak i s ohledem na doporučení insolvenční správkyně, podle ust. § 414 odst. 1, odst. 2, odst. 3 IZ rozhodl o osvobození dlužníků od pohledávek věřitelů zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, od pohledávek věřitelů, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a které do insolvenčního řízení nebyly přihlášeny (výrok VI.).

V dalším soud odkazuje na úplnost a správnost Zprávy o plnění oddlužení a Zprávy o splnění oddlužení na č.l. B-24 spisu, a které lze nalézt na stránkách www.justice.cz (po vyplnění spisové značky, v oddíle B spisu pod výše uvedeným číslem listu).

Osvobození se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.

Poučení:

Proti výroku I. až V. tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání proti tomuto rozhodnutí mohou podat dlužník, insolvenční správce a věřitelé.

Proti výroku VI. tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužníku nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena. Odvoláním však lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužníku.

Právní mocí tohoto rozhodnutí insolvenční řízení končí.

Jelikož insolvenční řízení bylo zahájeno a o úpadku dlužníků bylo rozhodnuto v období od 1. 6. 2019 do 30. 9. 2024, celé insolvenční řízení se řídí insolvenčním zákonem, ve znění účinném od 1. 6. 2019 do 30. 9. 2024.

Ostrava 13. srpna 2026

JUDr. Martin Láníček v. r.
samosoudce

v zastoupení za
JUDr. Pavlu Tomalovou
samosoudkyni

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Karolová.

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku I. - V. právní moci dne 05.09.2026, ve výroku VI. právní moci dne 29.08.2026. Připojení doložky provedla Bc. Jana Fussová dne 10.09.2026.