

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem JUDr. Martinem Láníčkem v insolvenční věci

dlužníka: **Pavel Geltner**, rodné číslo 720706/5096
bytem Olšiny 186/16, 733 01 Karviná - Staré Město
s doručovací adresou 739 98 Mosty u Jablunkova 496

o splnění oddlužení

takto:

- I.** Soud **bere na vědomí splnění oddlužení dlužníka** plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
- II.** Soud **zprošťuje funkce insolvenčního správce:** Ing. Libor Pavlíček, IČO 69585741, sídlem Hradecká 668/1, 746 01 Opava.
- III.** Soud **schvaluje odměnu** insolvenčního správce ve výši **95 359,07 Kč včetně DPH**, sestávající z částí určených:
 - a) z doby trvání oddlužení ve výši **63 525 Kč včetně DPH**,
 - b) z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek věřitelů ve výši **4 235 Kč včetně DPH**,
 - c) z výtěžku zpeněžení majetku v oddlužení určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele ve výši **183,48 Kč včetně DPH**,
 - d) z výtěžku zpeněžení předmětu zajištění ve výši **27 415,59 Kč včetně DPH**,a náhradu hotových výdajů ve výši **12 705 Kč včetně DPH**.
- IV.** Soud **osvobozuje dlužníka od placení pohledávek:**
 1. zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny,
 2. věřitelů, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo a
 3. věřitelů, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.

Osvobození se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.
- V.** **Osvobození se vztahuje** i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníku pro tyto pohledávky právo postihu.

Odůvodnění:

1. Usnesením ze dne 21. 2. 2020, č. j. KSOS 31 INS 3467/2020-A-6, rozhodl Krajský soud v Ostravě o úpadku dlužníka a zároveň povolil dlužníku oddlužení. Usnesením ze dne 25. 11. 2020, č. j. KSOS 31 INS 3467/2020-B-11, rozhodl insolvenční soud o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, které bude probíhat od prosince 2020 do podání zprávy o splnění oddlužení.

2. Insolvenční soud aplikoval na daný případ zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění po novele č. 31/2019 Sb. účinné od 1. 6. 2019. Insolvenční řízení bylo totiž zahájeno již za účinností oddlužovací novely.
3. Z ust. § 412a odst. 1 písm. c) zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění (dále jen „IZ“), vyplývá, že nebylo-li po dobu 5 let od schválení oddlužení dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.
4. Podle ust. § 413 odst. 1 IZ splnění oddlužení vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, jinak rozhodne o nesplnění oddlužení. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně a nákladech insolvenčního správce a zproští insolvenčního správce jeho funkce. Odvolání proti tomuto rozhodnutí mohou podat dlužník, insolvenční správce a věřitelé; toto rozhodnutí je účinné nabytím právní moci, jeho právní mocí insolvenční řízení končí.
5. Insolvenčnímu správci náleží dle ust. § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 313/2007 Sb. o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 313/2007 Sb.“) odměna ve výši 750 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře, tj. za 70 měsíců částka ve výši 63 525 Kč včetně DPH.
6. Za přezkoumání 14 přihlášek pohledávek náleží insolvenčnímu správci odměna ve výši 4 235 Kč včetně DPH [ust. § 38 odst. 1 IZ a ust. § 2a vyhlášky č. 313/2007 Sb.].
7. V souvislosti se zpeněžením majetku dlužníka v oddlužení pak správci náleží odměna z výtěžku zpeněžení dosaženého jinými způsoby určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele, zahrnující i částku připadající na odměnu insolvenčního správce, přičemž záloha na odměnu ve výši 183,48 Kč včetně 21 % DPH, již byla správci povolena usnesením ze dne 18. 3. 2022, č. j. KSOS 31 INS 3467/2020-B-20.
8. V insolvenčním řízení byl uspokojen zajištěný věřitel č. 12. Insolvenčnímu správci náleží odměna z výtěžku zpeněžení předmětu zajištění ve výši 27 415,59 Kč včetně 21 % DPH, která již byla správci zálohově uhrazena dle usnesení ze dne 25. 10. 2022, č. j. KSOS 31 INS 3467/2020-B-27, [ust. § 1 odst. 2 vyhlášky č. 313/2007 Sb.].
9. Insolvenčnímu správci náleží náhrada hotových výdajů ve výši 150 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře, tj. za 70 měsíců částka ve výši 12 705 Kč včetně DPH [ust. § 7 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb.].
10. Dle ust. § 414 IZ jestliže insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, spojí insolvenční soud s rozhodnutím o splnění oddlužení rozhodnutí, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození podle věty první se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku (odst. 1). Osvobození podle odstavce 1 se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit (odst. 2). Osvobození podle odstavců 1 a 2 se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníku pro tyto pohledávky právo postihu (odst. 3). Při osvobození dlužníka podle odstavce 1 zůstává zajištěnému věřiteli, jestliže nedošlo ke zpeněžení majetku sloužícího k zajištění pohledávky, zachováno právo domáhat se uspokojení pohledávky z výtěžku zpeněžení tohoto majetku; pohledávek, které se v insolvenčním řízení neuspokojují (§ 170), se může takto domáhat jen za dobu od skončení insolvenčního řízení (odst. 4).

11. V posuzované věci se ze spisu podává, že oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty probíhalo od prosince 2020, během 5 let od schválení nebylo zrušeno a dlužník uspokojil své věřitele v rozsahu 45,04 % [ust. § 412a odst. 1 písm. c) IZ], čímž se má za to, že neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů [§ 412 odst. 1 písm. h) insolvenčního zákona (v rozhodném znění)]. V řízení přitom nevyšla žádná okolnost, která by uvedenou domněnku vyvrátila. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a s ohledem na to, že dlužník splnil veškeré povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, vzal insolvenční soud ve výroku I. na vědomí splnění oddlužení splátkovým kalendářem se zpeněžením majetkové podstaty.
12. Ve výroku II. zprostil insolvenční soud insolvenčního správce v souladu s ust. § 413 IZ funkce.
13. Ve výroku III. soud rozhodl o odměně insolvenčního správce a náhradě hotových výdajů s tím, že vše bylo insolvenčnímu správci v plném rozsahu zálohově uhrazeno.
14. Ve výroku IV. osvobodil insolvenční soud dle ust. § 414 odst. 1, 2 IZ dlužníka jednak od pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, dále od pohledávek, ke kterým se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a též pohledávek, které nebyly do insolvenčního řízení přihlášeny, ač přihlášeny být měly, a to proto, že ze zjištěných skutečností bylo prokázáno, že dlužník řádně splnil veškeré povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení. Osvobození se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.
15. Ve výroku V. insolvenční soud osvobodil dle ust. § 414 odst. 3 IZ dlužníka od případných regresních nároků, které by vůči dlužníku uplatňovali ručitelé či jiné osoby s postizním právem.
16. Dle ust. § 416 odst. 1 IZ osvobození podle § 414 se nedotýká peněžitého trestu nebo jiné majetkové sankce, která byla dlužníku uložena v trestním řízení pro úmyslný trestný čin, pohledávek na náhradu škody způsobené úmyslným porušením právní povinnosti a dále pohledávek věřitelů na výživném ze zákona a pohledávek věřitelů na náhradu škody způsobené na zdraví.

Poučení:

Proti výroku **I., II. a III.** tohoto usnesení **lze** podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat **dlužník, insolvenční správce a věřitelé.**

Proti výroku **IV. a V. lze** podat odvolání do 15 dnů od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat **pouze věřitel**, jehož pohledávka vůči dlužníku nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena. Odvoláním však lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužníku.

U osob, kterým se toto usnesení doručuje zvlášť, začíná lhůta k podání odvolání běžet dnem zvláštního doručení.

Rozhodnutí o splnění oddlužení je účinné nabytím právní moci. **Právní mocí** tohoto rozhodnutí insolvenční řízení **končí**. Rozhodnutí o přiznání osvobození je účinné nejdříve účinností rozhodnutí o splnění oddlužení.

Ostrava 31. března 2026

JUDr. Martin Láníček v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Fajtllová.

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku I.-III. právní moci dne 24.04.2026, ve výroku IV.-V. právní moci dne 16.04.2026. Připojení doložky provedla Bc. Petra Varmusová dne 31.08.2026.