Finanční úřad pro Jihomoravský kraj
náměstí Svobody 4, 602 00 Brno

Územní pracoviště Brno I
Příkop 25, 604 23 Brno

Elektronicky podepsáno
21. 09. 2026
Ing. Aleš Vinkler
ředitel odboru

Č. j.: 4251823/26/3001-52523-713457

Vyřizuje: Irena Festová, Odbor vyměřovací II – Oddělení vyměřovací III
Tel.: 953 140 802
E-mail: podatelna3001@fs.gov.cz
ID datové schránky: r4pn6hp

Exekutorský úřad Cheb
JUDr. Josef Lavička, soudní exekutor
26. dubna 10
350 02 Cheb

S D Ě L E N Í

Správce daně obdržel v měsíci dubnu exekuční příkazy ve věci daňových subjektů uvedených v příloze tohoto sdělení, kterým byla nařízena exekuce přikázáním jiných peněžitých pohledávek, kdy je jako dlužník povinného označen Finanční úřad pro Jihomoravský kraj, Územní pracoviště Brno I, Příkop 25, Brno.

V obecné rovině sdělujeme, že k tomu, aby se přeplatek na dani, jakožto veřejnoprávní pohledávka, mohl stát předmětem výkonu rozhodnutí či exekuce, musí být splněna podmínka, že se jedná o **vratitelný přeplatek** ve smyslu ustanovení § 154 odst. 2 zák. č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „daňový řád“). Z časového hlediska je pak rozhodující, aby tento vratitelný přeplatek **byl evidován na osobním daňovém účtu daňového subjektu ke dni doručení exekučního příkazu**, tzn. exekucí může být postižen pouze vratitelný přeplatek, který existuje ke dni doručení exekučního příkazu. Dále musí být **přikazovaná pohledávka řádně specifikována**, tj. musí být uveden druh daně.

Pokud jde o jinou peněžitou pohledávku ve smyslu ustanovení § 312 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, „*vždy se musí jednat o pohledávku existentní (alespoň co do právního důvodu, je-li jisté, že na jeho základě budou v budoucnu vznikat dílčí pohledávky), a nikoliv jen o pouhou naději, že snad pohledávka v budoucnu vznikne (tzv. expektance)*“ (viz rozhodnutí Nejvyššího správního soudu v kárném řízení, č.j. 14 Kse 5/2011-118 ze dne 24.10.2011).

„*Výkon rozhodnutí přikázáním jiné peněžité pohledávky, která se stane splatnou teprve v budoucnu, nebo přikázáním dílčích pohledávek, které budou povinnému z téhož právního důvodu v budoucnu postupně vznikat, lze nařídit jen v případě, že tato pohledávka nebo právní důvod, na jehož základě budou povinnému v budoucnu vznikat dílčí pohledávky, existují v okamžiku nařízení výkonu rozhodnutí…. Smyslem přesné identifikace pohledávky povinného vůči třetí osobě je, aby po převzetí označení pohledávky z návrhu na nařízení*

výkonu rozhodnutí do usnesení soudu, jímž se výkon rozhodnutí dle § 312 o.s.ř. nařizuje, dlužník povinného bez pochybností věděl, jaká pohledávka jeho osobního věřitele je výkonem rozhodnutí postihována a jakou pohledávku bude tudíž povinen vyplatit oprávněnému. Uvedení údajů o pohledávce o její výši, splatnosti, o povaze smluvních ujednání apod., jež napomáhají jistotě subjektů zúčastněných na řízení o výkon rozhodnutí, zákon stanoví minimální rozsah; krom individualizace dlužníka povinného je třeba uvést důvod pohledávky (§ 261 odst. 1 o.s.ř.)" (viz usnesení Nejvyššího soudu spis. zn. 20 Cdo 1128/2004 ze dne 14.10.2004).

Správce daně neeviduje žádný vratitelný přeplatek u daní v exekučních příkazech specifikovaných. Vzhledem k výše uvedenému tak nelze Vašim požadavkům vyhovět.

Ing. Aleš Vinkler
ředitel odboru

Počet příloh: 1

Č. DS	Název DS	Adresa DS
8805034216	Friák Ondřej	Husova 165/5, BRNO
9404304206	Kadlčík Dominik	Husova 165/5, BRNO
8757204324	Ruberová Lucie	Husova 165/5, BRNO