Předložení znaleckého posudku a žádost o souhlas

Odesílatel: **Mgr. Jiří Mikuláštík, advokát**, IČO: 051 81 003, ev. č. ČAK: 17055, Mojmírova 1252, 686 01 Uherské Hradiště, zastupující na základě plné moci povinného **Pivovar HARRY a.s.**, IČO: 08951004, se sídlem Poštovská 68/3, 602 00 Brno

Adresát: **JUDr. Josef Lavička**, soudní exekutor, Exekutorský úřad Cheb
Spisová značka: 176 EX 00085/26

Datum: 14. 9. 2026

Věc:
Předložení znaleckého posudku a žádost o udělení souhlasu s úplatným převodem nehmotných aktiv povinného

Vážený pane exekutore,

jako právní zástupce povinného Pivovar HARRY a.s., IČO: 08951004, se sídlem Poštovská 68/3, 602 00 Brno, v návaznosti na Vaše sdělení ze dne 9. 6. 2026 předkládám znalecký posudek k ocenění nehmotných aktiv povinného a zároveň žádám o udělení souhlasu s jejich úplatným převodem.

I. Znalecký posudek
Ocenění zpracoval Ing. Jiří Sedlák, znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 2. 5. 2006, č.j. Spr. 328/2006, pro obor ekonomika, odvětví ceny a odhady, specializace oceňování nehmotného majetku (know-how, goodwill, práva průmyslová, ochranné vzory).
Znalecký posudek č. 071608/2026 ze dne 2. 9. 2026 tvoří přílohu tohoto podání.
Znalec stanovil hodnotu nezapsaného označení „HARRY“ částkou 160 698 Kč. Tuto cenu hodlají strany použít do převodní dokumentace.

II. Rozsah převodu a kupní cena
Předmětem převodu budou nehmotná aktiva v rozsahu, v jakém byla oceněna znaleckým posudkem, tj. nezapsané označení „HARRY“ včetně goodwillu s ním spojeného a práva přednosti k jeho zápisu jako ochranné známky.
Kupní cena bude stanovena v souladu se závěrem znaleckého posudku.

III. Úhrada kupní ceny
Kupní cena bude uhrazena na běžný účet povinného č. 5805151319/0800 vedený u České spořitelny, a.s., nestanoví-li soudní exekutor jinak. Pokud soudní exekutor upřednostňuje jiný způsob úhrady, například platbu přímo nabyvatelem na účet soudního exekutora, povinný se mu přizpůsobí.

IV. Žádost

Zdvořile žádám soudního exekutora o udělení souhlasu s výše popsaným převodem, a to ve formě, kterou soudní exekutor považuje za dostatečnou — ať už půjde o rozhodnutí dle § 44a odst. 3 exekučního řádu, souhlas dle § 326 odst. 1 občanského soudního řádu ve spojení s § 52 odst. 1 exekučního řádu, dohodu dle § 46 odst. 6 exekučního řádu, nebo jinou formu dle uvážení soudního exekutora.

V úctě

Mgr. Jiří Mikuláštík
advokát

Přílohy:

- Znalecký posudek Ing. Jiřího Sedláka č. 071608/2026 ze dne 2. 9. 2026