Znalecký posudek

č. položky 071608/2026

ČÍSLO POLOŽKY:	**071608/2026**
OZNAČENÍ:	**255/2026**
ZNALEC:	**Ing. Jiří Sedlák** **Doubravice 73, 370 06 České Budějovice** **IČ: 60073641**
OBOR/ODVĚTVÍ/SPECIALIZACE:	Znalec pro obor ekonomika, odvětví ceny a odhady, specializace oceňování nehmotného majetku (know-how, goodwill, práva průmyslová, ochranné vzory).
ZADAVATEL:	**Jarošovský pivovar a.s.** **Pivovarská 303** **686 01 Uherské Hradiště** **IČO: 04500504**
PŘEDMĚT:	Stanovení hodnoty nezapsaného označení „HARRY“ užívaného společností Pivovar HARRY a.s., Poštovská 68/3, Brno-město, 602 00 Brno.

POČET PAPÍROVÝCH VYHOTOVENÍ:	3
POČET ELEKTRONICKÝCH VYHOTOVENÍ:	0
ČÍSLO PAPÍROVÉHO VYHOTOVENÍ:	**1/3**
ROZDĚLOVNÍK:	Číslo vyhotovení 1 a 2 obdrží zadavatel Číslo vyhotovení 3 založeno do archivu ZP znalce
DATUM VYHOTOVENÍ:	2. 9. 2026
POČET STRAN VČETNĚ PŘÍLOH:	

SEZNAM KAPITOL

1 SEZNAM PŘÍLOH ... 3
2 Zadání znaleckého posudku ... 4
2.1 Odborná otázka zadavatele ... 4
2.2 Účel znaleckého posudku ... 4
2.3 Skutečnosti sdělené zadavatelem mající vliv na přesnost závěru posudku ... 4
3 Výčet podkladů ... 5
3.1 Popis postupu znalce při výběru zdrojů dat ... 5
3.2 Výčet vybraných zdrojů dat a jejich popis ... 5
3.3 Věrohodnost zdroje dat ... 6
3.4 Právní prameny, literatura a další zdroje informací ... 7
4 Nález ... 8
4.1 Popis postupu při sběru či tvorbě dat ... 8
4.2 Popis postupu při zpracování dat ... 8
4.3 Výčet sebraných nebo vytvořených dat ... 8
5 Posudek ... 9
5.1 Popis postupu při analýze dat ... 9
5.1.1 RV - Roční rozsah výroby (prodeje) ... 11
Tabulka 1 Přehled tržeb získaný od zadavatele za roky 2023-2025 a odhad budoucích tržeb 2026-2029 ... 11
5.1.2 LP - Licenční poplatek ... 11
5.1.3 KZ - Koeficient zastarání (zhodnocení) ... 16
5.1.4 KK – Koeficient kapitalizace ... 16
5.1.5 PM - Podíl nehmotného majetku ... 17
5.2 Výsledky analýzy dat ... 17
5.2.1 Určení hodnoty nezapsaného označení ... 18
Tabulka 2 Sumarizující čisté roční výnosy z nezapsaného označení „HARRY“ ... 18
6 Odůvodnění ... 20
6.1 Interpretace výsledků analýzy ... 20
6.2 Kontrola postupu ... 20
7 Závěr ... 21
7.1 Citace zadané odborné otázky ... 21
7.2 Odpověď na zadanou odbornou otázku ... 21
7.3 Podmínky správnosti závěru, případně skutečnosti snižující jeho přesnost ... 22
7.4 Přílohy ... 23
ZVLÁŠTNÍ ZNALECKÁ DOLOŽKA ... 24
ZNALECKÁ DOLOŽKA ... 24
7.5 Otisk znalecké pečeti ... 24
7.6 Datum a podpis ... 24

1 SEZNAM PŘÍLOH

1. Objednávka znaleckého posudku ze dne 31 .8. 2026 (zadání znaleckého posudku)
2. Výpis zadavatele znaleckého posudku Jarošovský pivovar a.s. z obchodního rejstříku (https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=912427&typ=PLATNY) dne 2. 9. 2026 v 9:20 hod
3. Výpis uživatele nezapsaného označení „HARRY“, tedy společnosti Pivovar HARRY a.s. z obchodního rejstříku (https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=1078007&typ=PLATNY) dne 2. 9. 2026 v 9:21 hod
4. Nezapsané označení „HARRY“ – ukázka z webových stránek uživatele nezapsaného označení – https://harry.beer/
5. Tržby za roky 2023-2025 a odhad tržeb na další období 2026-2029 poskytnuté zadavatelem
6. Ukázky z instagramového a facebookového profilu HARRY BRNO

2 Zadání znaleckého posudku

2.1 Odborná otázka zadavatele

Znaleckým úkolem tohoto znaleckého posudku je zodpovězení následující odborné znalecké otázky, jejíž znění vyplývá z objednávky znaleckého posudku č. 255/26 ze dne 31. 8. 2026.

Otázka č. 1:

Jaká je hodnota nezapsaného označení „HARRY“ užívaného společností Pivovar HARRY a.s., Poštovská 68/3, Brno-město, 602 00 Brno?

2.2 Účel znaleckého posudku

Účelem znaleckého posudku je provést ocenění, tj. stanovit hodnotu nezapsaného označení „HARRY“ uvedeného v příloze č. 4 tohoto posudku.

2.3 Skutečnosti sdělené zadavatelem mající vliv na přesnost závěru posudku

Zadavatel seznámil znalce s existencí nezapsaného označení „HARRY“, s územím, na kterém realizuje obchod a služby a s údaji o tržbách za výrobky a služby poskytované pod nezapsaným označení „HARRY“.

Zadavatel nesdělil žádné skutečnosti mající vliv na přesnost závěru posudku.

3 Výčet podkladů

3.1 Popis postupu znalce při výběru zdrojů dat

Pro zodpovězení odborné otázky specifikované zadavatelem a uvedené v zadání tohoto znaleckého posudku znalec prostudoval možné zdroje dat a dospěl k závěru, že výchozími zdroji dat budou:

- vyjádření nezapsaného označení „HARRY“ (grafická úprava)
- údaje o tržbách za výrobky a služby, které byly znalci předloženy zadavatelem
- údaje o podnikání uživatele nezapsaného označení dostupné v síti Internet

3.2 Výčet vybraných zdrojů dat a jejich popis

1. Objednávka znaleckého posudku ze dne 31. 8. 2026 (zadání znaleckého posudku)
2. Výpis zadavatele znaleckého posudku Jarošovský pivovar a.s. z obchodního rejstříku (https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=912427&typ=PLATNY) dne 2. 9. 2026 v 9:20 hod
3. Výpis uživatele nezapsaného označení „HARRY“, tedy společnosti Pivovar HARRY a.s. z obchodního rejstříku (https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=1078007&typ=PLATNY) dne 2. 9. 2026 v 9:21 hod
4. Nezapsané označení „HARRY“ – ukázka z webových stránek uživatele nezapsaného označení – https://harry.beer/
5. Tržby za roky 2023-2025 a odhad tržeb na další období 2026-2029 poskytnuté zadavatelem
6. Ukázky z instagramového a facebookového profilu HARRY BRNO

Výše uvedené zdroje jsou pro zodpovězení odborné otázky dostačující.

3.3 Věrohodnost zdroje dat

Pokud se týká zdroje dat č. **1**, jde o objednávku vytvořenou znalcem.

Pokud se týká zdroje dat č. **2** a **3**, jedná se o data z veřejně dostupné databáze vedené Ministerstvem spravedlnosti, jakožto ústředním orgánem státní správy České republiky. Věrohodnost dat získaných z úředních databází se předpokládá.

Pokud se týká zdroje č. **4**, jedná se o data pořízená znalcem z webových stránek uživatele nezapsaného označení – https://harry.beer/.

Pokud se týká zdroje č. **5**, jedná se o podklady poskytnuté znalci zadavatelem. Věrohodnost těchto podkladů se předpokládá, a posudek je založen na tomto předpokladu, viz kapitola 7.3. odst. 1.

Pokud se týká zdroje č. **6**, jedná se o data pořízená znalcem z veřejně dostupných sociálních sítí (Instagram, Facebook) uživatele nezapsaného označení „HARRY“.

3.4 Právní prameny, literatura a další zdroje informací

Kromě zdrojů dat uvedených v kapitole 3.2 vycházel znalec při vypracování znaleckého posudku z platných právních předpisů, literatury a dalších zdrojů, informací zejména z následujících:

- Zákon č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech
- Zákon č. 255/2019 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech a zákona o soudních tlumočnících a soudních překladatelích
- Vyhláška č. 503/2020 Sb., o výkonu znalecké činnosti
- Vyhláška č. 504/2020 Sb., o znalečném
- Vyhláška č. 505/2020 Sb., kterou se stanoví seznam znaleckých odvětví jednotlivých znaleckých oborů, jiná osvědčení o odborné způsobilosti, osvědčení vydaná profesními komorami a specializační studia pro obory a odvětví
- Vzor znaleckého posudku (zdroj: www.znalci.justice.cz)
- ZÁVORA, Jiří. Příčiny obtížné přezkoumatelnosti znaleckých posudků. Acta Iuridica Olomucensia, 2017, Vol. 12, No. 1, s. 120−149.
- PÚRY, František & RICHTER, Martin. Vliv nového znaleckého práva na zjišťování škody v trestním řízení. Bulletin Advokacie, 11/2020, s. 20−25.
- JUDr. Ing. Lukáš Křístek, MBA. Online seminář: Nový zákon o znalcích. 4. 2. 2021.
- Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, ve znění pozdějších předpisů
- Boháček, M., Jakl, L. Právo duševního vlastnictví. VŠE, Praha 2002
- Malý, J. Obchod s nehmotnými statky. C.H. Beck pro praxi, 2002
- Čada, K. „Průmyslově – právní strategie“, prezentace na ÚPV, 2013
- Archiv znaleckých posudků znalce
- Seminář „Nová právní úprava znalecké činnosti“ 2. 6. 2022, MSP ČR
- Seminář „Určování ceny obvyklé pro znalce a odhadce“ 7. 6. 2022, ČKOM
- Konference Znalectví v technických a ekonomických oborech, VŠTE České Budějovice, 8. - 9. 9. 2022
- Seminář „Příprava k obecné části vstupní zkoušky znalce“ a „Elektronická evidence posudků“ 2. 10. 2023, MSP ČR
- Konference znalců 2023, VŠTE České Budějovice, 5. – 6. 10. 2023
- Konference znalců 2025, VŠTE České Budějovice, 3. – 4. 12. 2025
- Zákon č.586/1992 Sb. o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 526/1990 Sb. o cenách, ve znění pozdějších předpisů

– Zákon č. 151/1997 Sb. o oceňování majetku, ve znění pozdějších předpisů

4 Nález

4.1 Popis postupu při sběru či tvorbě dat

Sběr dat spočíval v tom, že znalec vybral ze zdrojů dat reprezentativní data, která jsou ve vztahu k zadané odborné otázce srovnatelná a vhodná. Tato data byla následně analyzována. Žádná další data nebyla při zpracování znaleckého posudku vytvářena, s výjimkou analýzy v kap. 5.2.1.

4.2 Popis postupu při zpracování dat

Sebraná data byla ověřena validací, tzn. ověřením vhodnosti dat k analýze. Zadavatel, který část dat posuzovateli dodal, zároveň prohlašuje, že data jím dodaná jsou správná. Sebraná data nebylo nutno zpracovat zafixováním, neboť nepodléhají žádnému znehodnocení, spotřebování, či změně. Sebraná data nebylo nutno ani přizpůsobovat analýze, neboť byla ve formátu pro analýzu vhodném. Zpracování dat znalec provedl vlastnoručně, nikoli strojově.

4.3 Výčet sebraných nebo vytvořených dat

Sebraná data:

1. Objednávka znaleckého posudku ze dne 31. 8. 2026 (zadání znaleckého posudku)
2. Výpis zadavatele znaleckého posudku Jarošovský pivovar a.s. z obchodního rejstříku (https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=912427&typ=PLATNY) dne 2. 9. 2026 v 9:20 hod
3. Výpis uživatele nezapsaného označení „HARRY“, tedy společnosti Pivovar HARRY a.s. z obchodního rejstříku (https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=1078007&typ=PLATNY) dne 2. 9. 2026 v 9:21 hod
4. Nezapsané označení „HARRY“ – ukázka z webových stránek uživatele nezapsaného označení – https://harry.beer/
5. Tržby za roky 2023-2025 a odhad tržeb na další období 2026-2029 poskytnuté zadavatelem
6. Ukázky z instagramového a facebookového profilu HARRY BRNO

Vytvořená data:

– analýza v kap. 5.2 a 5.2.1

5 Posudek

5.1 Popis postupu při analýze dat

Pro oceňování hmotného i nehmotného majetku jsou známy tři tradiční přístupy:

a) tržní přístup

b) výnosový přístup

c) nákladový přístup

Uvedené klasické přístupy jsou určeny k tomu, aby zachytily příslušné vlastnosti majetku, a sice srovnávací (tržní přístup), ekonomické (výnosový přístup) a fyzické (nákladový přístup).

Srovnávací přístup je založen na informacích o cenách, za které byl oceněn, případně prodán obdobný nehmotný majetek. Takové konkrétní údaje o odpovídajícím a podobném předmětu ocenění však zpravidla nemá znalec k dispozici, což je i případ tohoto ocenění.

Předmět ocenění je jedinečný z pohledu výroby, tradice a historie společnosti i konkrétních ochranných známek. Proto je tato metoda pro ocenění nevhodná, neboť nejsou k dispozici potřebná data pro výpočet hodnoty ochranných známek.

V případě absence dokladů a dokumentů o minulém, stávajícím či budoucím užívání průmyslových práv bývá zvolena metoda nákladová. Znalec údaji o užívání ochranné známky disponuje, proto ani tato metoda nebyla pro ocenění zvolena.

Pro ocenění průmyslových práv, nehmotného majetku a duševního vlastnictví obecně je nejvíce používán výnosový přístup, který je určen jako metoda pro ocenění tohoto majetku také v § 17 zák. č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, který uvádí, že: "Majetková práva, která jsou obsahem průmyslových práv a práv na označení nebo vyplývající z jejich užití, a výrobně technické a obchodní poznatky (know-how), majetková práva, která jsou obsahem práv souvisejících s právem autorským, s výjimkou práv výkonných umělců, a majetková práva pořizovatele databáze, se oceňují výnosovým způsobem, a to jako součet diskontovaných budoucích ročních čistých výnosů vyplývajících z užívání těchto práv ode dne ocenění, s možností zohlednění míry zastarání. Způsob diskontování stanoví vyhláška.".

Vzhledem k charakteru oceňovaného případu byla znalcem zvolena jako nejvhodnější pro ocenění výnosová metoda, konkrétně metoda licenční analogie, neboť nezapsané označení „HARRY“ bylo

dostatečně dlouho užíváno a zadavatel poskytl znalci dostatek podkladů o tomto užívání včetně tržeb dosažených prodejem výrobků označených nezapsaným označení „HARRY“.

Metoda licenční analogie se jako výnosová metoda používá k ocenění zapsaných práv na označení, zejména ochranných známek. Lze ji ale použít i pro ocenění nezapsaného označení, které na trhu defacto plní rozlišovací funkci a další funkce stejně jako ochranná známka, s tím rozdílem, že stupeň jeho ochrany je nižší než u zapsané ochranné známky. To je nutno v ocenění zohlednit.

Výhodou této metody je možnost přezkoumání výsledků s dosaženými výsledky objemů výroby, je totiž opřena o skutečné výsledky uživatele nezapsaného označení v minulých letech, ze kterých lze usuzovat na vývoj a trend v letech budoucích.

Tato metoda je založena na tom, že hodnota nehmotného majetku se rovná ceně, která by byla zaplacena za souhlas s jeho využíváním, pokud by jej sám využívající subjekt nevlastnil. Právo k využívání nehmotných statků je zpravidla poskytováno formou licenční smlouvy a za poskytnutí práva platí nabyvatel licence poskytovateli licenční poplatky obvykle v závislosti na skutečném objemu výroby. Tyto licenční poplatky tvořící budoucí roční čistý výnos se s uvážením vlivu inflace a započtením diskontní sazby sčítají za každý budoucí rok, přičemž celkový počet vyhodnocovaných let je závislý na tzv. užitečné životnosti nehmotného majetku. V tomto posudku se pro analýzu oceňovaných práv uvažuje desetileté období, jak je stanoveno v zákoně č. 151/97 Sb. o oceňování majetku.

Licenční poplatek však závisí na výši tržeb, které nelze předem přesně stanovit, proto bude pro zjištění ročního čistého výnosu užívání užito předpokládaných potenciálních výnosů z těchto práv v následujících 10 letech, počínaje podle skutečnosti za poslední kalendářní rok užívání tohoto nezapsaného označení.

Roční čistý výnos z užívání nezapsaného označení se určí jako roční hodnota nehmotného majetku (HV), kterou je možno stanovit na základě licenční analogie při použití následujícího vztahu:

$$HV = \frac{RV \times LP \times KZ \times PM}{KK}$$

Tato metodika plně odpovídá postupu dle § 48 vyhlášky č. 441/2013.

K jednotlivým činitelům výpočetního vztahu jsou uvedeny následující vysvětlivky:

5.1.1 RV - Roční rozsah výroby (prodeje)

Ke stanovení ročního rozsahu prodeje (obratu, tržeb, výkonů) se samozřejmě vychází z účetně zjistitelných údajů za minulá období, avšak hlavním zdrojem pro ocenění je odhad budoucích výnosů, takže důležitým podkladem pro ocenění licenční analogií je předpokládaný rozsah budoucí výroby a prodeje. Prognózy se mohou opírat o marketingové studie a podnikatelské plány s přihlédnutím k obecným tendencím trhu v dané oblasti, a s očištěním od případných jednorázových vlivů a výkyvů. Zadavatel znalce informoval o tom, jaký byl rozsah užívání nezapsaného označení v letech 2023-2025.

Při ocenění se vychází z tržeb za výrobky a služby produkované společností Pivovar HARRY a.s., které jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Tabulka 1 Přehled tržeb získaný od zadavatele za roky 2023-2025 a odhad budoucích tržeb 2026-2029

Tržby za pivo (Kč bez DPH)

Kanál / kategorie	2023	2024	2025	2026 odhad	2027 plán	2028 plán
Fakturovaný prodej (Flexi)						
Kegy – koncoví zákazníci	378 019	533 494	214 906	301 499	316 574	332 402
PET 1 l – řetězce a velkoobchod	168 983	988 759	1 651 211	2 737 119	2 873 975	3 017 674
Lahve (sklo)	12 920	830	0	0	0	0
Bar / Dotykačka (končí 2026)						
Čepované pivo (výčep)	7 347 754	8 206 202	8 346 652	6 921 971	0	0
Bar – PET a lahve	257 516	371 276	351 033	293 301	0	0
Celkem pivo	**8 165 191**	**10 100 561**	**10 563 801**	**10 253 890**	**3 190 549**	**3 350 076**

Zadavatel počítá s ukončením provozu restaurace na konci roku 2026, což tržby v budoucích letech počínaje rokem 2027 výrazně sníží (řádově z 10 mil. Kč na 3 mil. Kč ročně). Pro rok 2026 je odhadovaná výše tržeb za prodej sudů KEG a lahví PET 1l celkem 3 038 618 Kč, což je odhad tržeb bez restaurace/baru. Nicméně tento odhad není nijak ověřen, a proto bude v ocenění uvažována jako výchozí hodnota tržeb částka 1 959 423 Kč, ke které se dospělo tak, že poslední známá hodnota skutečné výše tržeb za prodej sudů KEG a lahví PET 1l z roku 2025 ve výši 1 866 117 Kč se navýšila o 5 %. S meziročním nárůstem tržeb ve výši 5 % se počítá i pro další roky ocenění. Nárůst tržeb o 5 % ročně je reálný, již s ohledem na aktuální výši inflace a růst cen.

5.1.2 LP - Licenční poplatek

Licenční smlouvou se poskytují práva k předmětům duševního vlastnictví. Poskytovatel poskytuje nabyvateli souhlas s užitím práva ve sjednaném rozsahu a na sjednaném území, nabyvatel se jako protihodnotu zavazuje k poskytování úplaty (licenčních poplatků) nebo jiné majetkové hodnoty. Licenční poplatky lze platit v pravidelných splátkách (např. ročních). Platba může proběhnout rovněž

jednorázově. Licenci lze poskytnout i bezplatně. Licenční smlouva k průmyslovým právům nabývá platnosti zápisem do rejstříku ochranných známek, který je spravován Úřadem průmyslového vlastnictví.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, licenčním poplatkem se rozumí platba jakéhokoliv druhu, která představuje náhradu za užití nebo za poskytnutí práva na užití autorského nebo jiného obdobného práva k dílu literárnímu, uměleckému nebo vědeckému, včetně filmu a filmových děl, počítačového programu (software), dále práva na patent, ochrannou známku, průmyslový vzor, návrh nebo model, plán, tajný vzorec nebo výrobní postup, nebo za výrobně technické a obchodní poznatky (know-how). Licenčním poplatkem se rozumí také příjem za pronájem nebo za jakékoliv jiné využití průmyslového, obchodního nebo vědeckého zařízení.

Výše licenčního poplatku za souhlas s využíváním nehmotného majetku vyjadřuje poměr rozdělení zisku z prodeje, a to mezi poskytovatele a nabyvatele licence. Obvyklá výše licenčních poplatků dle praxe i literárních pramenů se liší v jednotlivých odvětvích průmyslu a obchodu, avšak v průměru se pohybuje v rozmezí 25-45 % ze zisku dosaženého licenční výrobou či prodejem. Toto pravidlo se někdy vyjadřuje také poměrem 1/3 : 2/3, kde 1/3 zisku náleží obvykle poskytovateli, 2/3 zisku náleží obvykle nabyvateli.

Poněvadž výše zisku může být závislá i na jiných vlivech, a má tudíž nižší vypovídací schopnost o rozsahu využití nehmotného statku, vychází se při stanovení licenčního poplatku zpravidla z objemu prodeje, a licenční poplatek se pohybuje v rozmezí od 0,1 % do 10 % z čisté prodejní ceny (tržeb), u ochranných známek nejčastěji 0,5 do 2 % z tržeb.

Příklady mediánů licenčních poplatků[1]

Telekomunikace	0,1 - 4,5
Software	0,1 - 7
Polovodiče	0,1 - 3
Farmacie a biotechnologie	0,1 - 5
Zábava a Média	0,1 - 8
Stroje, nástroje	0,1 - 4,5
Internet	0,1 - 7,5
Péče o zdraví	0,1 - 4,75
Potraviny	0,1 - 3
Energetika	0,1 - 5

[1] Podle nehmotné statky a průmyslová práva, jejich ochrana, oceňování a komerční využití, Technologické centrum Akademie věd ČR, str. 133

Elektronika	0,1 - 4
Spotřební zboží	0,1 - 5
Počítače	0,1 - 4
Chemie	0,1 - 3,75
Automobilový průmysl	0,1 – 4

Výše uvedené mediány licenčních poplatků zahrnují údaje pro licence k právům duševního vlastnictví, nerozlišuje se, zda se jedná o technická řešení, patenty, know-how, průmyslové vzory či ochranné známky. U ochranných známek se průměrné procento pohybuje od cca 0,5 % do 2 % ceny zboží/služby, ale konkrétní případy je nutno vždy individuálně posoudit. Jiné prameny uvádějí průměrné sazby licenčních poplatků a jejich procentuální četnost podle jednotlivých průmyslových odvětví.

U technických řešení chráněných patenty či užitnými vzory, případně u know-how, jsou licenční poplatky následující:

Procentní rozpětí licenčních poplatků jsou uváděny v odborné literatuře, kde se jednotlivé údaje sice liší, ale lze shrnout, že procentní sazby licenčních poplatků se pohybují od 0,5 % do 12 % z čisté prodejní ceny, přičemž nejčastěji se sjednávají v licenčních smlouvách v rozmezí od 2 % do 8 % z čisté prodejní ceny. Tak např. Směrnice pro odměny za podnikové vynálezy v soukromých službách v Německu, která byla naposled z tohoto pohledu novelizována k l. září 1983, uvádí sazby licenčních poplatků z obratu pro elektrotechnický průmysl mezi 0,5-5 %, pro strojírenství 0,33 až 10 %, pro chemický průmysl mezi 2 až 5 % a pro oblasti farmacie mezi 2 až 10 %.[2]

Procentuální sazba z čisté prodejní ceny výrobku v Německu (statistika z roku 1975, 1955 a 1982)[3]

	od	**do**
Elektrotechnický průmysl	0,5	5
Strojírenství	0,25	10
Jemná mechanika	0,33	10
Farmaceutický průmysl	2	5
Hornictví a geologie	0,5	4
Elektronický průmysl	0,5	10

Procentuální sazba z čisté prodejní ceny výrobku v USA[4]

2 Podle Obchod s nehmotnými statky, Josef Malý, C.H. Beck pro praxi, 2002
3 Podle Obchod s nehmotnými statky, Josef Malý, C.H. Beck pro praxi, 2002
4 Podle Obchod s nehmotnými statky, Josef Malý, C.H. Beck pro praxi, 2002

	od	do
Elektrotechnický průmysl	2	5
Strojírenství		
Jemná mechanika		
Farmaceutický průmysl	2	7
Hornictví a geologie		
Elektronický průmysl	4	10
Chemický průmysl	1,5	
Papírenská a textilní výroba	1	2
Spotřební zboží	0	5

Tyto údaje platí jak pro patentové licence, tak i při postupování know-how k výrobě, resp. obchodu. Poplatky za použití ochranné známky se pohybují od 1 % do 2 % prodejní ceny označovaného zboží, avšak konkrétní případy je třeba vždy i samostatně posoudit. Výše uvedené sazby jsou orientačním vodítkem.

Světová organizace duševního vlastnictví ve svém průvodci pro licence v oblasti biotechnologií uvádí následující rozpětí licenčních poplatků pro nevýlučné licenční smlouvy: diagnostické produkty v rozsahu 1 % až 5 %, terapeutické produkty v rozsahu 5 % až 10 %, vakcíny ve stejném rozsahu, produkty pro zdraví zvířat v rozpětí 3 % až 6 % a zemědělské produkty v rozpětí 3 % až 5 % vesměs z čisté prodejní ceny.

Jiné prameny uvádějí průměrné sazby licenčních poplatků a jejich procentuální četnost podle jednotlivých průmyslových odvětví. Lze tak například seznat, že jisté procento případů vykazuje licenční poplatky přesahující i 12 % z tržeb, a to například v oboru chemie, elektroniky a zejména farmacie, kde se ve výjimečných případech mohou pohybovat až na úrovni 25 %.

Za zvláštní případ se považují případy, kdy dochází z objektivních důvodů k minimálním obratům, a přitom vklady intelektuální činnosti jsou významné a naopak případy, kdy obraty jsou značné. Při mimořádně velkých obratech se procentuální sazby licenčních poplatků mohou od určitých hranic obratu postupně snižovat.

Existuje řada pramenů, které uvádějí obvyklou výši licenčních poplatků podle technických odvětví, anebo podle jednotlivých etap rozpracovanosti řešení od výsledků základního výzkumu, přes stádia s vyzkoušenými parametry až po preparáty schválené do výroby a konečně produkty zajišťující vysoce optimalizovaný výrobek. Je pochopitelné, že uváděný rozptyl je poměrně značný.

Četnost výše licenčních poplatků[5]

Průmysl/Interval licenčních poplatků	0-2 %	2-5 %	5-10 %	10-15 %	15-20 %	20-25 %	větší než 25 %
Letecký	50,0 %	50,0 %					
Automobilový	52,5 %	45,0 %	2,5 %				
Chemický	16,5 %	58,1 %	24,3 %	0,8 %	0,4 %		
Počítače	62,5 %	31,3 %	6,3 %				
Elektronika	50,0 %	25,0 %	25,0 %				
Potravin/Spotřební	100,0 %						
Výrobní (obecně)	45,0 %	28,6 %	12,1 %	14,3 %			
Vláda/University	25,0 %	25,0 %	50,0 %				
Zdravotnictví	3,3 %	51,7 %	45,0 %				
Farmacie	23,6 %	32,1 %	29,3 %	12,5 %	1,1 %	0,7 %	0,7 %
Telekomunikace	40,0 %	37,3 %	23,6 %				

Podle publikace Právo duševního vlastnictví, Martin Boháček, Ladislav Jakl, VŠE, Praha 2002, pokud jde o oblast průmyslu, bývají v oblasti hromadných chemických výrob a spotřebních předmětů hodnoty licenčních poplatků relativně nižší a leží obvykle pod dolní polovinou uvedeného rozpětí. U hromadných chemických vyrob a v případech, kdy se předmět ochrany nepodílí na celém výrobku, postupu či službě, klesá jejich hodnota i pod 1 %. Naopak u speciálních maloobjemových výrob nebo v oblasti léčiv se lze setkat i s hodnotami licenčních poplatků nad 10 % z čisté prodejní ceny.

U licenčních poplatků za ochranné známky pak vyšších hodnot dosahují ochranné známky proslulé či všeobecně známé, dlouhodobě užívané v příznivých oborech pro práva na označení, kde je průmyslová právní ochrana zajištěna v mnoha státech, případně celosvětově po dlouhou dobu a kde dlouhodobé užívání takové ochranné známky je podporováno rozsáhlou a promyšlenou reklamou. V těchto případech, pokud je majitel vůbec ochoten poskytnout licenci na užívání takové ochranné známky, se licenční poplatky mohou pohybovat v rozpětí 5-10 %, ale takových případů nebývá v praxi mnoho.

Dle odborné literatury se lze v licenčních smlouvách u ochranných známek běžně setkat s rozpětím licenčních poplatků od 1 do 3-4 %. Pouze u ochranných známek používaných u velmi atraktivního zboží nebo investičních produktů mimořádné kvality se toto procento pohybuje okolo šesti procent a nejvyšších hodnot se dosahuje u licencí na všeobecné nebo proslulé ochranné známky, kde tato hodnota může dosáhnout až 7-8 %. A naopak u běžných ochranných známek a zboží hromadné výroby se bude rozpětí pohybovat i pod hranicí 1 %.

[5] Podle Právo duševního vlastnictví, Martin Boháček, Ladislav Jakl, VŠE, Praha 2002

Pro ocenění zapsané ochranné známky užívané pro označení piva by obvyklý licenční poplatek ležel v rozmezí 1,5 až 3 %, s ohledem na to, že značka piva má pro konzumenta zásadní význam. Poněvadž není zapsanou ochrannou známkou, ale nezapsaným označením, které plní většinu funkcí zapsané ochranné známky, byl pro něj zvolen **licenční poplatek** nižší než by bylo obvyklé pro zapsanou ochrannou známku, a to **ve výši 1 %**. Přitom bylo přihlédnuto zejména k tomu, že se jedná o označení, které během několika let získalo na pivním trhu svůj okruh zákazníků, který bude pravděpodobně již stabilní.

5.1.3 KZ - Koeficient zastarání (zhodnocení)

Koeficient zastarání obecně vyjadřuje předpoklad snižování ekonomické hodnoty daného nehmotného majetku v čase. Tento koeficient u technických a designových řešení vyjadřuje snižování jejich hodnoty, a je závislý především na délce inovačního cyklu v dané oblasti. U ochranných známek se naopak předpokládá postupné zvyšování jejich známosti u spotřebitelů, zvyšování důvěry zákazníků ke zboží/službám, které je ochrannou známkou označeno, a následně zvyšováním jejich dobré pověsti dochází s rostoucím časem užívání ke zvýšení jejich hodnoty.

Pro oceňované nezapsané označení byl tento koeficient stanoven jako 1,02, tzn. s předpokladem meziročního **zvyšování jeho hodnoty o 2 %**, což odpovídá stabilním tržbám za výrobky a služby a tradičnímu, pevnému postavení uživatele nezapsaného označení na trhu.

5.1.4 KK – Koeficient kapitalizace

Míra kapitalizace budoucích čistých výnosů aktualizuje vypočtenou částku licenčního poplatku diskontní sazbou, neboť cena peněz je časově proměnná. Vypočtenou částku ročního přínosu z licenčních poplatků je potřeba odúročit, protože se jedná o hodnotu budoucího kapitálu. Zároveň by měla představovat i rizikový faktor zahrnující některá možná budoucí podnikatelská rizika, riziko zrušení či zneplatnění ochranných známek. Za průměrnou míru kapitalizace je možno považovat tu, která je stanovena v příloze č. 22 k vyhlášce č. 441/2013 Sb. („oceňovací vyhláška“), kde je stanovena pro účely ocenění majetkových práv výnosovým způsobem v souvislosti s § 17 zák. č. 151/1997 Sb.

Koeficient kapitalizace se vypočte s využitím vztahu:

$KK = (1 + d)t$,

kde

d - míra kapitalizace

t - jednotlivá po sobě jdoucí roky v ocenění

Pro oceňované nezapsané označení byla zvolena právě průměrná míra rizika (kapitalizace) ve výši **10 %** dle oceňovací vyhlášky. Za *d* tedy bude dosazeno 0,10 a za *t* bude postupně dosazeno 1 až 10.

5.1.5 PM - Podíl nehmotného majetku

Ochranné známky uplatňované na celém sortimentu označovaných výrobků/služeb se kalkulují s hodnotou PM = 1. V případě oceňovaného nezapsaného označení je tedy hodnota **PM = 1**.

5.2 Výsledky analýzy dat

Pivovar HARRY a.s. je brněnský pivovar působící v centru Brna, který kombinuje vlastní výrobu piva s provozem hospody, baru a zahrádky. Pivovar se profiluje jako výrobce autentického brněnského řemeslného piva, které vaří přímo ve vlastním pivovaru. Důraz klade na kvalitní suroviny, tradiční pivovarské postupy, odpovídající dobu zrání a rozmanitost pivních stylů. Pivo je vedle vlastní provozovny nabízeno také prostřednictvím e-shopu a dalších prodejních míst.

Klíčovým označením pivovaru je HARRY, které je využíváno jako zastřešující označení jeho pivní produkce – na webu je například prezentováno jako „Harryho pivo“ či „Harryho škopky“. Pod značkou HARRY pivovar nabízí různé produktové řady piva, od tradičních světlých ležáků přes tmavé ležáky až po moderní pivní speciály. Mezi stěžejní produkty patří zejména BORN, světlý ležák s plnou sladovou chutí a střední hořkostí, dále DROK dry hopped lager, BLEK tmavý ležák s kávovo-čokoládovým charakterem, FELIX American IPA a DONALD Ginger APA s výraznou zázvorovou chutí.

Grafické vyjádření nezapsaného označení „HARRY“:



HARRY představuje hlavní, zastřešující označení pivovaru a jeho piv, zatímco jednotlivé druhy piva jsou dále rozlišovány samostatnými názvy, jako jsou BORN, DROK, BLEK, FELIX nebo DONALD (viz výše). Pivovar současně nabízí pivo v lahvové podobě a prostřednictvím vlastního e-shopu, takže

označení HARRY není spojeno pouze s poskytováním pohostinských služeb přímo v pivovaru, ale také s konkrétními pivními výrobky uváděnými na trh.

Vedle výroby a prodeje piva provozuje Pivovar HARRY také vlastní pohostinské zařízení a pořádá společenské, kulturní a firemní akce. Avšak provoz baru (výčepu) bude ke konci roku 2026 ukončen z důvodu ukončení nájemní smlouvy a od roku 2027 bude pokračovat pouze výroba a prodej piva v sudech KEG a PET lahvích přímým odběratelům a velkoobchodním řetězcům.

5.2.1 Určení hodnoty nezapsaného označení

Suma ročních licenčních poplatků (čistých výnosů) za nezapsané označení v předpokládaném 10letém období počínaje r. 2026, je stanovena v níže uvedené tabulkové analýze vycházející z výpočetního vztahu popsaného v bodu 5.1.

Tabulka 2 Sumarizující čisté roční výnosy z nezapsaného označení „HARRY“

Rok	RV meziroční nárůst 5%	Licenční poplatek 1%	Koeficient zhodnocení 2%	Zhodnoc. LP	Koeficient kapitalizace 10%	Čistá hodnota
1.	1 959 423	19 594	1,02	19 986	1,1000	18 169
2.	2 057 394	20 574	1,04	21 397	1,2100	17 683
3.	2 160 264	21 603	1,06	22 899	1,3310	17 204
4.	2 268 277	22 683	1,08	24 497	1,4641	16 732
5.	2 381 691	23 817	1,10	26 199	1,6105	16 267
6.	2 500 775	25 008	1,12	28 009	1,7716	15 810
7.	2 625 814	26 258	1,14	29 934	1,9487	15 361
8.	2 757 105	27 571	1,16	31 982	2,1436	14 920
9.	2 894 960	28 950	1,18	34 161	2,3579	14 487
10.	3 039 708	30 397	1,20	36 476	2,5937	14 063
Celkem						**160 698**

V prvním roce čistá roční hodnota výnosu nezapsaného označení představuje po dosazení do vzorce uvedeného v kapitole 5.1 a po zaokrouhlení celkem 160 698,- Kč. K tomu se dospělo tak, že roční rozsah výroby (RV) v roce 2026 činil 1 959 423,- Kč (RV z roku 2025 vynásobený 5 %, což je stanovený meziroční nárůst stanovený na základě rozboru kapitoly 5.1.1), dále byl vynásoben 0,01, což je stanovený licenční poplatek LP ve výši 1 % na základě rozboru v kapitole 5.1.2, následně byl vynásoben 1,02, což je koeficient zhodnocení (KZ) podle kapitoly 5.1.3 a nakonec byl vynásoben PM = 1 podle kapitoly 5.1.5. Výsledek byl nakonec vydělen 1,10, což je koeficient kapitalizace (KK) podle bodu 5.1.4, kde za *d* bylo dosazeno 0,10 a za *t* bylo dosazeno 1.

Stejně se pokračuje ve druhém až desátém roce, přičemž jednotlivé koeficienty se mění podle výše popsaných vztahů.

Vypočtená hodnota oceňovaného nezapsaného označení činí po zaokrouhlení

160 698,- Kč

slovy stošedesáttisícšestsetdevadesátosmkorunčeských.

Znalec použil metodu licenční analogie, přestože je možné ocenění i jinou metodou. Uvažované výše jednotlivých koeficientů se opírají o odbornou, nicméně subjektivní úvahu znalce. Tyto skutečnosti vytvářejí konkrétní soubor nejistot, kvůli kterému je třeba výslednou hodnotu stanovit nikoli jako exaktní číslo, ale jako nejvíce pravděpodobnou obvyklou cenu, a to v rozmezí +- 20% vypočtené hodnoty. Toto rozmezí bylo rovněž určeno v rámci odborné úvahy znalcem jako odpovídající souboru nejistot.

6 Odůvodnění

6.1 Interpretace výsledků analýzy

Výsledky analýzy uvedené v kapitole 5.2 jsou objektivním výstupem aplikace zvolené kriteriální metody na určení výše obvyklého licenčního poplatku.

Výsledky analýzy je nutno interpretovat tak, že představují objektivní zhodnocení hledisek pro určení konkrétní hodnoty výše licenčního poplatku, kde znalec částečně subjektivně hodnotil vstupní ukazatele kriteriální metody pro určení výše licenčního poplatku. Výše licenčního poplatku je výsledkem aplikované a podrobně popsané kriteriální metody.

6.2 Kontrola postupu

Znalec provedl kontrolu svého vlastního postupu, týkající se výběru zdroje dat, sběru dat, zpracování dat, provedení analýzy dat, formulace výsledků analýzy dat a interpretace výsledků analýzy dat.

V rámci této kontroly konstatuje, že části postupu týkající se výběru zdroje dat, sběru dat a zpracování dat jsou založené na objektivních skutečnostech (evidence-based). Část postupu týkající se provedení analýzy dat (a z ní vyplývající výsledky a interpretace) je založena částečně na objektivní skutečnosti a částečně na subjektivním úsudku znalce pramenícím ze zkušeností a praxe pro určení konkrétní výše licenčního poplatku. Stanovené hodnoty licenčních poplatků spadají do rozmezí obvyklých licenčních poplatků uváděných v odborné literatuře.

Při kontrole nebylo shledáno žádné pochybení vyžadující opravu či revizi.

7 Závěr

7.1 Citace zadané odborné otázky

Otázka č. 1:

Jaká je hodnota nezapsaného označení „HARRY“ užívaného společností Pivovar HARRY a.s., Poštovská 68/3, Brno-město, 602 00 Brno?

7.2 Odpověď na zadanou odbornou otázku

Na otázku č. 1 odpovídám:

Nejpravděpodobnější hodnota nezapsaného označení „HARRY“ je

160 698,- Kč +- 20 %

slovy stošedesáttisícšestsetdevadesátosmkorunčeských.

Hodnota nezapsaného označení se tedy pohybuje v rozmezí od 128 558 Kč do 192 838 Kč.

7.3 Podmínky správnosti závěru, případně skutečnosti snižující jeho přesnost

1. Znalec neověřoval pravdivost, správnost a úplnost podkladů, které mu poskytl zadavatel.
2. Posudek vychází z předpokladu, že veškeré předané informace a podklady zadavatele jsou pravdivé, správné a úplné, a že zadavatel poskytl tyto informace a podklady pravdivě a úplně a nejednal v rozporu s právním řádem České republiky.
3. Posudek může být použit výhradně k účelu, pro který byl zpracován.
4. Posudek byl zpracován k datu 2. 9. 2026 podle podmínek, podkladů a informací, které byly k dispozici k datu provedení znaleckého posudku. Znalec neodpovídá za to, že případné změny, ke kterým by došlo po tomto datu, by mohly mít vliv na provedený posudek.
5. Předpokládá se odpovědné vlastnictví, správa vlastnických práv a výkon práv statutárních orgánů zadavatele.
6. Předpokládá se, že podnikání zadavatele je v plném souladu se všemi aplikovatelnými zákony a předpisy v ČR.
7. Posudek zohledňuje všechny skutečnosti známé znalci, které by mohly ovlivnit dosažené závěry.
8. Analýzy, názory a závěry uvedené v posudku jsou platné jen za omezujících podmínek a předpokladů, které jsou v posudku uvedeny a jsou nezaujatými profesionálními analýzami, názory a závěry znalce znaleckého posudku.
9. Předmětem tohoto znaleckého posudku není hodnocení otázek právních, které může posoudit výlučně soud.
10. Znalec prohlašuje, že je znalcem nezávislým na zadavateli znaleckého posudku, není ve vztahu personální či finanční závislosti, zaměstnaneckém či obdobném právním vztahu, ani se nepodílí na řízení či kontrole podnikání společnosti zadavatele.
11. Znalec prohlašuje, že nemá současné ani budoucí zájmy na majetku, který je předmětem posudku, a že neexistuje jeho osobní zájem nebo zaujatost vzhledem k předmětu posouzení.
12. Přesnost závěru je limitována poskytnutými podklady a daty, jakož i přesností zvolené analytické metody.
13. Formální i obsahová stránka posudku byla zpracována v souladu s novými znaleckými předpisy platnými od 1. 1. 2021. Přestože znalec učinil vše, co bylo v jeho silách, pro splnění podmínek daných těmito předpisy je nutno přihlédnout ke skutečnosti, že výklady některých ustanovení k datu vypracování znaleckého posudku zcela jasné nebo metodicky podložené.

7.4 Přílohy

Příloha č. 1

ODMĚNA ZNALCE

Pro vypracování tohoto znaleckého posudku byla mezi zadavatelem a znalcem sjednána smluvní odměna.

ZVLÁŠTNÍ ZNALECKÁ DOLOŽKA

Poučení podle ust. § 127a občanského soudního řádu a podle § 106 trestního řádu:
Tímto v souladu s ustanovením § 127a občanského soudního řádu prohlašuji, že znalecký posudek má všechny zákonem požadované náležitosti a obsahuje doložku znalce o tom, že si je vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku.
Dále tímto prohlašuji, že podle § 106 trestního řádu jsem byl upozorněn na význam znaleckého posudku z hlediska obecného zájmu a že jsem byl poučen o trestních následcích křivé výpovědi a vědomě nepravdivého znaleckého posudku.
Rovněž prohlašuji, že mi není známá žádná důvodná pochybnost o mé nepodjatosti, ani jiná skutečnost, která by mi jinak bránila být ve věci činný jako znalec.

ZNALECKÁ DOLOŽKA

Znalecký posudek jsem podal jako znalec, jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 2.5.2006, č.j. Spr. 328/2006 pro obor ekonomika, odvětví ceny a odhady, specializace oceňování nehmotného majetku (know-how, goodwill, práva průmyslová, ochranné vzory). Znalecký posudek je zapsán pod číslem položky 071608/2026 v evidenci posudků. Znalečné účtuji dle přiložené likvidace na základě dokladu č. 2026011.

7.5 Otisk znalecké pečeti

7.6 Datum a podpis

2. 9. 2026