

OKRESNÍ SOUD PLZEŇ-MĚSTO

Nádražní 325/7, 301 00 Plzeň

tel.: 377869111, fax: 377869202, e-mail: podatelna@osoud.plzm.justice.cz, IDDS: mbsabsb

NAŠE ZNAČKA: 77 EXE 1962/2017

VAŠE ZNAČKA: 176 EX 02219/17

VYŘIZUJE: Kristýna Vecková

DNE: 10. září 2026

Vážený pan
JUDr. Josef Lavička
Exekutorský úřad Cheb
26. dubna 10
350 02 Cheb

OPRÁVNĚNÝ: Statutární město Plzeň, IČO: 00075370

POVINNÁ: Jitka Koželuhová, narozená 17. 2. 1964

Vážený pane doktore,

exekučnímu soudu byla ze strany Krajského soudu v Plzni předložena žádost povinné o ustanovení zástupce v osobě advokáta pro blíže nespecifikované dovolací řízení.

Exekuční soud je toho názoru, že o návrhu povinné na ustanovení zástupce dle § 30 o.s.ř. nerozhoduje exekuční soud, ale soudní exekutor v souladu s ust. § 52 odst. 2 o.s.ř., podle něhož je exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu, nestanoví-li exekuční řád jinak.

Zákon výslovně určuje, že soud rozhoduje nebo činí úkony v těchto procesních situacích: vyloučení exekutora podle § 29 (o nákladech původního exekutora rozhodne nový exekutor), místní nepřislušnost podle § 45 odst. 2, spojení exekucí podle § 37 odst. 6, pověření exekutora podle § 43a odst. 3, nesouhlasná změna exekutora podle § 44b odst. 2, odklad exekuce podle § 54, nevyhoví-li návrhu exekutor, sporné zastavení exekuce podle § 55, námitky proti příkazu k úhradě nákladů exekuce podle § 88 odst. 3, krajský soud rozhoduje o odvolání proti výše uvedeným usnesením exekučního soudu, krajský soud rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím, která v exekučním řízení vydává exekutor dle § 55c (spis krajskému soudu exekutor pošle přímo); v ostatních případech rozhoduje exekutor (srovnej komentář Exekuční řád, 5. vydání, 2022, C.H.Beck, s. 438 – 445, marg.č. 10: Kasíková, Jirmanová, Hubáček, Plášil, Šimka, Kučera, Nekola). Rozhodnutí o ustanovení zástupce účastníku exekučního řízení dle § 30 o.s.ř. exekuční řád výslovně neurčil k rozhodnutí exekučnímu soudu, a náleží proto k rozhodnutí soudnímu exekutorovi.

Z těchto důvodů exekuční soud listiny zasílá soudnímu exekutorovi k dalšímu postupu.

Soud dodává, že z důvodu zachování procesních práv účastníků musí též platit, že to, co účastník oznámil nebo podal u exekutora, ačkoliv tak měl učinit u exekučního soudu, se má za oznámené nebo podané u exekučního soudu, a to bez dalšího k okamžiku, kdy došlo nekompetentnímu exekučnímu soudu nebo exekutorovi, a naopak. Exekutor a exekuční soud si tato podání mezi sebou postoupí *neformálně*, například přeposláním s vysvětlujícím přípisem (srovnej Exekuční řád,

1. vydání, 2022, C.H.Beck, s. 373 – 380, marg. č. 13: Svoboda, Jícha, Krejsta, Hozman, Úšelová, Kocinec a kol.). Tuto formu proto volí také exekuční soud.

S pozdravem

Mgr. Petr Strejc v. r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení: Kristýna Vecková