

OKRESNÍ SOUD V KARVINÉ

park Bedřicha Smetany 176/5, 733 31 Karviná - Fryštát

tel.: 596390111, fax: 596312491, e-mail: podatelna@osoud.kna.justice.cz, IDDS: whtabfc

NAŠE ZNAČKA: 0 Spr 1579/2026

VAŠE ZNAČKA: 176 EX 02973/14-096

DNE: 19. 8. 2026

Vážený pan
JUDr. Josef Lavička, soudní exekutor
26. dubna 573/10
350 02 Cheb

Krajský soud v Ostravě

Havlíčkovo nábřeží 34

728 81 Ostrava

prostřednictvím soudního exekutora

Odvolání proti usnesení JUDr. Josefa Lavičky, soudního exekutora Exekutorského úřadu Cheb, ze dne 17. 8. 2026 č. j. 176 EX 02973/14 - 096

v exekuční věci

oprávněného: **Intrum Czech, s.r.o.**, IČ: 27221971
sídlem Praha 9 – Prosek, Prosecká 851/64

proti

povinné: **Marie Šiková**, narozená 30. 6. 1946
bytem Karviná – Nové Město, Sapíková 1133/10

I.

Dne 17. 8. 2026 vydal JUDr. Josef Lavička, soudní exekutor Exekutorského úřadu Cheb, pod č. j. 176 EX 02973/14 - 096 usnesení, kterým rozhodl o zastavení exekuce vedené u zdejšího soudu pod sp. zn. 46 EXE 2339/2014 s odkazem na ust. § 55 odst. 7 exekučního řádu (výrok I.) s tím, že soudnímu exekutorovi podle čl. II, odst. 1 zákona č. 255/2023 přiznal paušální náhrada nákladů ve výši 907,50 Kč (výrok IV.).

Rozhodnutí bylo Okresnímu soudu v Karviné doručeno prostřednictvím informačního systému datových schránek ISDS dne 17. 8. 2026.

II.

Česká republika – Okresní soud v Karviné tímto podává odvolání do výroku IV. výše specifikovaného usnesení.

III.

Dle ust. § 55 odst. 7 exekučního řádu nedošlo-li po dobu posledních 6 let počítaných po vyznačení doložky provedení exekuce ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a není-li exekucí postižena nemovitá věc, vyzve exekutor oprávněného, aby ve lhůtě 30 dnů sdělil, zda souhlasí se zastavením exekuce nebo, aby ve stejné lhůtě sdělil, že se zastavením exekuce nesouhlasí. Jestliže oprávněný vyjádřil souhlas se zastavením exekuce nebo lhůta podle věty první uplynula marně, exekutor exekuci zastaví.

Dle čl. II. odst. 1 zákona č. 255/2023 Sb. soudní exekutor má za úkony spojené se zastavením exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 exekučního řádu právo na paušální náhradu nákladů ve výši 750 Kč, bylo-li exekuční řízení zahájeno přede dnem 1. ledna 2022 a byla-li v exekučním řízení přede dnem 1. ledna 2022 vyznačena doložka provedení exekuce, případně usnesení o nařízení exekuce přede dnem 1. ledna 2022 nabylo právní moci. Je-li soudní exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se paušální náhrada nákladů o daň z přidané hodnoty.

Dle odst. 3 tohoto zákonného ustanovení nevydává-li soudní exekutor usnesení o zastavení exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 exekučního řádu do 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona nebo ode dne, v němž byly splněny podmínky pro zastavení exekuce, došlo-li ke splnění podmínek pro zastavení exekuce později, právo na paušální náhradu nákladů podle bodu 1 soudnímu exekutorovi nevznikne.

Zákon č. 255/2023 Sb. nabyl účinnosti dne 26. 8. 2023.

IV.

Z obsahu spisu vyplývá, že datum vyznačení doložky provedení exekuce bylo 11. 9. 2014, v exekuci nebylo ničeho vymoženo. Od data 12. 9. 2014 tedy běží požadovaná šestiletá doba vedení exekuce, která uplynula 11. 9. 2020. V období od 22. 12. 2022 do 20. 6. 2026 bylo proti povinné vedeno insolvenční řízení, tato doba pak představuje dobu vyloučenou dle odst. 12 § 55 exekučního řádu. Z obsahu napadeného usnesení pak vyplývá, že exekutor oprávněného ve smyslu ust. § 55 odst. 7 exekučního řádu vyzval ke složení zálohy na další vedení exekuce, oprávněný se k výzvě nevyjádřil. Za této situace soudní exekutor napadeným usnesením v souladu s tímto zákonným ustanovením exekuci zastavil.

Odvolatel má však za to, že soudnímu exekutorovi nenáleží paušální náhrada nákladů v souvislosti s tímto zastavením exekuce. Odvolatel poukazuje na skutečnost, že usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 15. 5. 2026 č. j. KSOS 37 INS 20124/2022-B-21 soud vzal na vědomí splnění oddlužení dlužníka povinné a mimo jiné ji s odkazem na ust. § 414 insolvenčního zákona osvobodil od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž nebyly dosud uspokojeny s tím, že toto osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak učinit měli. Usnesení nabylo právní moci 20. 6. 2026, ve výroku IV., kterým byla povinná osvobozena od placení dalších pohledávek, pak 2. 6. 2026. Exekutorovi bylo soudem toto usnesení doručeno dne 2. 6. 2026.

Odvolatel má za to, že s ohledem na výše uvedené vydané usnesení nebyly pro vydání usnesení v souladu s § 55 odst. 7 až 11 exekučního řádu splněny předpoklady. Za situace, kdy v průběhu probíhající exekuce skončilo insolvenční řízení proti povinné osvobozením dlužníka a exekutor byl o této skutečnosti uvědomen, bylo jeho povinností exekuci zastavit v souladu s účinky osvobození postupem podle § 268 odst. 1 písm. h) o.s.ř., tedy pro nepřípustnost jejího dalšího provádění. Pokud soudní exekutor takto nepostupoval, a naopak prováděl úkony směřující k zastavení exekuce dle ust. 55 odst. 7 a násl. exekučního řádu (např. doručení výzvy oprávněnému dne 13. 7. 2026) a exekuci tímto postupem zastavil, je tento jeho postup zcela v rozporu s účelem zákona a nemůže mu proto ani z tohoto důvodu náležet paušální náhrada nákladů exekuce dle čl. II odst. 1 zákona č. 255/2023 Sb.

V.

S ohledem na vše shora uvedené má odvolatel za to, že podmínky pro přiznání paušální náhrady nákladů soudnímu exekutorovi nebyly z více důvodů splněny, a proto se domáhá, aby napadené usnesení soudního exekutora bylo ve výroku IV. změněno tak, že se soudnímu exekutorovi právo na paušální náhradu nákladů nepřiznává.

Karviná 19. srpna 2026

JUDr. Iva Hrdinová v. r.
předsedkyně Okresního soudu v Karviné

v zastoupení
Mgr. Jana Domonkošová v. r.
místopředsedkyně Okresního soudu v Karviné

Za správnost vyhotovení: Ivana Szabo