



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud Plzeň-město rozhodl samosoudkyní Mgr. Evou Oncirkovou ve věci

žalobkyně: **Knihovna města Plzně, příspěvková organizace**, IČO 00368806
sídlem Bedřicha Smetany 159/13, 301 00 Plzeň

proti
žalovanému: **Lukáš Opálka**, narozený 6. 5. 1985
bytem Skvrňanská 1004/20, 318 00 Plzeň

pro zaplacení 1 298 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni 1 298 Kč se zákonným úrokem z prodlení ve výši 14,75 % p. a. plynoucím z částky 1 000 Kč od 17. 4. 2024 do zaplacení a se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,50 % p. a. plynoucím z částky 298 Kč od 18. 11. 2021 do zaplacení, to vše do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni náklady řízení ve výši 400 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se domáhala po žalovaném zaplacení částky 1 298 Kč s příslušenstvím tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto rozsudku. Žalobu odůvodnila tím, že žalovaný získal na základě přihlášky čtenáře ze dne 31. 3. 2021 oprávnění využívat všechny nabízené služby žalobkyně. Žalovaný si půjčil dne 31. 3. 2021 knihu: Kosinski, Jerzy N., Nabarvené ptáče (Argo) v hodnotě 298 Kč. Podle článku 17 a přílohy č. 3 knihovního řádu je žalovaný při překročení výpůjční doby povinen uhradit smluvní pokutu, označenou jako poplatek, přičemž výše poplatku činí při překročení doby o více než 12 týdnů 200 Kč a za každé další 4 týdny se poplatek zvyšuje vždy Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Sacherová.

- o 100 Kč. Pokud není vypůjčený dokument vrácen do 6 měsíců, je požadována jeho peněžitá náhrada. Žalovaný byl s vrácením publikace vypůjčené dne 31. 3. 2021 v prodlení od 18. 5. 2021 do 27. 12. 2021 a dosud ji nevrátil. Je tak povinen zaplatit poplatek z prodlení v celkové výši 600 Kč, náhradu škody za nevrácenou knihu ve výši 298 Kč, manipulační poplatek při vymáhání právní cestou 200 Kč a manipulační poplatek 1 x 200 Kč za knihovnické zpracování při ztrátě či poškození dokumentů. Celkem tak v souvislosti s nevrácením výše uvedené publikace dluží 1 298 Kč.
2. Žalovaný se k žalobě nevyjádřil. Listiny mu byly soudem zasílány na adresu uvedenou v centrální evidenci obyvatel v souladu s § 45 a násl. zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“). Soud ve smyslu ust. § 115a o. s. ř. ve spojení s ust. § 101 odst. 4 o. s. ř. rozhodl ve věci bez jednání.
 3. Po provedeném dokazování soud učinil následující závěr o skutkovém stavu. Žalovaný podepsal 31. 3. 2021 přihlášku do knihovny žalobkyně a prohlásil, že se seznámil s knihovním řádem a zavázal se jej dodržovat. Dne 31. 3. 2021 si půjčil knihu: Kosinski, Jerzy N., Nabarvené ptáče (Argo) v hodnotě 298 Kč. Tuto knihu měl žalovaný vrátit do 17. 5. 2021. Z knihovního řádu vyplývá povinnost žalovaného zaplatit při nevrácení dokumentu poplatek 200 Kč při překročení výpůjční doby o více než 12 týdnů a dalších 100 Kč za každé 4 týdny. Manipulační poplatek při vymáhání právní cestou činí dle řádu 200 Kč a poplatek za knihovnické zpracování 200 Kč při ztrátě či poškození jednoho dokumentu. Podle přílohy k vyčíslení pohledávky činila hodnota zapůjčené publikace celkem částku 298 Kč.
 4. Po právním zhodnocení dospěl soud k závěru, že žaloba je důvodná. Žalovaný porušil své smluvní povinnosti zakotvené v knihovním řádu a nevrátil řádně vypůjčené dokumenty od žalobkyně, čímž mu vznikla v souladu s § 2048 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku povinnost zaplatit smluvní pokutu za porušení svých smluvních povinností. Smluvní pokuta je tvořena jednak poplatkem za prodlení při nevrácení knižních titulů, dále kapitalizovanou náhradou škody, smluvním manipulačním poplatkem při vymáhání právní cestou a manipulačním poplatkem za knihovnické zpracování. Vše v součtu činí částku 1 298 Kč a soud proto žalobě vyhověl a žalovanému uložil tuto částku žalobkyni zaplatit, a to spolu se zákonným úrokem z prodlení v souladu s § 1970 občanského zákoníku ve spojení s § 2 nařízení vlády č. 351/2013 Sb. Lhůta k plnění byla stanovena standardně v délce tří dnů v souladu s § 160 odst. 1 o. s. ř.
 5. O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 142 odst. 1 o. s. ř., podle něhož žalobkyni náleží náklady řízení v plné výši, jelikož byla ve věci zcela úspěšná. Žalovaný je proto povinen zaplatit žalobkyni 400 Kč za zaplacený soudní poplatek, tak jak žalobkyně v žalobě požaduje.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné (ustanovení § 202 odst. 2 o. s. ř.).

Nesplní-li žalovaný povinnosti uložené mu tímto rozsudkem v uvedených lhůtách, může se žalobkyně domáhat po jeho právní moci výkonu rozhodnutí u soudu.

Plzeň 13. září 2024

Mgr. Eva Oncirková v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Sacherová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 03.10.2024 a vykonatelnosti dne 08.10.2024.

Připojení doložky provedla Žaneta Pinkeová dne 22.01.2026.