



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Semilech rozhodl soudem Mgr. Michalem Polákem ve věci

žalobkyně:

Soukromá mateřská škola Jahoda, IČO: 71341463
sídlem Vybíralova 969/2, 198 00 Praha - Černý Most
zastoupena Mgr. Štěpánem Vršťalou
advokátem se sídlem Belgická 276/20, 120 00 Praha

proti

žalované:

Petra Pánková, narozena 16. března 1990
bytem Náměstí Dr. Karla Kramáře 227, 512 11 Vysoké nad Jizerou

o zaplacení částky 116 895 Kč s příslušenstvím

takto:

- I.** Žalovaná je povinna do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku zaplatit žalobkyni částku 116 895 Kč s úrokem z prodlení ve výši 15 % ročně od 7. 1. 2023 do zaplacení z částky 116 895 Kč.
- II.** Žalovaná je povinna do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku zaplatit žalobkyni na nákladech řízení částku 24 085 Kč k rukám Mgr. Štěpána Vršťaly.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou podanou u soudu dne 1. 12. 2023 domáhala vydání rozhodnutí, kterým by byla žalované uložena povinnost zaplatit částku 116 895 Kč s přísl. Tvrdila, že dne 2. 9. 2020 a 31.

Shodu s prvopisem potvrzuje Kristýna Rydvalová.

8. 2021 uzavřela s žalovanou a jejím manželem smlouvu o poskytování předškolního vzdělávání ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 za úplatu 6 600 Kč měsíčně, stravné 1 700 Kč měsíčně a příspěvek na kulturu 100 Kč měsíčně. Dále se žalovaná zavázala uhradit 380 Kč za fotografie a 3 500 Kč za školku v přírodě. Žalovaná neuhradila školné, stravné a příspěvek na kulturu za měsíc březen 2021 (částka byla ponížena na 5 100 Kč měsíčně z důvodu Covidu), červen, červenec a srpen 2021. Neprovedla ani úhradu za období od září 2021 do srpna 2022 a nezaplatila fotografie ani školku v přírodě. Žalované vznikl přeplatek za stravné ve výši 8 085 Kč, o kterou byl celkový dluh 134 980 Kč ponížěn na částku 126 895 Kč. Dne 7. 11. 2022 zaslala žalobkyně žalované návrh na uznání dluhu, na základě kterého žalovaná uhradila první splátku ve výši 10 000 Kč dne 30. 11. 2022, nicméně uznání dluhu nepodepsala. Platbou uvedené částky došlo podle § 1756 a § 2053 o. z. ke konkludentnímu uznání dluhu ve výši 126 895 Kč.

2. Podle § 115a o. s. ř. rozhodl soud o žalobě rozsudkem bez jednání na základě listinných důkazů předložených žalobkyní. Žalovaná žádné důkazy nepředložila a k žalobě se nevyjádřila.

Provedené důkazy

3. Smlouvou o poskytování předškolního vzdělávání za úplatu ze dne 2. 9. 2020 se žalobkyně s žalovanou a Markem Hošnou jako rodiči nezletilého Samuela Hošny dohodli na poskytování předškolního vzdělávání v rozsahu 5 dnů v týdnu na dobu školního roku 2020/2021, tj. do 31. 8. 2021. Výše školného (6 600 Kč) a stravného (1 700 Kč) je stanovena Ceníkem, který je součástí Smlouvy. Dále se strany dohodly, že rodiče budou hradit měsíční příspěvek na kulturu 100 Kč. Školné a stravné bylo splatné vždy k 20. dni předcházejícího měsíce, za které se platí.
4. Smlouvou o poskytování předškolního vzdělávání za úplatu ze dne 31. 8. 2021 se žalobkyně s žalovanou a Markem Hošnou jako rodiči nezletilého Samuela Hošny dohodli na poskytování předškolního vzdělávání v rozsahu 5 dnů v týdnu na dobu školního roku 202/2022, tj. do 31. 8. 2022. Výše školného (6 600 Kč) a stravného (1 700 Kč) je stanovena Ceníkem, který je součástí Smlouvy. Dále se strany dohodly, že rodiče budou hradit měsíční příspěvek na kulturu 100 Kč. Školné a stravné bylo splatné vždy k 20. dni předcházejícího měsíce, za které se platí.
5. Dopisem ze dne 24. 10. 2022 vyzval právní zástupce žalobkyně žalovanou k úhradě dluhu 126 895 Kč s upozorněním na možnost soudního vymáhání. Odeslání je prokázáno poštovní dodejkou.
6. V emailu ze dne 7. 11. 2022 poslala žalobkyně žalované splátkový kalendář s žádostí o jeho podepsání. V emailu ze dne 8. 11. 2022 žalovaná uvedla, že potvrzuje přijetí návrhu.
7. V uznání dluhu odeslaného žalované je uvedeno, že:

Věřitel (tj. žalobkyně – pozn. soudu) uzavřel dne 2. 9. 2020 a 31. 8. 2021 s dlužníkem (tj. žalovaná – pozn. soudu) a Markem Hošnou, r.č.: 881006/0204, bytem Kněžice 12, 289 02 Kněžice (společně také jen „Rodiče“) smlouvy o poskytování předškolního vzdělávání za úplatu (společně dále jen „Smlouva“), dle kterých se Věřitel zavázal poskytovat dítěti Rodičů Samueli Hošnovi, nar. 28. 5. 2017 předškolní vzdělávání za úplatu.

Rodiče se v odst. 1.2. Smlouvy zavázali mj. podílet se na úhradě nákladů Věřitele. Školné dle odst. 3.1. Smlouvy činí 6 600 Kč. Podle odst. 3.6. Smlouvy školné neobsahuje stravné, jehož výše činí 1 700 Kč měsíčně, přičemž se platí i za zameškané dny, pokud nebyla absence dítěte včas omluvena. Součástí úplaty je dále dle odst. 3.9. Smlouvy měsíční příspěvek na kulturu ve výši 100 Kč. Všechny tyto platby jsou splatné vždy k 20. dni předcházejícího měsíce, za který se školné platí. Celková měsíční platba dle Smlouvy tedy činí 8 400 Kč.

Shodu s prvopisem potvrzuje Kristýna Rydvalová.

Rodiče se dále zavázali uhradit částku 380 Kč za fotografie a 3 500 Kč za školku v přírodě, která se konala v únoru roku 2022.

Ke dni podpisu této Dohody Rodiče neuhradili školné, stravné a příspěvek na kulturu ve školním roce 2020/2021 za měsíc březen 2021 (úhrada byla ponížena vzhledem k omezení péče z důvodu epidemie onemocnění covid-19 na 5 100 Kč), červen, červenec a srpen roku 2021, a dále ve školním roce 2021/2022 od září roku 2021 až srpen roku 2022, a dále částky dle odst. 1.3. této Dohody, tj. celkem částku 134 980 Kč.

Rodičům vznikl přeplatek na stravném v celkové výši 8 085 Kč.

Dlužník tímto uznává svůj závazek k úhradě dlužné částky dle odst. 1.4. této Dohody, specifikované v článku I. této Dohody, co do důvodu a výše a zavazuje se dlužnou částku uhradit Věřiteli ve lhůtě a za podmínek stanovených v článku III. této Dohody.

Účastníci této Dohody souhlasí se vzájemným započtením pohledávek specifikovaných v odst. 1.4. a 1.5. této Dohody, a to přeplatku Dlužníka na stravném dle odst. 1.5. této Dohody, respektive nároku Dlužníka vůči Věřiteli na jeho vrácení proti pohledávce Věřiteli za Dlužníkem dle odst. 1.4. této Dohody.

Účastníci této Dohody stvrzují, že po provedení započtení vzájemných pohledávek činí dluh Dlužníka vůči Věřiteli 126 895 Kč (slovy: sto dvacet šest tisíc osm set devadesát pět korun českých), který bude pro účely této Dohody označována dále jako „Dluh“.

Dlužník se zavazuje zaplatit svůj Dluh Věřiteli ve splátkách, ve výši a lhůtě splatnosti níže uvedené. Jednotlivé měsíční splátky Dluhu jsou splatné bezhotovostním převodem na bankovní účet Věřitele vedený u Československé obchodní banky, a.s., č. účtu 248926771/0300 takto:

1. splátku Dluhu ve výši 10 000 Kč (slovy: deset tisíc korun českých) uhradí dlužník nejpozději do 30. 11. 2022.
2. splátku Dluhu ve výši 10 000 Kč (slovy: deset tisíc korun českých) uhradí dlužník nejpozději do 30. 12. 2022.
3. splátku Dluhu ve výši 10 000 Kč (slovy: deset tisíc korun českých) uhradí dlužník nejpozději do 30. 1. 2023.
4. splátku Dluhu ve výši 10 000 Kč (slovy: deset tisíc korun českých) uhradí dlužník nejpozději do 28. 2. 2023.
5. splátku Dluhu ve výši 10 000 Kč (slovy: deset tisíc korun českých) uhradí dlužník nejpozději do 30. 3. 2023.
6. splátku Dluhu ve výši 10 000 Kč (slovy: deset tisíc korun českých) uhradí dlužník nejpozději do 30. 4. 2023.
7. splátku Dluhu ve výši 10 000 Kč (slovy: deset tisíc korun českých) uhradí dlužník nejpozději do 30. 5. 2023.
8. splátku Dluhu ve výši 10 000 Kč (slovy: deset tisíc korun českých) uhradí dlužník nejpozději do 30. 6. 2023.
9. splátku Dluhu ve výši 10 000 Kč (slovy: deset tisíc korun českých) uhradí dlužník nejpozději do 30. 7. 2023.
10. splátku Dluhu ve výši 10 000 Kč (slovy: deset tisíc korun českých) uhradí dlužník nejpozději do 30. 8. 2023.
11. splátku Dluhu ve výši 10 000 Kč (slovy: deset tisíc korun českých) uhradí dlužník nejpozději do 30. 9. 2023.

Shodu s prvopisem potvrzuje Kristýna Rydvalová.

12. splátku Dluhu ve výši 10 000 Kč (slovy: deset tisíc korun českých) uhradí dlužník nejpozději do 30. 10. 2023.
 13. splátku Dluhu ve výši 6 895 Kč (slovy: šest tisíc osm set devadesát pět českých) uhradí dlužník nejpozději do 30. 11. 2023.
8. Podle výpisu z účtu žalobkyně č. 248926771/0300 byla na účet dne 30. 11. 2022 připsána platba 10 000 Kč s poznámkou Pánková.

Právní a skutkové zhodnocení věci

9. Podle § 1746 odst. 2 o. z. strany mohou uzavřít i takovou smlouvu, která není zvláště jako typ smlouvy upravena.

Podle § 2053 o. z. uzná-li někdo svůj dluh co do důvodu i výše prohlášením učiněným v písemné formě, má se za to, že dluh v rozsahu uznání v době uznání trvá.

Podle § 2054 odst. 2 o. z. plní-li dlužník dluh zčásti, má částečné plnění účinky uznání zbytku dluhu, lze-li z okolností usoudit, že tímto plněním dlužník uznal i zbytek dluhu.

10. Z provedených důkazů vyplývá, že žalovaná s žalobkyní uzavřela smlouvu o poskytování předškolního vzdělávání za úplatu podle § 1746 odst. 2 o. z. Následně žalobkyně vyzvala žalovanou k úhradě dluhu za školné a stravné za měsíc březen, červen, červenec a srpen 2021, září 2021 až srpen 2022 a dále částky 380 Kč za fotografie a 3 500 Kč za školku v přírodně, tj. celkem 126 895 Kč po odečtení přeplatku na stravném 8 085 Kč. K tomu vypracovala písemné uznání dluhu, které zaslala žalované, která s ním vyjádřila souhlas a uhradila první splátku 10 000 Kč ve sjednaném termínu 30. 11. 2022. Přestože žalovaná uznání dluhu nepodepsala, čímž nebyl naplněn zákonný požadavek na písemnou formu podle § 2053 o. z., částečnou úhradou dluhu v podobě zaplacené splátky 10 000 Kč na účet žalobkyně v souladu s navrženým způsobem úhrady dluhu došlo ke konkludentnímu uznání dluhu podle § 2054 odst. 2 o. z., neboť žalovaná s návrhem na uznání dluhu a splátkovým kalendářem souhlasila a po provedené platbě neuvedla žádné skutečnosti o tom, že zbytek dluhu neuznává a nesouhlasí s uvedenou výší dluhu. Touto částečnou platbou byla založena vyvratitelná domněnka, že dluh ve výši 126 895 Kč ke dni částečné platby trval. Bylo tedy na žalované, aby prokázala, že došlo k zániku tohoto dluhu, popř. že dluh jako takový vůbec nevznikl. Žalovaná však zůstala v řízení nečinná a žádná tvrzení ani důkazy na svou obranu neuvedla. Soud proto žalobě vyhověl a uložil žalované povinnost dluh ve výši 116 895 Kč žalobkyni zaplatit s úrokem z prodlení v zákonné výši od požadovaného dne 7. 1. 2023, neboť splatnost dluhu nastala již v průběhu roku 2021 a 2022 v souladu s uzavřenou smlouvou, podle které byla splatnost vždy k 20. dni předcházejícího měsíce (§ 1970 o. z., § 2 nařízení č. 351/2013 Sb.).

Náklady řízení

11. O nákladech řízení soud rozhodl podle § 142 odst. 1, § 142a odst. 1 a § 151 odst. 1, 2 o. s. ř. Žalobkyně měla ve věci plný úspěch, prokázala odeslání předžalobní výzvy, a proto má právo na náhradu nákladů řízení. Náklady řízení tvoří zaplacený soudní poplatek 5 845 Kč, mimosmluvní odměna advokáta za 3 úkony právní služby po 5 780 Kč (převzetí a příprava zastoupení, předžalobní výzva k plnění, podání žaloby - § 7 bod 5., § 11 odst. 1 písm. a/, d/ vyhl. č. 177/1996 Sb.) a 3 paušální náhrady hotových výdajů po 300 Kč (§ 13 odst. 1, 3 vyhl. č. 177/1996 Sb.), celkem 24 085 Kč. Žalovaná je povinna nahradit náklady žalobkyni k rukám jejího zástupce (§ 149 odst. 1 o. s. ř.).
12. Lhůty ke splnění povinností byly stanoveny třídní v souladu s § 160 odst. 1 o. s. ř.

Shodu s prvopisem potvrzuje Kristýna Rydvalová.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení u podepsaného soudu. Rozhodoval by o něm Krajský soud v Hradci Králové.

Nebude-li uložená povinnost splněna dobrovolně, lze se jejího splnění domáhat návrhem na soudní výkon rozhodnutí nebo exekuci.

Semily 28. června 2024

Mgr. Michal Polák v. r.
soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Kristýna Rydvalová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 13.08.2024 a vykonatelnosti dne 17.08.2024.
Připojení doložky provedla Jana Krystanová dne 21.07.2026.