



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud Plzeň-město rozhodl samosoudcem Mgr. Ing. Miroslavem Skalou ve věci

žalobce: **Statutární město Plzeň**, IČO 00075370
sídlem náměstí Republiky 1/1, 301 16 Plzeň
zastoupený advokátem Mgr. Mariánem Byszowiecem
sídlem Husova 722/13, 301 00 Plzeň

proti
žalované: **Helena Kokyová**, narozená 7. 8. 1981
bytem Korandova 11, 301 00 Plzeň

pro 21 456 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci do tří dnů od právní moci rozsudku
 - a) částku 21 456 Kč,
 - b) zákonný úrok z prodlení z částky 4 792 Kč od 1. 1. 2025 do zaplacení ve výši 12 % p.a.,
 - c) zákonný úrok z prodlení z částky 5 896 Kč od 1. 2. 2025 do zaplacení ve výši 12 % p.a.,
 - d) zákonný úrok z prodlení z částky 5 896 Kč od 1. 3. 2025 do zaplacení ve výši 12 % p.a.,
 - e) zákonný úrok z prodlení z částky 4 872 Kč od 1. 4. 2025 do zaplacení ve výši 12 % p.a.
- II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci do tří dnů od právní moci rozsudku na náhradě nákladů řízení částku 6 739,60 Kč k rukám Mgr. Mariána Byszowiece, advokáta.

shodu s prvopisem potvrzuje: V. Brylová

Odůvodnění:

Žalobce, který je vlastníkem bytu, se domáhal na žalované, jakožto nájemkyni bytu, zaplacení peněžité částky uvedené shora. Právním důvodem bylo zejména zaplacení dlužných plateb na nájemném, jakož i dalších plateb za služby spojené s užíváním bytu.

Žalovaná se nevyjádřila.

Soud rozhodl věc bez nařízení jednání se souhlasem účastníků (§ 115a občanského soudního řádu, o.s.ř.), neboť účastníci na výzvu soudu nevznegli proti tomuto zamýšlenému postupu soudu žádné námitky (§ 101 odst. 4 o.s.ř.).

Soud vzal za prokázaný tento skutkový stav:

Nájemní smlouva byla uzavřena dne 23. 1. 2023.

Předmětný byt se nachází v Plzni, Plovární 24, Plynární 25 na parc. č. 6446, dům č.p. 1721, I. NP, byt č. 3.

Žalovaná byla podle nájemní smlouvy nájemcem předmětného bytu.

Pokud jde o výši nájemného, resp. dalších plateb v souvislosti s užíváním bytu, tyto činily celkem 3 496 Kč (do konce února 2025), resp. 3 672 Kč (od března 2025), k tomu pak měsíční zálohy za služby.

Pokud jde o splatnost nájemného, tato byla vždy do konce daného měsíce.

Pokud jde o trvání nájemního vztahu, tento započal dne 23. 1. 2023.

Předmětem tohoto řízení bylo období prosinec 2024 – březen 2025.

Nájem bytu je upraven § 2235-2302 občanského zákoníku (zákon č. 89/2012 Sb., „OZ“). Povinnost platit nájemné vyplývá z § 2246 OZ, kdy se platí ujednaná částka nájemného a neujednají-li strany výši nájemného, platí se nájemné v místě obvyklé. Pokud jde o splatnost nájemného, dle § 2251 odst. 1 se platí nájemné předem na každý měsíc, a to nejpozději do pátého dne měsíce (nebyl-li ujednán den pozdější). Pokud jde o splatnost nedoplatku (nebo naopak přeplatku) záloh za poskytnuté služby, tato je upravena v § 2252 OZ, přičemž není-li sjednáno jinak, nastává splatnost do 7 měsíců od skončení zúčtovacího období.

Dle § 142 odst. 1 o.s.ř. soud žalobci přiznal náhradu nákladů řízení. Tyto náklady zahrnují jednak soudní poplatek ve výši 859 Kč. Dále odměnu zástupce žalobce podle § 11 vyhl. č. 177/1996 Sb. za 2 úkony po 1 980 Kč (převzetí věci, žaloba). Dále 23 režijní paušály po 450 Kč. K tomu 21 % DPH. Celkem tedy 6 739,60 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání dvojmo ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím soudu zdejšího do patnácti dnů od doručení. Nebude-li uložena povinnost dobrovolně splněna, lze navrhnout soudní výkon rozhodnutí.

Plzeň 30. ledna 2026

Mgr. Ing. Miroslav Skala, v.r.
samosoudce

shodu s prvopisem potvrzuje: V. Brylová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 08.04.2026 a vykonatelnosti dne 14.04.2026.

Připojení doložky provedla Žaneta Pinkeová dne 29.04.2026.