

Obvodní soud pro Prahu 1
JUDr. Hana Maršová, předsedkyně soudu
Ovocný trh 587/14
112 94 Praha 1

datovou schránkou

Na vědomí:

Exekutorský úřad Cheb
Soudní exekutor JUDr. Josef Lavička
26. dubna 10
350 02 Cheb

datovou schránkou

WOLF THEISS Rechtsanwälte GmbH & Co KG, organizační složka
Pernerova 691/42
186 00 Praha 8 – Karlín
Česká republika

T +420 234 765 111
F N/A
E praha@wolftheiss.com

IČO: 02261031
DIČ: CZ683352944
MS Praha A 76285

JUDr. Robert Pelikán, Ph.D.
T +420 234 765 238
E robert.pelikan@wolftheiss.com

sp. zn. 49 EXE 4931/2025
sp. zn. 176 EX 00472/25

Povinný: **Monarflex s.r.o.**, IČ: 35953411, se sídlem Továrenská 1, 943 03 Štúrovo, Slovenská republika

Zastoupen: **JUDr. Robertem Pelikánem Ph.D.**, advokátem advokátní kanceláře Wolf Theiss, ev. č. ČAK 11582, sídlem Pernerova 691/42, 186 00 Praha 8

Oprávněný: **XENEX, s.r.o.**, IČ: 36416291, se sídlem Pri Rajčianke 8913 / č. 25, 010 01 Žilina, Slovenská republika

Zastoupen: **JUDr. Pavlem Poliakem**, působícím v advokátní kanceláři BDO Slovak Republic, se sídlem Pribinova čp. 10, 811 09 Bratislava - Staré Město, Slovenská republika

podnět k výkonu státního dohledu nad exekutorem

Bez příloh

Wolf Theiss

1. Dne 18. 8. 2026 podal povinný k exekutorovi písemnou žádost o elektronický přístup ke spisu podle § 94 odst. 3 exekučního řádu.
2. Exekutor přes tuto písemnou žádost a opakované telefonické urgencye odmítá přístup ke spisu udělit a odmítá poskytnout důvody neudělení přístupu.
3. Odmítání poskytnutí přístupu ke spisu je v tomto případě zvláště problematické, neboť povinnému znemožňuje efektivně hájit svá práva.
4. Povinný totiž o udělení elektronického přístupu ke spisu požádal poté, co exekutor vydal příkaz k úhradě nákladů exekuce č. j. 176 EX 00472/25-058 za situace, kdy v rozporu s § 47 odst. 2 písm. b) exekučního řádu provedl exekuci, přestože dosud nebylo rozhodnuto o návrhu povinného na její zastavení. Nadto oprávněný v den vydání příkazu k úhradě nákladů exekuce podal návrh na zastavení exekuce. V důsledku provedení exekuce byla přitom z bankovního účtu povinného odepsána částka 4 092 176,29 EUR (přibližně 99 040 665,22 Kč).
5. Povinný podal proti příkazu k úhradě nákladů včasné řádný opravný prostředek. Aby však mohl řádně hájit svá práva, potřebuje získat informace ohledně postupu exekutora ze spisu. Z tohoto důvodu požádal o elektronický přístup, který mu však exekutor odmítá poskytnout.
6. Povinnému proto nezbývá než podat tuto stížnost, resp. podnět k výkonu státního dohledu nad exekutorem k předsedovi nadepsaného soudu jakožto příslušnému dohledovému orgánu podle § 7 odst. 6 a § 45 exekučního řádu, neboť postup exekutora není v souladu se zákonem.

V Praze dne 26. 8. 2026

**Monarflex s.r.o.,
zastoupena**

**JUDr. Robertem Pelikánem Ph.D.,
advokátem v plné moci**