



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 5, se sídlem Praha 5, nám. Kinských 5, 150 74, CZ, rozhodl
předsedou senátu JUDr. Petrem Mouchou jako samosoudcem ve věci žalobce: **Intrum
Justitia, s.r.o.**, se sídlem Praha 9, Prosecká 851/64, IČ: 25083236, zast. Mgr. Robertem
Lukešem, advokátem, se sídlem Praha 4, ul. 7.května 1109/26, proti žalovanému: **Přemysl
Hamerník**, nar.24.6.1982, bytem Praha 5, Prvomájová 1354/6, o 16.118,- Kč s přísl.,
rozsudkem pro zmeškání,

t a k t o :

I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 15.118,-Kč spolu se 7
procentním úrokem z prodlení p.a. od 24.1.2013 do zaplacení a částku 1.000,-Kč, to vše do 3
dnů od právní moci rozsudku.

II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci na nákladech řízení částku 9.990,30Kč k rukám
Mgr. Roberta Lukeše, advokáta, a to do 3 dnů od právní moci rozsudku.

O d ů v o d n ě n í :

Předmětem řízení byl nárok žalobce, jako právního nástupce původního oprávněného
Komerční banky a.s. ze smlouvy o osobní kreditní kartě č.0099003881849 ze dne 20.7.2012, na
zaplacení shora uvedené částky s tím, že žalovaný nezaplatil čerpané finanční prostředky ani
přes urgence.

Žalovaný se k prvnímu jednání nařízenému ve věci na den 4.6.2013 bez důvodné a včasné
omluvy nedostavil, žaloba a předvolání k jednání mu byly doručeny více jak deset dní přede
dnem nařízeného jednání, o následcích nedostavení se byl řádně poučen.

Žalobce se k jednání dostavil a navrhl vydání rozsudku pro zmeškání. Proto soud podle §153b odst.1 o.s.ř. a §708, §710 a §714 Obch.z. a §524 a násl. OZ vynesl rozsudek pro zmeškání, přičemž tvrzení žalobce obsažená v žalobě o skutkových okolnostech, týkajících se sporu, vzal za nesporná.

O lhůtě k plnění bylo rozhodnuto podle §160 odst.1 o.s.ř.

O nákladech řízení soud rozhodl dle § 146 odst. 1, o.s.ř., kdy žalobce měl ve věci plný úspěch a vznikly mu náklady řízení za právní zastoupení, za převzetí a přípravu právního zastoupení, sepsání žaloby a účast při ústním jednání dne 4.6.2013 po 1.780,- Kč (§11 odst. 1 písm. a),d),g) vyhl.č.177/96Sb.), předžalobní výzva 890,-Kč (§11 odst.2 písm. h) vyhl.č.177/96Sb.) 4x náhrada hotových výdajů po 300,-Kč (§13 odst.3 vyhl.č.177/96Sb., 21% DPH ve výši 1.560,30Kč, soudní poplatek 1.000,-Kč, celkem 9.990,30Kč.

P o u ě n í : Proti tomuto rozsudku **I z e** podat odvolání pouze proto, že nebyly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro zmeškání, nebo že nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepřislušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce (přísedící) nebo soud prvního stupně byl nesprávně obsazen, ledaže namísto samosoudce rozhodoval senát, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, k Městskému soudu v Praze, prostřednictvím soudu zdejšího.

Do právní moci rozsudku pro zmeškání může žalovaný podat návrh na jeho zrušení, pokud zmeškal první jednání z omluvitelných důvodů, ke zdejšímu soudu.

Proti části výroku, již bylo rozhodnuto o nákladech řízení a o lhůtě k plnění

I z e podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, k Městskému soudu v Praze, prostřednictvím soudu zdejšího.

Z jiných důvodů **n e n í** odvolání přípustné.

Nesplní-li povinná dobrovolně, co jí ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

V Praze dne 4.června 2013

JUDr. Petr Moucha v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Iveta Sedláčková