

Exekutorský úřad Cheb

Soudní exekutor JUDr. Josef Lavička
26. dubna 10
350 02 Cheb

datovou schránkou

WOLF THEISS Rechtsanwälte GmbH & Co KG, organizační složka
Pernerova 691/42
186 00 Praha 8 – Karlín
Česká republika

T +420 234 765 111
F N/A
E praha@wolftheiss.com

IČO: 02261031
DIČ: CZ683352944
MS Praha A 76285

JUDr. Robert Pelikán, Ph.D.

T +420 234 765 238
E robert.pelikan@wolftheiss.com

sp. zn. 176 EX 00472/25

Povinný: **Monarflex s.r.o.**, IČ: 35953411, se sídlem Továrenská 1, 943 03 Štúrovo, Slovenská republika

Zastoupen: **JUDr. Robertem Pelikánem Ph.D.**, advokátem advokátní kanceláře Wolf Theiss, ev. č. ČAK 11582, sídlem Pernerova 691/42, 186 00 Praha 8

Oprávněný: **XENEX, s.r.o.**, IČ: 36416291, se sídlem Pri Rajčianke 8913 / čo. 25, 010 01 Žilina, Slovenská republika

Zastoupen: **JUDr. Pavlem Poliakem**, působícím v advokátní kanceláři BDO Slovak Republic, se sídlem Pribinova čp. 10, 811 09 Bratislava - Staré Město, Slovenská republika

exekuční řízení

námítky proti příkazu k úhradě nákladů exekuce

Přílohy:

Dle textu

Wolf Theiss

I.

Příkaz k úhradě nákladů exekuce a provedená exekuce

1. Dne 14. 8. 2026 byl povinnému doručen příkaz k úhradě nákladů exekuce č. j. 176 EX 00472/25-058 v celkové výši 6 343 546 Kč. Odměna exekutora z toho činí 5 078 100 Kč (plus DPH ve výši 1 067 346 Kč), přičemž byla stanovena podle § 6 odst. 1 a 3 exekutorského tarifu.
2. Základem pro určení odměny za exekuci byla dle § 5 odst. 1 exekutorského tarifu výše *exekutorem vymoženého plnění*.
3. Bezprostředně před tím téhož dne, 14. 8. 2026, totiž exekutor provedl exekuci podle exekučního příkazu postižením bankovního účtu povinného vedeného u Deutsche Bank Aktiengesellschaft Filiale Prag, organizační složka, IBAN: CZ06 7910 0000 0040 5380 0106, a z tohoto účtu odepsal částku 4 092 176,29 EUR (přibližně 99 040 665,22 Kč). <C1>
4. Exekutor provedl exekuci a následně vydal příkaz k úhradě nákladů exekuce, přestože stále běží řízení před Městským soudem v Praze o odvolání povinného proti usnesení o zamítnutí návrhu na zastavení exekuce pod sp. zn. 72 CO 193/2026 (před Obvodním soudem pro Prahu 1 pod 49 EXE 4931/2025), tedy v rozporu s § 47 odst. 2 písm. b) exekučního řádu.
5. Povinný proti tomuto příkazu proto podává v otevřené lhůtě námitky, které dále odůvodňuje.

K důkazu:

<C1> *Potvrzení o transakci včetně strojového překladu do češtiny*

II.

Nezákonné provedení exekuce

6. Podle § 47 odst. 2 písm. b) exekučního řádu: *Exekuční příkaz má účinky nařízení výkonu rozhodnutí podle občanského soudního řádu. **Podle exekučního příkazu nelze exekuci provést před právní mocí rozhodnutí o návrhu na zastavení exekuce, pokud byl podán ve lhůtě podle písmene a).***
7. Lhůta podle písm. a) činí podle § 47 odst. 2 písm. a) ve spojení s § 46 odst. 6 exekučního řádu 30 dnů od doručení vyrozumění o zahájení exekuce.
8. Připomeňme v této souvislosti, že vyrozumění o zahájení exekuce a výzva k zaplacení peněžitého dluhu č. j. 176 EX 00472/25-010 ze dne 30. 12. 2025 byly povinnému doručeny dne 3. 2. 2026. Návrh na zastavení exekuce povinný exekutorovi doručil dne 4. 3. 2026, tedy řádně ve lhůtě podle § 47 odst. 2 písm. a), b) ve spojení s § 46 odst. 6 exekučního řádu.
9. Prvoinstanční soud návrh na zastavení exekuce zamítl usnesením č. j. 49 EXE 4901/2025-118, povinný však proti tomuto usnesení podal včasné odvolání dne 30. 6. 2026. Jak již uvedeno výše, o odvolání doposud nebylo Městským soudem meritorně rozhodnuto a řízení o návrhu na zastavení tak nebylo doposud pravomocně skončeno.
10. Rozhodnutí o návrhu na zastavení exekuce tedy nenabylo právní moci (§ 159 OSŘ), a proto podle § 47 odst. 2 písm. b) exekučního řádu **exekuci nelze provést**.

11. Přes tento výslovný zákonný zákaz exekutor exekuci postižením bankovního účtu povinného provedl a následně vydal příkaz k úhradě nákladů exekuce.
12. Odměna exekutora v příkazu k úhradě byla poté stanovena z plnění, které bylo vymoženo v rámci exekuce provedené v přímém rozporu s § 47 odst. 2 písm. b) exekučního řádu.
13. Exekutor tak postupoval v rozporu se zákonem, a proto by příkaz k úhradě nákladů exekuce měl být pro nezákonnost bez dalšího zrušen. Peněžní prostředky, které exekutor nezákonně odepsal z účtu povinného, by měly být z téhož důvodu bez dalšího vráceny na účet povinného.

III. Zastavení exekuce

14. Za pozornost přitom stojí, že téhož dne, kdy exekutor provedl exekuci postižením bankovního účtu povinného a následně vydal příkaz k úhradě nákladů exekuce, mu sám oprávněný doručil návrh na zastavení exekuce. <C2>
15. Dodejme, že oprávněný rovněž podal návrh na zastavení exekuce v rámci slovenského exekučního řízení vedeného pod sp. zn. 271 EX 1098/25, a to již o den dříve, dne 13. 8. 2026. <C3>
16. Podle § 268 odst. 1 písm. c) OSŘ ve spojení s § 55 odst. 4 exekučního řádu exekutor na návrh oprávněného exekuci zastaví. Připomeňme, že toto ustanovení je výrazem dispoziční zásady v exekučním řízení. Navrhnout zastavení exekuce může oprávněný bez uvedení důvodů kdykoliv poté, kdy bylo vydáno pověření exekutora k vedení exekuce.
17. Důvody pro zastavení exekuce a stanovisko povinného mohou být ve smyslu § 271 OSŘ podstatné pro rozhodnutí o náhradě nákladů mezi účastníky, o nákladech exekutora je rozhodováno podle § 89 exekučního řádu. Oprávněný však sám v návrhu na zastavení uvedl, že náklady exekuce ponese sám. <C2>
18. Důsledkem zastavení exekuce na návrh oprávněného bez vymožení vymáhané částky je mimo jiné odlišná kalkulace odměny exekutora. Základem pro výpočet odměny v takovém případě není vymáhaná ani vymožená částka, nýbrž paušál dle § 11 odst. 2 exekučního tarifu ve výši 2 000 Kč jakožto odměna a náhrada hotových nákladů.
19. Odměna exekutora je proto řádově mnohem nižší, než jakou si exekutor po nezákonně provedené exekuci stanovil ve vydaném příkazu k náhradě nákladů exekuce, tj. v řádech jednotek tisíc oproti 6 milionům korun. I z tohoto důvodu napadený příkaz nemůže obstát.

K důkazu:

<C2> *Návrh na zastavení exekuce sp. zn. 49 EXE 4901/2025 s potvrzením o doručení*

<C3> *Návrh na zastavení exekuce sp. zn. 271 EX 1098/25 s potvrzením o doručení*

**IV.
Závěrečný návrh**

20. S ohledem na všechny výše uvedené důvody povinný navrhuje, aby byl příkaz k úhradě nákladů exekuce zrušen.
21. Poté, co budou vráceny nezákonně odepsané finanční prostředky z účtu povinného, navrhuje povinný, aby o zastavení exekuce a o náhradě nákladů exekuce bylo rozhodnuto v souladu s návrhem oprávněného tak, že se exekuce zastavuje a náklady exekuce hradí oprávněný.

V Praze dne 21. srpna 2026

**Monarflex s.r.o.,
zastoupena**

**JUDr. Robertem Pelikánem Ph.D.,
advokátem v plné moci**