



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud Plzeň - město rozhodl samosoudkyně Mgr. Monikou Mlíčkovou ve věci

žalobkyně: **Knihovna města Plzně, příspěvková organizace**, IČO 00368806
sídlem Bedřicha Smetany 159/13, 301 00 Plzeň

proti

žalované: **Maya Urbanová**, narozená 10. 6. 1987
bytem Karla Vokáče 2633/21, 301 00 Plzeň

o zaplacení 8 716 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni částku 8 716 Kč se zákonným úrokem z prodlení ve výši 14,75 % ročně z částky 5 400 Kč od 12.4.2024 do zaplacení a se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,25 % ročně z částky 3 316 Kč od 10.5.2021 do zaplacení, a to do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaná je povinna nahradit žalobkyni náklady řízení ve výši 600 Kč a to do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se návrhem na vydání elektronického platebního rozkazu doručeným zdejšímu soudu dne 12.4.2024 domáhala vydání rozhodnutí, jímž by soud uložil žalované povinnost zaplatit žalobkyni částku 8 716 Kč s příslušenstvím, jakož i náhradu nákladů řízení. Žaloba je odůvodněna tím, že si žalovaná na základě přihlášky čtenáře č. 425748 ze dne 23.12.2019 vypůjčila v provozovně žalobkyně Doubravka knihovní dokumenty a to dne 29.09.2020 - Kde všude jezdí traktor? Praha : Svojtka & Co., s.r.o., 2015., 8 nečíslovaných stran za cenu 299,00 Kč,

Shodu s prvopisem potvrzuje Zuzana Kocová

dne 29.09.2020 - 5812215 Žamboch, M.: Město mrtvých. I. Praha : Stanislav Juhaňák - Triton, 2016., 130 s. za cenu 179,00 Kč, dne 29.09.2020 - 5024467 Strong, J.: Směťák: Šílený život obyčejného cvoka Brno : Jota, 2006., 198 s. za cenu 198,00 Kč, dne 29.09.2020 6350684 Simpsonovi - Bart Simpson. 11/2014 Praha, Crew s.r.o., za cenu 39,00 Kč, dne 29.09.2020 6350409 Simpsonovi - Bart Simpson. 9/2014 Praha, Crew s.r.o., za cenu 39,00 Kč, dne 29.09.2020 6358847 Simpsonovi - Bart Simpson. 12/2018 Praha, Crew s.r.o., za cenu 39,00 Kč, dne 29.09.2020 6361646 Simpsonovi - Bart Simpson. 10/2019 Praha, Crew s.r.o., za cenu 39,00 Kč, dne 29.09.2020 - 6362559 Simpsonovi - Bart Simpson. 1/2020 Praha, Crew s.r.o., za cenu 39,00 Kč, dne 29.09.2020 6351492 Simpsonovi - Bart Simpson. 4/2015 Praha, Crew s.r.o., za cenu 39,00 Kč, dne 29.09.2020 - 6362850 Simpsonovi - Bart Simpson. 2/2020 Praha, Crew s.r.o., za cenu 39,00 Kč, dne 29.09.2020 - 6352081 Simpsonovi - Bart Simpson. 8/2015 Praha, Crew s.r.o., za cenu 39,00 Kč, dne 29.09.2020 - 6361936 Simpsonovi - Bart Simpson. 11/2019 Praha, Crew s.r.o., za cenu 39,00 Kč, dne 29.09.2020 - 6354862 Simpsonovi - Bart Simpson. 2/2017 Praha, Crew s.r.o., za cenu 39,00 Kč, dne 29.09.2020 - 5176009 Davis, J.: Garfieldova show. Č. 3, Úžasný létající pes a další příběhy [Praha] : Crew, 2012. -- [48] s. za cenu 129,00 Kč, dne 29.09.2020- 5812606 Davis, J.: Garfield u koryta Praha : Crew, 2014. -- [64] s. za cenu 99,00 Kč, dne 29.09.2020 - 6364366 Simpsonovi - Bart Simpson. 7/2020 Praha, Crew s.r.o., za cenu 39,00 Kč, dne 29.09.2020 - 2522524 Kinney, J.: Deník malého poseroutky. Na spadnutí V Praze : CooBoo, 2019., 217 s. za cenu 229,00 Kč, dne 29.09.2020 5270386 Kinney, J.: Deník malého poseroutky. Všechna sláva ... V Praze : CooBoo, 2017., 217 s. za cenu 229,00 Kč, dne 29.09.2020 - 5236286 Princeznin zámek : prohleďte zámek a prožijte překvapivá dobrodružství Praha : Svojtka & Co., 2015., 20 nečíslovaných stran za cenu 299,00 Kč , dne 29.09.2020 -2531722 Groening, M.: Simpsonovi : čarodějnický speciál, Bžunda ... Praha : Crew, 2013., 123 s. za cenu 349,00 Kč, dne 05.10.2020 - 5204318 Kinney, J.: Deník malého poseroutky : fakt smůla V Praze : CooBoo, 2017., 217 s. za cenu 229,00 Kč, dne 05.10.2020- 5234777 Kvík! : zvuky ze statku! : 10 hlasů zvířat. Praha : Svojtka & Co., s.r.o., 2015., 10 nečíslovaných stran za cenu 349,00Kč, dne 05.10.2020- 2516195 Groening, M.: Simpsonovi : komiks. Supernova [Praha] : Crew s.r.o., 2018., 127 s. za cenu 299,00 Kč, celkem tedy za částku 3 36 Kč, které měla žalovaná vrátit do 28 dnů ode dne vypůjčení, respektive do po povoleném prodloužení do 3.5.2021. Žalovaná tyto dokumenty nevrátila. Dle článku 17 a Přílohy č. 3 Knihovního řádu je žalovaná při překročení výpůjční doby, tedy při prodlení s vrácením knihovního dokumentu ve stanoveném termínu, povinna uhradit smluvní pokutu, která činí v případě překročení doby o více než 12 týdnů 200 Kč s tím, že za každé další 4 týdny se poplatek zvyšuje o 100 Kč (maximálně 4 x 28 dnů). Pokud není vypůjčený dokument vrácen ani do 6 měsíců po uplynutí výpůjční doby, požaduje knihovna jeho peněžitou náhradu ve výši pořizovací ceny nevrácených knihovních jednotek (čl. 16. Knihovního řádu). Vedle poplatku z prodlení požaduje žalobkyně tzv. manipulační poplatek za právní vymáhání ve výši 200 Kč a manipulační poplatek při peněžní náhradě nevráceného dokumentu ve výši 200 Kč (tj. paušální náhrada ke krytí nákladů na knihovnické, knihařské, technické zpracování nového dokumentu). Žalovaná je od 4.5.2021 v prodlení v Obvodní knihovně Doubravka. Žalobkyně požaduje, aby žalovaná uhradila za toto prodlení za období od 4.5.2021 do 13.12.2021 (tj. ke dni podání žaloby), náhradu za nevrácené dokumenty ve výši pořizovací ceny nevrácených knihovních jednotek, manipulační poplatek za vymáhání pohledávky právní cestou a manipulační poplatek za knihovnické zpracování při ztrátě 23 x, tedy celkem částku 8 716Kč (smluvní pokuta za prodlení od 4.5.2021 do 23.8.2021 – 200 Kč za prvních 84 dní prodlení, od 24.8.2021 do 13.12.2021, dále náhradu škody za nevrácené dokumenty ve výši 3 316 Kč, manipulační poplatek ve výši 200 Kč za vymáhání právní cestou a manipulační poplatek za knihovnické zpracování ve výši 23 x 200 Kč. Žalovaná dlužnou částku neuhradila, ani přes písemnou upomínku ze dne 23.11.2021 a ze dne 13.5.2022.

2. Žalovaná se k žalobě nevyjádřila.

3. V daném případě soud postupoval dle § 115a občanského soudního řádu, kdy k projednání věci samé není třeba nařizovat jednání, jestliže ve věci lze rozhodnout jen na základě účastníků předložených listinných důkazů a účastníci se práva účasti na projednání věci vzdali, popřípadě s rozhodnutím věci bez nařízení jednání souhlasili. V dané věci žalobkyně již v podané žalobě projevila souhlas s rozhodnutím věci bez nařízení jednání, žalovaná se na výzvu soudu, zda souhlasí s rozhodnutím věci bez nařízení jednání ve lhůtě poskytnuté soudem, nevyjádřila, proto soud předpokládal dle § 101 odst. 4 občanského soudního řádu konkludentní souhlas, věc projednal a rozhodl na základě obsahu spisu a předložených listinných důkazů.
4. Na základě předložených listinných důkazů, a to přihlášky čtenáře, výpisu výpůjček čtenáře, předžalobní upomínky, přílohy č. 3 Knihovního řádu a výňatku knihovního řádu č. l. 14 až 17, vzal soud v daném případě za zjištěné, že žalovaná získala oprávnění od žalobkyně vypůjčovat si knihovní jednotky v jeho provozovnách. Žalovaná si vypůjčila v provozovně žalobkyně Obvodní knihovna Doubravka knihovní dokumenty uvedené v žalobě, který byla povinna vrátit do 3.5.2021 a které doposud nevrátila, a to i přesto, že předžalobní upomínkou byla zástupcem žalobkyně vyzvána k vrácení. Dle přílohy č. 3 Knihovního řádu činí výše poplatků z prodlení při překročení výpůjční lhůty o více než 12 týdnů 200 Kč a za každé 4 týdny (28 dní) se poplatek zvyšuje o 100 Kč.
5. Podle § 2193 obč. zák. smlouvou o výpůjčce půjčitel přenechává vypůjčiteli nezuživatelnou věc a zavazuje se mu umožnit její bezplatné dočasné užívání.
6. Podle § 2048 obč. zák. ujednají-li strany pro případ porušení smluvené povinnosti smluvní pokutu v určité výši nebo způsob, jak se výše smluvní pokuty určí, může věřitel požadovat smluvní pokutu bez zřetele k tomu, zda mu porušením utvrzené povinnosti vznikla škoda. Smluvní pokuta může být ujednána i v jiném plnění než peněžitém.
7. Podle § 2913 odst. 1 obč. zák. poruší-li strana povinnost ze smlouvy, nahradí škodu z toho vzniklou druhé straně nebo i osobě, jejímuž zájmu mělo splnění ujednané povinnosti zjevně sloužit.
8. Podle § 1970 obč. zák. po dlužníkovi, který je v prodlení se splácením peněžitého dluhu, může věřitel, který řádně splnil své smluvní a zákonné povinnosti, požadovat zaplacení úroku z prodlení, ledaže dlužník není za prodlení odpovědný. Výši úroku z prodlení stanoví vláda nařízením; neujednají-li strany výši úroku z prodlení, považuje se za ujednanou výše takto stanovená.
9. V daném případě dospěl soud k závěru, že žalobní návrh je důvodný, když vzal za prokázané, že mezi účastníky byla uzavřena v souladu s ust. § 2193 a násl. platně smlouva o výpůjčce, na základě které byla žalovaná oprávněna si půjčovat knihovní jednotky v provozovně žalobkyně. Současně se zavázala v souladu s knihovním řádem knihovní jednotky vrátit do 28 dnů ode dne vypůjčení. Jestliže si žalovaná vypůjčila celkem 23 titulů, které měla vrátit do 3.5.2021 a tyto do současné doby nevrátila, je žalobkyně oprávněna v souladu s přílohou č. 3 knihovního řádu po žalované požadovat celkem částku 8 716 Kč, která představuje poplatek z prodlení za období od 4.5.2021 do 13.12.2021 (tj. ke dni podání žaloby), náhradu za nevrácené dokumenty ve výši pořizovací ceny nevrácených knihovních jednotek, manipulační poplatek za vymáhání pohledávky právní cestou a manipulační poplatek za knihovnické zpracování při ztrátě 23 x, tedy celkem částku 8 716 Kč (smluvní pokuta za prodlení od 4.5.2021 do 23.8.2021 – 200 Kč za prvních 84 dní prodlení, od 24.8.2021 do 13.12.2021, dále náhradu škody za nevrácené dokumenty ve výši 3 316 Kč, manipulační poplatek ve výši 200 Kč za vymáhání právní cestou a manipulační poplatek za knihovnické zpracování ve výši 23 x 200 Kč, kdy vypůjčitel (žalovaná) byla v prodlení s vrácením věci, nese tedy následky prodlení a odpovídá za ztrátu vypůjčené věci, její poškození nebo zničení, a to v souladu s ust. § 1976 občanského zákoníku v rozhodném znění. S ohledem na shora uvedené tedy soud žalobě co do zaplacení částky 8 716 Kč vyhověl a zavázal žalovanou

povinností zaplatit žalobkyni uvedenou částku, a to včetně žalobkyní požadovaného příslušenství, úroku z prodlení, na který vznikl žalobkyni nárok dle podle o. z. účinného od 1. 1. 2014 (NOZ). Lhůta k plnění byla žalované stanovena dle § 160 odst. 1 občanského soudního řádu.

10. Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn ust. § 142 odst. o.s.ř. ve spojení s ust. § 142a odst. 1 o.s.ř., kdy žalobkyně byla ve věci zcela úspěšná a má právo na plnou náhradu účelně vynaložených nákladů tohoto řízení. Náklady řízení spočívají v zaplaceném soudním poplatku ve výši 400 Kč a dále v paušální náhradě účastníka v souladu s ust. § 151 odst. 3 o.s.ř. ve výši dle vyhlášky č. 254/2015 Sb. za 2 úkon spočívající v sepsu předžalobní výzvy a v podání žaloby, tedy ve výši 200 Kč. Celkem náklady řízení představují částku 600 Kč. Lhůta k plnění byla žalované i v tomto případě stanovena dle § 160 odst. 1 občanského soudního řádu.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné (ustanovení § 202 odst. 2 o. s. ř.)

Nesplní-li žalovaná dobrovolně, co jí ukládá vykonatelné soudní rozhodnutí, může se oprávněná domáhat svého práva návrhem na soudní výkon rozhodnutí nebo exekucí návrhem.

Plzeň 26. září 2024

Mgr. Monika Mlíčková v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Zuzana Kocová