

U S N E S E N Í

Okresní soud Plzeň-město ve věci řízení o pozůstalosti po **Pavlu Kolářovi**, nar. 06.05.1950, r.č. 500506/113, posledně bytem Plzeň, Jižní Předměstí, Thámová 809/11, zemř. dne 30.07.2025,

rozhodl

JUDr. Miroslavou Protivovou, notářkou se sídlem v Plzni, s notářskou kanceláří v Plzni, Bedřicha Smetany 167/2, PSČ301 00, jako soudní komisařkou pověřenou tímto soudem k provedení úkonů v řízení o pozůstalosti, **jehož účastníky jsou:**

1. **Městský obvod Plzeň 3**, bytem sady Pětatřicátníků 20/7, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň,
2. **JUDr. Josef Lavička – soudní exekutor**, identifikační číslo 01051857, sídlem 26. dubna 573/10, 350 02 Cheb,
3. **CENTROPOL ENERGY, a.s.**, identifikační číslo 25458302, sídlem Vaničkova 1594/1, Ústí nad Labem-centrum, 400 01 Ústí nad Labem,
4. **Statutární město Plzeň**, identifikační číslo 00075370, sídlem náměstí Republiky 1/1, Vnitřní Město, 301 00 Plzeň, právně zastoupené Mgr. Mariánem Byszowiecem, advokátem, identifikační číslo 86884981, sídlem Husova 722/13, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň,

takto:

I. U r č u j e odměnu JUDr. Miroslavy Protivové, notářky jako pověřené soudní komisařky, částku ve výši 26.520,-- Kč, náhradu hotových výdajů ve výši 597,-- Kč a náhradu za daň z přidané hodnoty ve výši 5.695,-- Kč.

Určená odměna, náhrada hotových výdajů včetně náhrady za daň z přidané hodnoty v celkové výši 32.812,-- Kč bude uhrazena z výtěžku zpeněžení likvidační podstaty ad. II. výroku.

II. Výtěžek zpeněžení likvidační podstaty ve výši 66.240,-- Kč se rozvrhuje tak, že z tohoto výtěžku budou ve lhůtě 20 dnů od právní moci tohoto usnesení uhrazeny tyto pohledávky:

- 1) zcela pohledávka odměny, hotových výdajů včetně náhrady za daň z přidané hodnoty JUDr. Miroslavy Protivové, notářky, za úkony, které v řízení o pozůstalosti provedla jako soudní komisařka, v celkové výši **32.812,-- Kč** na účet notářky vedený u Československé obchodní banky, a.s., číslo účtu 190216151/0300, variabilní symbol 9925155;
- 2) zcela pohledávka Městského obvodu Plzeň 3 z titulu uhrazení nákladů pohřbu ve výši **11.197,-- Kč** na účet vedený u Komerční banky, a.s., číslo účtu 000019-0000929311/0100, variabilní symbol 3798526;
- 3) pohledávka JUDr. Josefa Lavičky - soudního exekutora se sídlem 26. dubna 573/10, 350 02 Cheb, za zůstavitelem z titulu nákladů exekuce ve výši 6.655,-- Kč, a to částkou ve výši **554,89 Kč**. Tato pohledávka JUDr. Josefa Lavičky zůstává neuspokojenou v částce 6.100,11 Kč;

- 4) pohledávka JUDr. Josefa Lavičky - soudního exekutora se sídlem 26. dubna 573/10, 350 02 Cheb, za zůstavitelem z titulu nákladů exekuce ve výši 20.872,50 Kč, a to částkou ve výši **1.740,34 Kč**. Tato pohledávka JUDr. Josefa Lavičky zůstává neuspokojenou v částce 19.132,16 Kč;
- 5) pohledávka CENTROPOL ENERGY, a.s., identifikační číslo 25458302, sídlem Vaníčkova 1594/1, Ústí nad Labem-centrum, 400 01 Ústí nad Labem, za zůstavitelem z titulu úroku z prodlení, nákladů oprávněného a nákladů exekučního řízení, v celkové výši 6.328,05 Kč, bude uspokojena jen částečně, a to částkou ve výši **527,63 Kč**. Tato pohledávka CENTROPOL ENERGY, a.s., zůstává neuspokojenou v částce 5.800,42 Kč;
- 6) pohledávka Statutárního města Plzeň, identifikační číslo 00075370, sídlem náměstí Republiky 1/1, Vnitřní Město, 301 00 Plzeň, zastoupeného Mgr. Mariánem Byszowiecem, advokátem se sídlem Husova 722/13, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň, za zůstavitelem z titulu jistiny, zákonného úroku z prodlení, nákladů soudního řízení, nákladů oprávněného v exekučním řízení sp. zn. 176 EX 00055/21, nákladů soudního řízení a nákladů oprávněného v exekučním řízení sp. zn. 176 EX 02333/16 v celkové výši 232.768,38 Kč, bude uspokojena jen částečně, a to částkou ve výši **19.408,14 Kč**. Tato pohledávka Statutárního města Plzeň zůstává neuspokojenou v částce 213.360,24 Kč.

III. Účastníci nemají nárok na náhradu nákladů řízení.

IV. Soud vyzývá věřitele, aby sdělili soudnímu komisaři číslo účtu případně variabilní symbol k úhradě finančních prostředků uvedených ad. II. výroku.

Pohledávky, jimž odpovídá pasivum pozůstalosti, zanikají právní mocí rozvrhového usnesení v takovém rozsahu, v jakém nebyly uspokojeny z výtěžku zpeněžení majetku likvidační podstaty, to platí i tehdy, jestli věřitel svou pohledávku nepřihlásil.

O d ů v o d n ě n í :

Usnesením Okresního soudu Plzeň – město č.j. 29 D 718/2025-122 ze dne 24.11.2025, které nabylo právní moci 11.12.2025, byla nařízena likvidace pozůstalosti v této věci. Ve lhůtě uvedené v usnesení o nařízení likvidace pozůstalosti přihlásili věřitelé ve výroku specifikované pohledávky. Soudní komisař má uvedené přihlášené pohledávky za prokázané. Nikdo z účastníků řízení nepopřel žádné vyčíslené pohledávky co do jejich pravosti, výše, zařazení do skupiny a pořadí.

Zpeněžením likvidační podstaty byl získán celkový výtěžek ve výši 66.240,-- Kč, ze kterého byly uspokojeny pohledávky věřitelů v souladu s ust. § 273 odst. 1 z.ř.s., dle kterého se postupně uspokojují pohledávky podle těchto skupin: a) pohledávky ze smluv, které byly uzavřeny s likvidačním správcem nebo notářem, b) pohledávky vzniklé státu na nákladech vynaložených na zpeněžování majetku likvidační podstaty a jeho správu, popřípadě též na úschovu majetku patřícího do likvidační podstaty u vhodného schovatele, c) pohledávka odměny a náhrady nákladů likvidačního správce a, byla-li likvidačnímu správci poskytnuta záloha, státu, d) pohledávka odměny a náhrady nákladů notáře za úkony, které v řízení o pozůstalosti provedl jako soudní komisař, e) pohledávka nákladů zůstavitelova pohřbu, f) pohledávky odměny a náhrady nákladů těch, kdo vykonávali správu pozůstalosti za řízení v době do nařízení likvidace pozůstalosti, g) pohledávky výživného, h) pohledávky za náhradní výživné podle jiného zákona a i) ostatní pohledávky.

Ve skupině dle § 273 odst. 1 písm. a) nebyla žádná pohledávka. Ve skupině dle § 273 odst. 1 písm. b) nebyla žádná pohledávka. Ve skupině dle § 273 odst. 1 písm. c) nebyla žádná pohledávka. Ve skupině dle § 273 odst. 1 písm. d) z.ř.s. byla zcela uspokojena pohledávka odměny a náhrady hotových výdajů včetně náhrady za daň z přidané hodnoty notáře jako soudního komisaře. Ve skupině dle § 273 odst. 1 písm. e) z.ř.s. byla zcela uspokojena pohledávka nákladů zůstavitelova pohřbu. Ve skupině dle § 273 odst. 1 písm. f) nebyla žádná pohledávka. Ve skupině dle § 273 odst. 1 písm. g) nebyla žádná pohledávka. Ve skupině dle § 273 odst. 1 písm. h) nebyla žádná pohledávka.

Ve skupině dle § 273 odst. 1 písm. i) byly přihlášeny pohledávky Statutárního města Plzeň, společnosti CENTROPOL ENERGY, a.s. a JUDr. Josefa Lavičky, uspokojeny poměrně v souladu s § 273 odst. 4 z.ř.s., jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Výše odměny notáře jako soudního komisaře byla stanovena dle ust. § 109 z.ř.s. a dle ust. § 12 odst. 5 a ust. § 13a odst. 1 za užití ust. § 25 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 196/2001 Sb. v platném znění, z výtěžku zpeněžení majetku tvořícího likvidační podstatu, tj. z částky zaokrouhlené na celé stokrunky 66.300,-- Kč, a to do 100.000,-- Kč 20 %. Odměna notáře navýšena o 100% za časovou náročnost a více jednání ve věci činí 26.520,-- Kč. Náhrada hotových výdajů byla určena podle § 19 vyhl. MS ČR č. 196/2001 Sb. ve výši 597,-- Kč. K odměně a náhradě hotových výdajů notáře jako pověřeného soudního komisaře se připočítává příslušná sazba daně z přidané hodnoty podle ustanovení § 108 odst. 2 z.ř.s. ve výši 5.695,-- Kč. Účtovaná částka činí celkem 32.812,-- Kč.

Soud rozhodl v souladu s § 128 z.ř.s. o tom, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť nebyly zjištěny žádné okolnosti případu, které by odůvodňovaly přiznání náhrady nákladů řízení některému z účastníků řízení.

P o u č e n í:

Proti tomuto usnesení je přípustné odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Plzni, prostřednictvím soudní komisařky JUDr. Miroslavy Protivové, 301 00 Plzeň, Bedřicha Smetany 167/2, nebo prostřednictvím Okresního soudu Plzeň – město, 301 00 Plzeň, Nádražní 325/7. Usnesení je vykonatelné uplynutím lhůty k plnění, jinak dnem právní moci.

V Plzni dne 17.06.2026

JUDr. Miroslava Protivová v.r.
pověřená soudní komisařka

Za správnost vyhotovení:
Mgr. Kateřina Zdeňková

Doložka právní moci

Toto usnesení ze dne 17. 6. 2026 č.j. 29 D 718/2025-187 nabylo právní moci 4. 7. 2026. Připojení doložky provedla Mgr. Kateřina Zdeňková dne 4. 8. 2026.