

ELEKTRONICKÝ PLATEBNÍ ROZKAZ

Okresní soud v Sokolově rozhodl vyšší soudní úřednicí Ivanou Zásmětovou ve věci

žalobkyně: **První chodská develop, a.s.**, IČO 28002202, sídlem Klenčí pod
Čerchovem 320, 34534 Klenčí pod Čerchovem

zastoupené: Mgr. Radek Klesa, IČO 04438990, advokát, Dvořákova 44/38, 30100 Plzeň
proti

žalovanému: **Evelína Bauerová**, IČO 11718455, narozený 31. 7. 2001, sídlem Šabina 92,
35601 Šabina

o zaplacení částky 23 939 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Soud **ukládá** žalovanému, aby do 15 dnů ode dne doručení elektronického platebního rozkazu

zaplatil žalobkyni

částku ve výši **23 939 Kč**

se smluvním úrokem z prodlení ve výši

0,10 % denně z částky 23 939 Kč od 27. 2. 2026 do zaplacení

s náklady spojenými s uplatněním pohledávky ve výši 1 200 Kč

nebo

aby podal proti tomuto elektronickému platebnímu rozkazu do 15 dnů ode dne jeho doručení u Okresního soudu v Sokolově **odpor**.

- II. Žalovaný, který podal odpor, je povinen se ve lhůtě 30 dnů ode dne uplynutí lhůty k podání odporu proti elektronickému platebnímu rozkazu písemně v listinné nebo v elektronické podobě vyjádřit ve věci samé k žalobě, která mu byla doručena spolu s elektronickým platebním rozkazem.

Ve vyjádření je žalovaný povinen uvést, zda nárok uplatněný v žalobě uznává, popřípadě zda nárok uznává jen zčásti nebo co do základu. Uzná-li nárok, rozhodne soud na tomto základě o věci samé (o její části nebo o jejím základu) rozsudkem pro uznání (§ 153a odst. 1 o. s. ř.).

Jestliže žalovaný nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, je povinen ve vyjádření vylíčit rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu proti žalobě, a označit důkazy k prokázání svých tvrzení. K vyjádření musí připojit listiny, na něž se ve svém vyjádření odvolává.

Pokud vyjádření není podáno v elektronické podobě (např. prostřednictvím datové schránky nebo aplikace ePodatelny), je třeba jej předložit soudu v počtu **2 vyhotovení**.

Nemůže-li žalovaný podat ve stanovené lhůtě vyjádření ve věci samé, je povinen před uplynutím stanovené lhůty sdělit soudu, jaký vážný důvod mu v tom brání. Na výzvu soudu je povinen tvrzený vážný důvod prokázat.

Podá-li žalovaný proti elektronickému platebnímu rozkazu včas odpor, a jestliže se bez vážného důvodu ve věci samé včas písemně **nevyjádří** a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznává. Soud proto ve věci samé rozhodne **rozsudkem pro uznání** (§ 153a odst. 3 o. s. ř.).

Podá-li žalovaný proti elektronickému platebnímu rozkazu včas odpor a nebudou-li splněny podmínky pro vydání rozsudku pro uznání, soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání.

- III. Soud **ukládá** žalovanému, aby do 15 dnů ode dne doručení elektronického platebního rozkazu **zaplatil** žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši **10 069,30 Kč** k rukám právního zástupce.

Odůvodnění:

1. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud dle § 142 odst. 1 o.s.ř. na jehož základě žalobci jako účastníku ve sporu úspěšnému přiznal náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva. K těmto nákladům patří zaplacený soudní poplatek ve výši 958 Kč, odměna advokáta za zastupování žalobce za tři úkony právní služby po 2 060 Kč (§ 7 bod 5 a § 11 odst. 1 písm. a),d) vyhlášky č. 177/1996 Sb. ve znění pozdějších předpisů), paušální náhrada hotových výdajů za tři úkony právní služby po 450 Kč dle § 13 odst. 1 a 4 téže vyhlášky a spolu s příslušnou DPH tak náklady řízení představují celkem 10 069,30 Kč a tuto částku je žalovaná povinna zaplatit žalobci k rukám jeho zástupce podle ust. § 149 odst. 1 o.s.ř.
2. Soud neshledal důvod s přiznáním odměny za jednání s protistranou, neboť se nejedná o věc právně ani skutkově složitou, u které je třeba jednání s protistranou dle § 11 odst. 1 písm. i) vyhlášky č. 177/1996 Sb.

Poučení:

Včas podaným odporem se elektronický platební rozkaz zruší v plném rozsahu. Opožděně podaný odpor nebo odpor podaný tím, kdo k němu není oprávněn, soud usnesením odmítne.

Elektronický platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor nebo proti němuž byl podaný odpor soudem odmítnut, má účinky pravomocného rozsudku.

Proti výroku, kterým bylo žalovanému uloženo, aby se ve věci samé písemně vyjádřil, není odvolání přípustné.

Proti výroku, kterým bylo žalovanému uloženo, aby se ve věci samé písemně vyjádřil, je možné podat námitky do 15 dnů ode dne doručení elektronického platebního rozkazu k Okresnímu soudu v Sokolově, K.H.Borovského 57, 35632 Sokolov.

Proti výroku o náhradě nákladů řízení je možné podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení elektronického platebního rozkazu k Okresnímu soudu v Sokolově, K.H.Borovského 57, 35632 Sokolov. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Plzni jako soud odvolací.

Nesplní-li povinný dobrovolně povinnosti uložené mu tímto elektronickým platebním rozkazem, může se oprávněná domáhat nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce.

Sokolov 1. července 2026

Ivana Zásmětová
vyšší soudní úřednice



Toto rozhodnutí obsahuje specifický identifikátor, na základě kterého je možno na internetových stránkách www.justice.cz v aplikaci infoDokument ověřit jeho autenticitu a získat elektronický originál rozhodnutí včetně informace o nabytí právní moci. Stránka také umožňuje podání odporu proti elektronickému platebnímu rozkazu.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 18. 7. 2026 a je vykonatelné. Připojení doložky provedla Ivana Zásmětová, vyšší soudní úřednice dne 31. 7. 2026.