

PROTOKOL O JEDNÁNÍ před soudem prvního stupně

Krajský soud v Plzni

dne: 25.03.2025

navrhovatelé:

- a) **Petr Ježo**, narozený dne 9. 7. 1968
bytem Postřekov 277, 345 35 Postřekov
 - b) **Pavel Vlček**, narozený dne 7. 11. 1951
bytem Družstevní 580, 345 06 Kdyně
 - c) **Jan Kabourek**, narozený dne 26. 12. 1952
bytem Kunešova 510, 344 01 Domažlice – Týnské Předměstí
- účastníci a), b), c) zastoupeni Mgr. Janem Halíkem, advokátem,
sídlem Kostelní 173, 344 01 Domažlice

za účasti:

- 1. **AUTOSERVIS VKH, spol. s r.o. v likvidaci**, identifikační
číslo 18230024, sídlem Na Kobyle 209, 345 06 Kdyně
- 2. **Marie Kadlecová**, narozená dne 26. 8. 1948
bytem č.p. 104, 345 06 Brnířov

o návrhu na odvolání z funkce likvidátora společnosti

Samosoudkyně: Mgr. Soňa Kacovská

Zapisovatelka: Hana Hrdličková

Při zahájení jednání byli přítomni:

1. navrhovatelé:

navrhovatel ad a) Petr Ježo – nikdo

navrhovatel ad b) Pavel Vlček – nikdo

navrhovatel ad c) Jan Kabourek – nikdo

právní zástupce Mgr. Tomáš Brožík, i.s. Mgr. Halík, osobně, totožnost dle průkazu ČAK

2. za účasti:

účastník ad 1) – AUTOSERVIS VKH, spol. s r.o. v likvidaci –

účastník ad 2) – Marie Kadlecová - osobně, totožnost dle OP č. 205564588

3. Jednání zahájeno v 13:00 hodin.

Zástupce předkládá plnou moc ze dne 25. 3. 2025, která se zakládá do spisu.

K dotazu soudu zástupce účastníků uvádí, že účastníci se dnešního jednání nezúčastní, souhlasí s projednáním v jejich nepřítomnosti.

K dotazu soudu zástupce účastníků uvádí, že na podaném návrhu na odvolání likvidátora trvá.

K důkazu sdělen obsah usnesení čl. 5.

K dotazu soudu likvidátorka uvádí, že likvidace běží od června 2001.

K důkazu sdělen obsah usnesení čl. 14.

Likvidátorka uvádí, že co se týče jejího vyjádření na čl. 15, tak výzvu věřitelům učinila oznámením zaslaným firmě Economia, a protože jí pan Kabourek nic nepředal, pak požádala o radu Ing. Beneše a dávala znovu výzvu věřitelům. V této souvislosti předkládá vyjádření vydavatelství Economia a.s., kde byla vyzvána k odstranění nedostatků textu, který měl být zveřejněn. Obsah vyjádření se krátkou cestou předkládá zástupci účastníků.

K důkazu sdělen obsah usnesení čl. 17.

Vyjádření vydavatelství Economia se vrací likvidátorce zpět.

K důkazu sdělen obsah sdělení čl. 18.

K důkazu sdělen obsah výzvy čl. 20.

K výzvě čl. 17 likvidátorka uvádí, že pan inženýr byl na dovolené, předal zálohovou fakturu a tím, se vše prodloužilo.

Dále uvádí, že Ing. Beneš chtěl předvahu a výpis a na základě toho zpracoval účetní závěrky.

K důkazu sdělen obsah vyjádření čl. 21.

Likvidátorka uvádí, že to, že byla jmenována likvidátorem, se stalo z důvodu, že dělala účetnictví a na ní to dělalo dojem, že se to p. Kabourkovi hodilo. Zjistila, že tam byl majetek za milion, který se ztratil, část dokladů dostala v roce 2021 a 2022.

Likvidátorka uvádí, že co se týče její činnosti, kterou prováděla od doby svého jmenování do doby první výzvy soudu, pak dávala inzeráty a chtěla prodat pozemek, který tam zůstal. Pozemek neměl přístupovou cestu ani vodu a kanalizaci, nakonec jej koupila společnost Intercora, která prodejní cenu zaplatila se zpožděním a pozemek následně dále prodala. Pozemek prodala za 2 900 000 Kč, kdy tuto cenu pozemek nemá ani dnes. Uvádí, že nebylo nutné firmu likvidovat, pokud by tam byly peníze, ztrátu peněz zjistila, až když jí pan Hajduk, společník, jednatel firmy, dal doklady.

Konstatuje se návrh na odvolání likvidátora čl. 81, 82.

K dotazu soudu likvidátorka uvádí, že pokud společníci ji chtějí odvolat, a tím to prodlužovat, je jí to vcelku jedno.

Likvidátorka uvádí, že jí je vcelku jedno, jestli jí soud odvolá, pokud jí soud odvolá, pak všechno někomu předá.

Likvidátorka uvádí, že se svým odvoláním z funkce likvidátora souhlasí.

K dotazu soudu uvádí, že hotové výdaje spojené s likvidací byly uhrazeny z prostředků, které se nacházely na účtu. Jiné výdaje jí nevznikly, účetnictví, které dělala, jim věnuje. Likvidátorka uvádí, že se vzdává svého práva na odměnu.

.....

Marie Kadlecová

K dotazu soudu přítomní účastníci uvádějí, že netrvají na provádění dalšího dokazování.

Vyhlášeno

Usnesení

Dokazování se končí.

Zástupce navrhovatelů v závěrečném návrhu navrhuje, aby Marie Kadlecová byla odvolána z funkce likvidátora společnosti Autoservis VKH, spol. s r.o. v likvidaci, identifikační číslo 18230024, sídlem Kdyně, Na kobyle 209, okres Domažlice a likvidátorem jmenována osoba zapsaná v seznamu insolvenčních správců. Současně žádá, aby mu bylo přiznáno právo na náhradu nákladů řízení.

Likvidátorka uvádí, že žádný závěrečný návrh nečiní.

Bez přerušení jednání

vyhlášeno toto

Usnesení

- I. Soud odvolává Marii Kadlecovou, narozenou 26. 8. 1948, bytem Brnířov 104, 345 06 Brnířov z funkce likvidátora obchodní společnosti Autoservis VKH, spol. s r.o., v likvidaci, identifikační číslo 18230024, sídlem Kdyně, Na kobyle 209, okres Domažlice.
- II. Likvidátorem obchodní společnosti Autoservis VKH, spol. s r.o., v likvidaci, identifikační číslo 18230024, sídlem Kdyně, Na kobyle 209, okres Domažlice soud jmenuje JUDr. Evu Kabelkovou, identifikační číslo 66201080, sídlem Holečkova 419/21, 150 00 Praha 5.
- III. Dosavadnímu likvidátorovi Marii Kadlecové, narozené 26. 8. 1948, bytem Brnířov 104, 345 06 Brnířov se ukládá, aby bez zbytečného odkladu předala novému likvidátorovi veškerou dokumentaci, majetek likvidované společnosti a veškeré informace, které v průběhu výkonu funkce likvidátora nabyly.
- IV. Soud nepřiznává Marii Kadlecové, narozené 26. 8. 1948, bytem Brnířov 104, 345 06 Brnířov likvidátorovi obchodní společnosti Autoservis VKH, spol. s r.o., v likvidaci, identifikační číslo 18230024, sídlem Kdyně, Na kobyle 209, okres Domažlice odměnu ani náhradu hotových výdajů.
- V. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Usnesení vyhlášeno, odůvodněno, dáno poučení o opravných prostředcích.

Přítomná likvidátorka uvádí, že se práva na podání odvolání výslovně vzdává.

.....
Marie Kadlecová

Protokol hlasitě diktován. Bez námitek protokolace.

Není žádána reprodukce zvukového záznamu.

Jednání skončeno v 13:40 hodin.

Plzeň 25.03.2025

.....
samosoudkyně

.....
zapisovatelka



Co

Vážená paní
Marie Kadlecová
Brnířov 104
345 06 Kdyně

V Plzni, dne 13. 10. 2025

Přílohy: - plná moc
- dále event. podle textu

Předžalobní výzva

Vážená paní,

obracím se na Vás v zastoupení klienta – Autoservis VKH, s.r.o. v likvidaci, sídlem Kdyně, Na kobyle 209, okres Domažlice, IČ: 18230024, likvidátor: JUDr. Eva Kabelková, advokátka, IČ: 662 01 080, Holečkova 419/21, Smíchov, 150 00 Praha 5 (dále jen jako „klient“).

Od mého klienta disponuji takovými informacemi, že jste si v rámci průběhu likvidace (jako tehdejší likvidátorka klienta) neoprávněně vyplatila finanční prostředky ve výši 172.280 Kč (dne 23. 11. 2023) a 100.000 Kč (dne 17. 6. 2024), celkem tedy 272.280 Kč.

Můj klient mi v této věci dále sdělil, že jste rozhodně neměla souhlas společníků, valné hromady nebo případně soudu k výplatě shora specifikovaných částek. Klient mi dále sdělil, že jste nikdy neměla příznánu odměnu nebo náhrady z výkonu funkce likvidátora, kterou byste byla oprávněna čerpat.

Shora specifikované částky jste tak čerpala prokazatelně neoprávněně a dopustila jste se jednoznačně protiprávního jednání – bezdůvodného obohacení na úkor mého klienta.

Podle ustanovení § 2991 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen jako „ObčZ“) platí, že kdo se na úkor jiného bezdůvodně obohatil, je povinen vydat ochuzenému to, oč se obohatil.



Můj klient Vás o této skutečnosti rovněž opakovaně zpravoval a vyzýval Vás k vrácení neoprávněně vyplacených částek, avšak Vaše reakce byly (pokud jste vůbec reagovala) zamítavého či odmítavého charakteru.

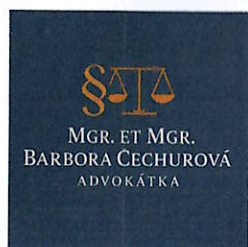
Tímto Vás tak v zastoupení svého klienta vyzývám k úhradě dlužné částky v celkové výši 272.280 Kč, a to na Vám již známý účet likvidace, č.ú.: 917809004/2700, a to nejpozději do 23. 10. 2025.

V opačném případě považujte tuto výzvu jako výzvu předžalobní ve smyslu ustanovení § 142a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen jako „o.s.ř.“). Pokud nebude dlužná částka ve výši 272.280 Kč uhrazena včas, je můj klient připraven a rozhodnut obrátit se bez dalšího prodlení na příslušný civilní soud k vymáhání svého nároku soudní cestou (k tomuto jsem rovněž již zplnomocněna). Pokud bude nárok mého klienta vymáhán v soudním řízení, poroste dále dlužná částka o příslušenství ve smyslu ustanovení § 513 ObčZ, zejména tedy o uhrazený soudní poplatek, úroky z prodlení, náklady právního zastoupení, případně o další částky.

S ohledem na právní zastoupení mého klienta Vás rovněž vyzývám k úhradě nákladů právního zastoupení, a to podle příslušných ustanovení Vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu (dále jen jako „AT“). Podle ustanovení § 7 a ustanovení § 8 odst. 1 AT činí jeden úkon právní služby částku ve výši 9.420 Kč. V této věci byly učiněny podle ustanovení § 11 AT celkem dva úkony – tj. příprava a převzetí zastoupení a sepsání této výzvy. K oběma úkonům je vždy připočten režijní paušál v částce 450 Kč za každý úkon.

Celková výše nákladů právního zastoupení tak činí částku ve výši 19.740 Kč. Tuto platbu proveďte rovněž nejpozději do 23. 10. 2025, a to na bankovní účet advokátní kanceláře, číslo bankovního účtu 340722720/0300.

Znamenám si tak lhůtu 23. 10. 2025 pro úhradu obou shora uvedených plateb a společně s tímto uvádím, že v případě Vašeho zamítavého či nulového stanoviska (komunikace) jsem mým klientem zplnomocněna postupovat dále cestou práva a podat bezodkladně žalobu příslušnému civilnímu soudu.



Za provedení obou plateb ve výši 272.280 Kč a 19.740 Kč na shora uvedené bankovní účty ve lhůtě nejpozději do 23. 10. 2025 Vám děkuji.

za Autoservis VKH, s.r.o. v likvidaci
v.z. Mgr. et Mgr. Barbora Čechurová, advokátka



Za provedení obou plateb ve výši 272.280 Kč a 19.740 Kč na shora uvedené bankovní účty ve lhůtě nejpozději do 23. 10. 2025 Vám děkuji.

za Autoservis VKH, s.r.o. v likvidaci
v.z. Mgr. et Mgr. Barbora Čechurová, advokátka