

Městský úřad Mariánské Lázně

Odbor dopravy a vnitřních věcí, oddělení přestupků

adresa: Městský úřad Mariánské Lázně, Ruská 155, 353 30 Mariánské Lázně

pracoviště: Městský úřad Mariánské Lázně, Ruská 74/14, (objekt Terezián), 353 30 Mariánské Lázně

telefon: 354 922 303, fax: 354 623 186, e-mail: muml@marianskelazne.cz

Č.j.: SPR/22/430/LB

Mariánské Lázně 18.01.2022

Číslo spisu: SPR/21/8526/LB

Pořadové číslo spisu: 965/21

Telefon: 354 922 303

Atila Típpan

Nová Ves 195

364 64 Nová Ves

Příjemce pokuty:

Městský úřad Mariánské Lázně

Ruská 155, 353 30 Mariánské Lázně

účet příjemce: KB Mariánské Lázně

č. ú.: 19-720331/0100

v. s.: 2102137645



Městský úřad Mariánské Lázně

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dnem: 3. 1. 2022

a je vykonatelné dne: 8. 3. 2022

podpis: Svr

PŘÍKAZ

Městský úřad Mariánské Lázně, odbor dopravy a vnitřních věcí, jako správní orgán příslušný podle § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o silničním provozu") a podle § 60 odst. 1 a § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky") v souladu s § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a s § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") **rozhodl** v souladu s § 88 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky takto:

Atila Típpan, nar. 28.11.1986, Dobrovského 846, 353 01 Mariánské Lázně

(dále jen "obviněný") je **vinen**, že se minimálně z nedbalosti dopustil přestupků proti zákonu o silničním provozu podle § 125c odst. 1 písm. b) a § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů tím, že dne **30.10.2021** kolem 11:30 hodin na silnici II/210 ve směru od obce Prameny směrem do Sokolova řídil vozidlo tov. zn. Škoda Fabia, reg. zn. TIR BV512 (D), kdy na 35,455 km v pravotočivé zatáčce přešel do protisměru a čelně se střetl s protijedoucím vozidlem tov. zn. Renault Megane, reg. zn. 3K1 0709, které řídila osoba S.K. Na výzvu policisty se dobrovolně podrobil orientačnímu vyšetření na zjištění přítomnosti jiných návykových látek detekční soupravou Drugwipe 5 S, přičemž výsledek testu byl pozitivní na amfetamin/methamfetamin, proto byl podroben lékařskému vyšetření spojenému s odběrem biologického materiálu. V odebraném vzorku krve mu byla metodou plynové chromatografie s hmotnostní spektrometrií (GC-MS) prokázána přítomnost methamphetaminu ve výši **135 ng/ml** a hladina jeho metabolitu amfetaminu ve výši **19 ng/ml**.

Tímto svým jednáním porušil ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) a § 11 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Obviněnému se **ukládá**:

1. podle § 35 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky a § 125c odst. 5 písm. c) zákona o silničním provozu, v souladu s § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky **pokuta** ve výši **12.000,- Kč** (slovy dvanáct tisíc korun českých), která je podle § 46 odst. 2 zákona

o odpovědnosti za přestupky splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na výše uvedený účet Městského úřadu Mariánské Lázně.

2. podle § 35 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky a § 125c odst. 6 písm. b) zákona o silničním provozu **zákaz činnosti**, spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel, na dobu **12 měsíců** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Městský úřad Mariánské Lázně, odbor dopravy a vnitřních věcí (dále jen "správní orgán") obdržel dne 8.12.2021 oznámení přestupku zpracované Policií ČR, dopravním inspektorátem Cheb, pod č. j. KRPK-537/DNCH-2021-PN-TČ, ze kterého vyplývá, že obviněný dne 30.10.2021 kolem 11:30 hodin na silnici II/210 ve směru od obce Prameny směrem do Sokolova řídil vozidlo tov. zn. Škoda Fabia, reg. zn. TIR BV512 (D), kdy na 35,455 km v pravotočivé zatáčce přešel do protisměru a čelně se střetl s protijedoucím vozidlem tov. zn. Renault Megane, reg. zn. 3K1 0709, které řídila osoba S.K. Na výzvu policisty se dobrovolně podrobil orientačnímu vyšetření na zjištění přítomnosti jiných návykových látek detekční soupravou Drugwipe 5 S, přičemž výsledek testu byl pozitivní na amfetamin/methamfetamin, proto byl podroben lékařskému vyšetření spojenému s odběrem biologického materiálu. V odebraném vzorku krve mu byla metodou plynové chromatografie s hmotnostní spektrometrií (GC-MS) prokázána přítomnost methamfetaminu ve výši 135 ng/ml a hladina jeho metabolitu amfetaminu ve výši 19 ng/ml.

Součástí spisu je záznam o zahájení úkonů trestního řízení, protokol o nehodě v silničním provozu, kdy z tohoto vyplývá, že vlivem dopravní nehody došlo k poškození vozidla obviněného v oblasti přední části vozidla – kapota motoru, maska, pravý přední blatník, pravá přední pneu a disk. Dále bylo poškozeno vozidlo tov. zn. Renault Megane, reg. zn. 3K1 0709 opět v oblasti přední části – kapota motoru, motorový prostor, přední nárazník, pravý blatník, pravá přední pneu a disk, pravé přední dveře, aktivované airbagy vozidla, motorový prostor a čelní sklo. K dopravní nehodě došlo na silnici II/210 ve směru od obce Prameny směrem na Sokolov. Ke srážce vozidel došlo u výjezdu z ostré pravotočivé zatáčky bez spádových poměrů na 35,455 km. Další součástí spisu je náčrtek a plánek dopravní nehody, fotodokumentace pod č.j. KRPK-537-1/DNCH-2021-PN-TČ, kde jsou zaznamenány obě vozidla v konečném postavení po dopravní nehodě včetně detailních snímků poškození obou vozidel a dopravní situace v místě dopravní nehody. Fotodokumentace obsahuje i snímek s negativním výsledkem dechové zkoušky řidičky vozidla tov. zn. Renault Megane, reg. zn. 3K1 0709 včetně negativního výsledku testu DrugWipe na jiné návykové látky. Poslední součástí fotodokumentace jsou snímky negativního výsledku testu dechové zkoušky u obviněného a test na jiné návykové látky provedený testem DrugWipe 5S, který vyšel s pozitivním výsledkem na amfetamin/methamfetamin. Spis dále obsahuje fotodokumentaci i na CD-nosiči, úřední záznam o zajištění osoby obviněného včetně poučení obviněného, opatření o přibrání znalce z oboru zdravotnictví, odvětví toxikologie včetně poučení znalce. Další součástí spisové dokumentace je žádost o podání odborného vyjádření k vyčíslení škody na vozidle tov. zn. Renault Megane, reg. zn. 3K1 0709, dále vyjádření k této žádosti společností Auto – Strnad, žádost o podání odb. vyjádření ke zdravotnímu stavu osoby N.L. a poskytnutá zdravotnická dokumentace k této osobě z Fakultní nemocnice Plzeň a chirurgické ambulance Mariánské Lázně. Dále je ve spise žádost o podání odb. vyjádření ke zdravotnímu stavu osoby V.K., oznámení o zranění osob N.L. a V.K. příslušným pojišťovám, úřední záznam o kontrole řidiče podezřelého z požití alkoholických nápojů nebo jiné návykové látky před anebo během jízdy, záznamy o provedených dechových zkouškách osoby obviněného a řidičky vozidla Renault Megane přístrojem Dräger Alcotest ARL-0779 s negativními výsledky. Spis dále obsahuje opis z evidence rejstříku trestů fyzických osob osoby obviněného, opis z evidence přestupků, žádost o výpis z evidenční karty řidiče pro účely Policie ČR, žádost o zprávu z místa bydliště a sdělení z Městského úřadu Mariánské Lázně. Posledními součástmi spisu jsou výsledky vyhledávání k osobě obviněného v centrální evidenci exekucí, úřední záznam, že obviněný dle lustrace v evidenci motorových vozidel není veden jako vlastník žádného vozidla, úřední záznamy Policie ČR o průběhu silniční kontroly a šetření dopravní nehody, úřední záznam o telefonickém kontaktování osoby N.L. a vyznění osob N.L. a S.K. o předání spisové dokumentace Městskému úřadu Mariánské Lázně.

Spolucestující z vozidla obviněného paní N.L. dne 12.11.2021 v 11:23 hodin Policii ČR mimo jiné uvedla, že s obviněným a svým přítelem P.K. dne 30.10.2021 jeli na oslavu narozenin známého do

Horního Slavkova. Obviněný se rozhodl jet přes obec Prameny, na počasí si vůbec nevzpomíná. Seděla vzadu za spolujezdcem a před jízdou se nepřipoutala bezpečnostním pásem. Uvedla, že ví, že obviněný jel dost rychle a někde v lese v pravotočivé zatáčce se proti nim objevilo černé větší vozidlo a došlo ke srážce s jejich vozidlem. Následně si nedokáže vzpomenout, co se dělo dál, pamatuje si, že se pak probudila až v nemocnici, kde jí bylo oznámeno, že má otřes mozku, na pravé straně hlavy na čele větší hematom a došlo mimo jiné i k zánětu v oblasti pravého oka. V nemocnici byla po dobu třech dní.

Další spolucestující z vozidla obviněného pan P.K. k dopravní nehodě mimo jiné uvedl, že jakou rychlostí jel jeho kamarád neví, ale jel docela rychle. Přibližně 3 km za obcí Prameny jeli uží silnici v lese a v pravotočivé zatáčce, která je docela nepřehledná se proti nim objevilo vozidlo Renault, kdy řidič jejich vozidla již nedokázal nikam vozidlu uhnout, a proto došlo ke srážce.

Řidička vozidla tov. zn. Renault Megane, reg. zn. 3K1 0709 paní S.V. i její spolucestující paní V.K. dne 22.11.2021 Policii ČR k dopravní nehodě uvedly, že když byly na začátku levotočivé zatáčky, tak se najednou proti nim vyřítilo vozidlo Škoda Fabia, kdy toto už nejelo ve svém jízdním pruhu a jeho přední část se k nim velice rychle přibližovala. Řidička Renaultu přejela s vozidlem co nejvíce vlevo, ale stejně došlo ke střetu předních částí obou vozidel. Dle řidičky S.K. jel obviněný rychlostí kolem 90 km/hod, jelikož ona sama jela rychlostí cca 70 km/hod.

Podání vysvětlení podali i svědci dopravní nehody P.M., M.K., Z.T., E.B., D.N., včetně zasahujících policistů D.G. a E.H..

Obviněný dne 30.10.2021 v 14:16 hodin Policii ČR uvedl, že toho dne jel s panem P.K. a paní N.L. z Mariánských Lázní do Horního Slavkova, kdy někde za obcí Prameny najel do pravotočivé zatáčky, kdy v protisměru jel druhý řidič, kterému se snažil vyhnout, ale to se mu již nepodařilo a s druhým vozidlem se čelně střetl svým pravým bokem. Dále uvedl, že jel rychlostí kolem 60 km/hod. K pozitivnímu výsledku testu na OPL uvedl, že v rozmezí cca 14 dní žádnou návykovou látku nepožil. Při dopravní nehodě neutrpěl žádné zranění.

Z protokolu o lékařském a toxikologickém vyšetření při podezření z ovlivnění návykovou látkou vyplývá, že obviněný byl dne 30.10.2021 v čase 13:30 hodin podroben lékařskému vyšetření v nemocnici v Mariánských Lázních, kdy mu byl odebrán vzorek krve a moče. Z vyšetření dále vyplývá, že byl při vyšetření zdvořilý, vědomí měl jasné, náladu normální, zornice střední, spojivky normální, chůzi měl jistou, po čáře šel rovně, pokus prst-nos zvládl správně. Z tohoto protokolu dále vyplývá, že vzorek moče obviněného vykazoval pozitivní reakce na přítomnost amfetaminů.

Z vypracovaného znaleckého posudku z oboru zdravotnictví, odvětví toxikologie zpracovaného Ing. Marií Ivaskovou vyplývá, že ze vzorku krve osoby obviněného, odebraného dne 30.10.2021 v 13:30 hodin, byla v krevním séru metodou plynové chromatografie s detekcí hmotnostní spektrometrií (GC-MS) stanovena hladina methamphetaminu ve výši 135 ng/ml a hladina jeho metabolitu amfetaminu ve výši 19 ng/ml.

Z výpisu z evidenční karty řidiče osoby Tippan Atila, nar. 28.11.1986 s pobytem na adrese Dobrovského 846, Úšovice 353 01 Mariánské Lázně, okr. Cheb vyplývá, že jmenovaný je držitelem řidičského oprávnění pro skupiny AM, B1 a B od roku 2021.

Dle nařízení vlády č. 41/2014 Sb., o stanovení jiných návykových látek a jejich limitních hodnot, byly stanoveny jiné návykové látky a jejich limitní hodnoty, při jejichž dosažení v krevním vzorku řidiče se řidič považuje za ovlivněného takovou návykovou látkou. V případě methamphetaminu byla stanovena limitní hodnota 25 ng/ml. Znalkyně v odvětví toxikologie stanovila psychoaktivní látky methamphetaminu ve výši 135 ng/ml a hladinu jeho metabolitu amfetaminu ve výši 19 ng/ml v krevním séru obviněného. Na tomto základě má správní orgán za nezpochybnitelné, že obviněný byl v době odběru vzorku krve pod vlivem methamphetaminu a tedy, že i řídil motorové vozidlo tov. zn. Škoda Fabia, reg. zn. TIR BV512 (D) pod vlivem methamphetaminu.

Policie České republiky oznámila v dané věci i přestupkové jednání obviněného dle § 125c odst. 1 písm. h) zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu "Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích způsobí dopravní nehodu, při které je jinému ublíženo na zdraví." Správní

orgán se v daném případě neztotožnil s právní kvalifikací Policie ČR, dopravního inspektorátu Cheb, neboť dle spisové dokumentace došlo vlivem dopravní nehody k lehkému zranění osoby V.K., která cestovala jako spolujezdec ve vozidle tov. zn. Renault Megane, reg. zn. 3K1 0709. Tato v podání vysvětlení Policii ČR uvedla, že po střetu vozidel ona i její dcera, která vozidlo řídila, z vozidla obě vystoupily. Po dopravní nehodě měla bolest na hrudi, kdy ji prohlédla osádka z vozidla záchranné služby a následně ji ponechala na místě dopravní nehody bez zranění, jelikož bolest na hrudi během vyšetření ustupovala. Souhlas s vydáním lékařské zprávy nedala a sdělila, že se více nebude vyjadřovat ke svému zranění. Dále došlo k lehkému zranění osob P.K. a N.L., které cestovali jako spolujezdcí ve vozidle s obviněným. Pan P.K. ke svému zdravotnímu stavu Policii ČR uvedl, že byl jen odřený od pásu a trochu ho to bolelo, ale jinak se cítil zdravý a lékařské vyšetření nevyhledal. Paní N.L. dle lékařské zprávy byla po dopravní nehodě krátce v bezvědomí, kdy byla převezena do Fakultní nemocnice v Plzni, kde pobyla po dobu třech dní. Dopravní nehodou jí byl způsoben otřes mozku, na pravé straně hlavy na čele měla větší hematom a došlo k zánětu v oblasti pravého oka. Uplatnění náhrady škody, které jí bylo správním orgánem na základě zranění zasláno, neuplatnila. Ze spisové dokumentace navíc vyplynulo, že nebyla připoutána bezpečnostním pásem.

Podle § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky je přestupkem společensky protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin. Ve zde posuzovaném případě se jedná o přestupky, které jsou vymezeny v zákoně o silničním provozu. Jak vyplývá z uvedeného ustanovení, znaky přestupku jsou stanoveny zákonem, přičemž přestupek je vymezen materiálním a formálním znakem, které musí být naplněny současně. Co se týká formálních znaků, zdejší správní orgán na základě podkladů zaslaných orgánem Policie ČR, dopravním inspektorátem Cheb, pod č. j. KRPK-537/DNCH-2021-PN-TČ, nemá žádné pochybnosti o tom, že obviněný dne 30.10.2021 kolem 11:30 hodin na silnici II/210 ve směru od obce Prameny směrem do Sokolova řídil vozidlo tov. zn. Škoda Fabia, reg. zn. TIR BV512 (D), kdy toto řídil pod vlivem jiné návykové látky a kdy na 35,455 km v pravotočivé zatáčce nezvládl řízení a přešel do protisměru, kde se čelně střetl s protijedoucím vozidlem tov. zn. Renault Megane, reg. zn. 3K1 0709. Naplnění formálních znaků přestupků má správní orgán za jednoznačně prokázané. K otázce subjektivní stránky skutkové podstaty přestupků správní orgán uvádí, že podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek se vyžaduje zavinění, kdy postačí zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba zavinění úmyslného. Podle ustanovení § 15 odst. 3 zákona o odpovědnosti za přestupky je přestupek spáchán z nedbalosti, pokud pachatel a) věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ale bez přiměřených důvodů spoléhal na to, že tento zájem neporuší nebo neohrozí, nebo b) nevěděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ač to vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům vědět měl a mohl. Jednání obviněného hodnotí správní orgán jako zavinění z vědomé nedbalosti. Tomuto závěru správního orgánu odpovídá skutečnost, že jednou z podmínek získání řidičského oprávnění je absolvování autoškoly a následně i složení příslušné zkoušky zaměřené i na znalost zákonů týkajících se řízení a provozu vozidla, kterými jsou upraveny práva a povinnosti účastníků silničního provozu, obviněný je držitelem řidičského oprávnění od roku 2021, proto není důvod pochybovat o tom, že věděl, že v České republice je zakázáno řízení vozidla pod vlivem jiné návykové látky. Dopravní nehoda je nepředvídaná událost v silničním provozu na pozemních komunikacích, způsobená zpravidla dopravním prostředkem. Z hlediska viníka dopravní nehody lze jeho činnost považovat za nedbalostní delikt, který vznikl náhle, neplánovaně a jako nezamýšlený výsledek vzájemného působení několika vlivů. V tomto případě byl ale obviněný pod vlivem jiné návykové látky, kdy mu byla v odebraném vzorku krve stanovena hodnota 135 ng/ml methamfetaminu. Takto stanovená hodnota se již blíží k horní hranici 150 ng/ml, která je limitní hodnotou pro vyhodnocení, zda se jedná v případě methamfetaminu o přestupek či trestný čin. Správní orgán je toho názoru, že ačkoliv se obviněný nemusel cítit být ovlivněn, šlo pouze o jeho subjektivní vjem, který nemusel být na první pohled patrný. K jeho vyjádření, kdy Policii ČR uvedl, že v rozmezí cca 14 dní žádnou návykovou látku nepožil, správní orgán uvádí, že toto bylo vyvráceno právě vypracovaným znaleckým posudkem, který byl zpracován na základě skutečnosti, že pozitivní reakce na přítomnost amfetaminů vykazoval již vzorek moče, který mu byl odebraný při lékařském vyšetření v Nemocnici Mariánské Lázně.

Z hlediska společenské škodlivosti, a tedy materiálního znaku přestupků správní orgán uvádí, že kombinace návykových látek u řidiče a řízení vozidla v provozu na pozemních komunikacích je velmi nebezpečná a zrádná, neboť dochází k extrémnímu zpomalení smyslové a motorické (pohybové) reakce. Obecně lze říct, že řidiči, kteří jsou pod vlivem návykové látky, reagují na situace, k nimž v silničním

provozu dochází často opožděně a jiným způsobem, než by daná situace vyžadovala. Je to právě proto, že u nich dochází k oslabení psychických i fyzických funkcí a ke ztrátě pozornosti a pohotovosti. Takový řidič pak nejenže není schopen včas a řádně reagovat na vzniklou situaci, ale sám velice často kolizní situace vytváří. Dále lze říci, že ztrácí přirozené zábrany, a není dostatečně opatrný. Někteří řidiči mohou být více agresivní a bezohlední než za normálních okolností. K dopravní nehodě správní orgán dále uvádí, že objektem ochrany je v daném případě zejména život a zdraví osob, majetek, bezpečnost a plynulost silniční dopravy. V tomto konkrétním případě řidič (obviněný) svojí jízdou ohrozil nejen sebe, ale způsobil vlivem dopravní nehody zranění více osobám a dále způsobil hmotnou škodu na obou vozidlech.

S ohledem na důkazní prostředek v podobě znaleckého posudku z oboru zdravotnictví, odvětví toxikologie, ze kterého je nesporné, že obviněný svým jednáním porušil ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) zákona o silničním provozu "Řidič nesmí řídit vozidlo v takové době po užití návykové látky, kdy by mohl být ještě pod vlivem jiné návykové látky; v případě jiných návykových látek uvedených v prováděcím právním předpise se řidič považuje za ovlivněného takovou návykovou látkou, pokud její množství v krevním vzorku řidiče dosáhne alespoň limitní hodnoty stanovené prováděcím právním předpisem.", ke kvalifikaci druhé věty citovaného ustanovení přistoupil správní orgán na základě toho, že bezprostřednost užití jiné návykové látky nebyla prokázána avšak přítomnost ano. Správní orgán zvážil shora uvedené a dospěl k jednoznačnému závěru. Obviněný svým jednáním naplnil všechny znaky skutkové podstaty přestupku podle § 125c odst. 1 písm. b) zákona o silničním provozu "Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích řídí vozidlo po užití jiné návykové látky, po kterou je ještě pod jejím vlivem."

K rozumné jistotě o obrazu dopravní nehody přispěl protokol o nehodě v silničním provozu, náčrtek a plánek dopravní nehody, v neposlední řadě fotodokumentace z místa dopravní nehody a výpověď svědků. S ohledem na výše uvedené má správní orgán za prokázané, že obviněný porušil ustanovení § 11 odst. 1 zákona o silničním provozu "Na pozemní komunikaci se jezdí vpravo, a pokud tomu nebrání zvláštní okolnosti, při pravém okraji vozovky, pokud není stanoveno jinak." Tímto svým jednáním se obviněný dopustil přestupku dle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu "Fyzická osoba se dopustí přestupku jiným jednáním, než které je uvedeno pod písmeny a) až j), nesplní nebo poruší povinnost stanovenou v hlavě II tohoto zákona."

Za přestupek podle § 125c odst. 1 písm. b) zákona o silničním provozu se podle § 125c odst. 5 písm. c) zákona o silničním provozu uloží správní trest pokuty ve výši od 2 500,- Kč do 20 000,- Kč a dle § 125c odst. 6 písm. b) zákona o silničním provozu se uloží správní trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel v délce od šesti měsíců do jednoho roku. V daném případě je zákonem stanoveno, že musí být uložen, jak správní trest pokuty, tak zákazu činnosti a podle ustanovení § 125c odst. 9 zákona o silničním provozu nelze v tomto případě od správních trestů v rozhodnutí o přestupku upustit. Přičemž v souladu s ustanovením § 47 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky lze od zbytku zákazu činnosti upustit po uplynutí poloviny doby výkonu tohoto správního trestu, jestliže pachatel prokáže způsobem svého života nebo provedením účinných opatření, že jeho další výkon není potřebný. Dle § 47 odst. 5 zákona o odpovědnosti za přestupky nelze od výkonu zbytku zákazu činnosti upustit, dokud pachatel neprokáže, že pokutu, která byla spolu se zákazem činnosti uložena, nebo její zbylou část uhradil, anebo dokud nebylo rozhodnuto o rozložení úhrady pokuty na splátky nebo o odložení splatnosti pokuty. Za přestupek dle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu se podle § 125c odst. 5 písm. g) zákona o silničním provozu uloží správní trest pokuty od 1 500,- Kč do 2 500,- Kč. Na základě ustanovení § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se za více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahující se na přestupek nejzávažnější postihovatelný, proto správní orgán uložil správní tresty dle § 125c odst. 5 písm. c) a § 125c odst. 6 písm. b) zákona o silničním provozu pro naplnění skutkové podstaty přestupku dle § 125c odst. 1 písm. b) zákona o silničním provozu.

Správní orgán při uznání viny především vycházel ze spisu zpracovaného Policií ČR, dopravním inspektorátem Cheb, pod č. j. KRPK-537/DNCH-2021-PN-TČ. Provedeným dokazováním bylo nesporné prokázáno, že se obviněný shora uvedených přestupků dopustil, a proto bylo rozhodnuto o uznání jeho vinny. K míře zavinění správní orgán uvádí, že obviněný jednal sám za sebe a dle svého posouzení a k takovému jednání ho nikdo nenutil. Správní orgán při ukládání správních trestů hodnotil všechna kritéria uvedená v ustanovení § 37 až § 40 zákona o odpovědnosti za přestupky, zvážil veškeré okolnosti případu, a to jednotlivě i v jejich vzájemné souvislosti, bylo přihlédnuto k jejich závažnosti, způsobu

spáchání, následkům, míře zavinění, které je v daném případě hodnoceno jako vědomě nedbalostní. Po přihlédnutí ke všemu, co vyšlo ze spisu najevo, včetně výsledků vyhledávání v Centrální evidenci exekucí, se správní orgán rozhodl uložit správní trest pokuty nad spodní hranicí zákonného rozmezí ve výši 12.000,- Kč. Vzhledem k nebezpečnosti jednání obviněného, kdy tomuto byla v krevním séru prokázána přítomnost methamphetaminu ve výši 135 ng/ml, kdy se tato hladina již velmi blíží hranici, kdy by byl obviněný stíhán za trestní čin, se správní orgán rozhodl uložit zákaz činnosti na samé horní hranici, tedy po dobu 1 roku. Vzhledem k této skutečnosti, k zajištění výchovného cíle a splnění požadavku jak individuální, tak i generální prevence, považuje správní orgán takto uložené správní tresty za odůvodněné, přiměřené a v plné míře respektující ustanovení § 37 – 44 zákona o odpovědnosti za přestupky. Správní orgán věří, že správní tresty budou dostačující ke splnění výchovného účelu a že povedou k ponaučení obviněného.

Vzhledem k tomu, že v provedeném důkazním řízení správní orgán shledal dostatek podkladů pro rozhodnutí o odpovědnosti obviněného za spáchané přestupky v rozsahu sděleného obvinění a ve svém hodnocení důkazů nespátřuje rozpory se zásadami logiky, bylo ve věci rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Vzhledem ke skutečnosti, že vlastník vozidla tov. zn. Renault Megane, reg. zn. 3K1 0709 paní S.K., které byla výše uvedenou dopravní nehodou způsobena majetková škoda, i přes řádné poučení, nárok na náhradu škody neuplatnila, stejně tak jako neuplatnili nárok na náhradu škody ostatní účastníci dopravní nehody, kterým bylo vlivem střetu způsobeno dle spisové dokumentace lehké poranění, správní orgán o tomto nerozhoduje a poškozené odkázal na řízení u pojišťovny nebo na řízení občanskoprávní.

V souladu s ustanovením § 94a odst. 2 zákona o silničním provozu je **držitel řidičského oprávnění povinen odevzdat řidičský průkaz do 5 pracovních dnů** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností.

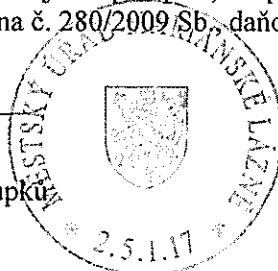
V souladu s § 150 odst. 4 správního řádu nelze uložit povinnost nahradit náklady řízení.

Poučení

Proti tomuto příkazu je možno podat ve lhůtě do 8 dnů ode dne jeho oznámení odpor, a to u správního orgánu, který příkaz vydal. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím (§ 150 odst. 3 správního řádu). Lhůta k podání odporu začíná běžet dnem následujícím ode dne oznámení tohoto příkazu. V případě že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení (§ 24 odst. 1 správního řádu). Lhůta k podání odporu počíná v takových případech běžet dnem následujícím po uplynutí 10. dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí. Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se tato osoba do datové schránky osoba ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty (§ 17 odst. 3, 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů). V případě nezaplacení pokuty bude tato vymáhána na základě ustanovení § 178 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, v platném znění.

Ing. Lenka Bendová

pověřena vedením oddělení přestupků



Rozdělovník

- 1 x Atila Tippan, nar. 28.11.1986, Nová Ves 195, 364 64 Nová Ves
- 1 x Městský úřad Mariánské Lázně, odbor finanční
- 1 x Městský úřad Mariánské Lázně, registr řidičů
- 1 x spis