

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 9 rozhodl soudcem Mgr. Karlem Hanušem ve věci
oprávněné: **TIESSE PRAHA s.r.o.**, IČO 04699301
se sídlem Dopravní 500/9, Praha 10
zastoupená Mgr. Ing. Danielem Rakoušem, advokátem
se sídlem Wenzigova 1004/14, Praha 2

proti

povinnému: **František Bis**, r.č. 740409/0441
bytem Staroklánovická 260, Praha 9

**o zaplacení 375 000 Kč s příslušenstvím
o odvolání povinného ze dne 28.7.2026 proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 9 ze
dne 2.7.2026, č.j. 78 EXE 929/2026-33**

takto:

I. Odvolání se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Usnesením ze dne 2.7.2026, č.j. 78 EXE 929/2026-33 (dále jen „napadené usnesení“) rozhodl Obvodní soud pro Prahu 9 o zamítnutí návrhu povinného na částečné zastavení exekuce. Usnesení obsahovalo řádné poučení o lhůtě k podání odvolání a o tom, že se odvolání podává u soudu I. stupně.
2. Pověřený soudní exekutor doručil soudu dne 6.8.2026 odvolání povinného proti napadenému usnesení, které povinný doručil do datové schránky soudního exekutora dne 29.7.2026.
3. Napadené usnesení bylo povinnému i oprávněnému doručeno soudním exekutorem dne 14.7.2026 do datové schránky.
4. Podle § 52 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.
5. Podle § 204 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen o.s.ř.) se odvolání podává do patnácti dnů od doručení písemného vyhotovení rozhodnutí u soudu, proti jehož rozhodnutí směřuje. Bylo-li vydáno opravné usnesení týkající se výroku rozhodnutí, běží tato lhůta znovu od právní moci opravného usnesení. Podle odst. 2 je odvolání podáno včas také tehdy, jestliže bylo podáno po uplynutí patnáctidenní lhůty proto, že se odvolatel řídil nesprávným poučením soudu o odvolání. Neobsahuje-li rozhodnutí poučení o odvolání, o lhůtě k odvolání nebo o soudu, u něhož se podává, nebo obsahuje-li nesprávné poučení o tom, že odvolání není přípustné, lze podat odvolání do tří měsíců od doručení.

6. Podle § 208 odst. 1 o.s.ř. opožděně podané odvolání předseda senátu soudu prvního stupně usnesením odmítne. Podle odst. 2 jako opožděné nemůže být odmítnuto odvolání, které bylo ve lhůtě podáno u odvolacího soudu nebo do protokolu u nepříslušného soudu.
7. V dané věci bylo napadené usnesení doručeno povinnému do datové schránky dne 14.7.2026, poslední den lhůty k podání odvolání tak připadl na 29.7.2026. V tento den povinný odvolání skutečně odeslal, nicméně je nedoručil soudu, nýbrž pouze do datové schránky pověřeného soudního exekutora. Soudu bylo odvolání povinného doručeno až dne 6.8.2026, tj. po marném uplynutí lhůty k jeho podání. Pro úplnost soud dodává, že podání odvolání u soudního exekutora nelze považovat za jeho řádné doručení soudu, o tom, že se odvolání podává u soudu I. stupně byl povinný v písemném vyhotovení napadeného rozhodnutí výslovně poučen. Odvolání se podává u soudu, který vydal odvoláním napadené rozhodnutí (tedy u soudu prvního stupně). Je-li odvolání podáno u nepříslušného soudu, resp. u soudního exekutora, potom je důležité, zda bylo ještě během odvolací lhůty podání buď přímo doručeno příslušnému soudu, anebo alespoň předáno k poštovní přepravě, jinak je opožděné (k tomu srov. např. usnesení Ústavního soudu ze dne 7. 4. 2009, sp. zn. I. ÚS 669/09, usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 11. 1. 2021, č.j. Cmo 285/2011-39, shodně též viz např. Jirsa J. a kol. Občanské soudní řízení. VI. Část. Soudcovský komentář., Praha: Wolters Kluwer, 2019, § 208). K tomu v dané věci nedošlo a odvolání povinného bylo soudu doručeno až dne 6.8.2026 a je tak opožděné.
8. Proto soud postupoval v souladu s § 208 odst. 1 o.s.ř. a odvolání povinného jako opožděné odmítl – výrok I.
9. O náhradě nákladů odvolacího řízení mezi účastníky soud rozhodl podle § 142 odst. 1 o.s.ř. ve spojení s § 224 odst. 1 o.s.ř. a § 52 odst. 1 e.ř., když oprávněnému žádné náklady v souvislosti s odvoláním nevznikly a povinný nemá s ohledem na výsledek odvolacího řízení právo na náhradu svých nákladů – výrok II.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 9.

V Praze 12. srpna 2026

Mgr. Karel Hanuš, v.r.
soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje: Lenka Polakovičová