

JUDR. JOSEF LAVIČKA, SOUDNÍ EXEKUTOR
EXEKUTORSKÝ ÚŘAD CHEB

26. dubna 10
350 02 Cheb

V Praze dne 5. srpna 2026

SP. ZN.: 176 EX 00182/26

POVINNÝ: **Ing. Vít Klouček**
datum narození: 12. 11. 1980
bytem: Nádražní 1025, 357 31 Horní Slavkov

PRÁVNĚ ZAST.: JUDr. Miroslavem Kučerkou, LL.M., advokátem, ev. č. ČAK 15955,
společníkem a jednatelem společnosti KGS legal s.r.o., advokátní kancelář,
se sídlem Národní 416/37, Staré Město, 110 00 Praha 1 (*plná moc – příloha*
č. 1)

OPRÁVNĚNÍ: **Emily Sára Kloučková**
datum narození: 28. 7. 2020
Kryštof Vít Klouček
datum narození: 9. 10. 2022
obě nezletilé děti zastoupeny zákonným zástupcem Barbarou Annou
Kloučkovou, nar. 10. 10. 1988, bytem Dlouhá 702/36, 357 31 Horní
Slavkov

Exekuční řízení

NÁMITKY POVINNÉHO PROTI PŘÍKAZU K ÚHRADĚ NÁKLADŮ EXEKUCE

PODÁNÍ: Elektronicky, datovou zprávou

PŘÍLOHY: dle textu

I.

- [1] Do datové schránky povinného **jakožto fyzické osoby podnikající** byl dne 4. 8. 2026 doručen příkaz k úhradě nákladů exekuce ze dne 31. 7. 2026, č. j. 176 EX 00182/26 – 025, kterým bylo povinnému ve výroku I. uloženo, aby uhradil náklady exekuce ve výši 9 498,50 Kč a kterým bylo povinnému ve výroku II. uloženo, aby uhradil náklady oprávněného ve výši 200 Kč (dále jen „PUN“).
- [2] Povinný úvodem upozorňuje, že exekuce byla zahájena proti povinnému jakožto fyzické osobě, tj. pokud byl PUN doručen pouze do datové schránky povinného dle jeho IČO, nebyl PUN povinnému doručen řádně.
- [3] Vzhledem k tomu, že náklady v PUN byly vyčísleny dle vymáhané povinnosti ve výši 8 000 Kč, byť ke dni vydání PUN povinný žádný dluh vůči oprávněným nemá, **podává tímto povinný proti PUN tyto námitky, jak následuje.**

II.

- [4] Exekuční návrh byl podán matkou oprávněných k uspokojení dlužného výživného ve výši 1 325 Kč vůči nezl. Emily Sáře Kloučkové a ve výši 325 Kč vůči nezl. Kryštofu Kloučkovi, celkem se tedy jednalo o dlužné výživné ve výši 1 700 Kč. Zároveň matka oprávněných podala exekuční návrh k uspokojení pohledávky oprávněných co do běžného výživného vůči nezl. Emily Sáře Kloučkové ve výši 2 500 Kč měsíčně a ve výši 1 500 Kč vůči nezl. Kryštofu Vítu Kloučkovi, a to od prvního dne měsíce následujícího po podání tohoto návrhu.
- [5] Vzhledem k tomu, že **povinný následně dluh dne 2. 7. 2026 ve výši 1 700 Kč (aniž by si byl však vědom zahájeného exekučního řízení) uhradil**, vzala matka oprávněných exekuční návrh v této části zpět a usnesením ze dne 17. 7. 2026, 176 EX 00182/26-021, došlo k částečnému zastavení exekuce.
- [6] **Povinný nicméně po celou dobu, vyjma tohoto jediného nedopatření (povinný toho lituje a je si vědom, že částku 1 700 Kč uhradil po splatnosti) vždy hradí výživné řádně a včas. K tomu povinný dokládá výpisy z jeho účtu za období od ledna 2026 doposud, z nichž je zřejmé, že povinný každý měsíc výživné bez dalšího hradí. Nutno podotknout, že povinný řádně a včas uhradil již i výživné v červnu 2026 a v červenci 2026 a samozřejmě počítá s tím, že bude výživné takto hradit i nadále.**

Důkaz: Výpisy z účtu povinného – příloha č. 2.

- [7] S ohledem na shora uvedené je tak dle povinného PUN neoprávněný a neodpovídá výši vymáhané povinnosti. V PUN stojí, že vymáhaná povinnost ke dni vydání příkazu k úhradě nákladů exekuce bez nákladů exekuce a nákladů oprávněného činí 8 000 Kč, přičemž náklady exekuce se pak odvíjí od výše vymáhané povinnosti, v tomto případě tedy od částky 8 000 Kč. **PUN byl vydán dne 31. 7. 2026, avšak k tomuto dni povinný oprávněným ničeho nedluží, povinný v souladu s exekučním titulem výživné v celkové výši 4 000 Kč v červnu 2026 a v červenci 2026 uhradil.**
- [8] Povinný zároveň sděluje, že tento současně s těmito námitkami podal návrh na zastavení exekučního řízení spolu s návrhem na odklad a s návrhem na zrušení vydaných exekučních příkazů, neboť povinný své povinnosti vůči oprávněným dle exekučního titulu plní, a to bez ohledu na zahájené exekuční řízení.
- [9] Napadený PUN byl vydán, aniž by úhrady povinného byly při určení rozsahu vymáhané povinnosti zohledněny. Náklady nemohou být určeny z nesprávně vymezeného předmětu exekuce ani nemohou být povinnému přičteny v rozsahu nákladů vyvolaných vymáháním již zaplacené částky 8 000 Kč.



III.

- [10] S ohledem na výše na výše uvedené povinný navrhuje, aby JUDr. Josef Lavička, soudní exekutor, Exekutorský úřad Cheb, námitkám v plném rozsahu vyhověl a aby příkaz k úhradě nákladů exekuce ze dne 31. 7. 2026, č. j. 176 EX 00182/26 – 025 v plném rozsahu zrušil. Nebude-li námitkám vyhověno, navrhuje povinný jejich postoupení exekučnímu soudu k rozhodnutí.

za Ing. Víta Kloučka
JUDr. Miroslav Kučerka, LL.M., advokát