

JUDR. JOSEF LAVIČKA, SOUDNÍ EXEKUTOR
EXEKUTORSKÝ ÚŘAD CHEB

26. dubna 10
350 02 Cheb

V Praze dne 5. srpna 2026

SP. ZN.: 176 EX 00182/26

POVINNÝ: **Ing. Vít Klouček**
datum narození: 12. 11. 1980
bytem: Nádražní 1025, 357 31 Horní Slavkov

PRÁVNĚ ZAST.: JUDr. Miroslavem Kučerkou, LL.M., advokátem, ev. č. ČAK 15955,
společníkem a jednatelem společnosti KGS legal s.r.o., advokátní kancelář,
se sídlem Národní 416/37, Staré Město, 110 00 Praha 1 (*plná moc – příloha*
č. 1)

OPRÁVNĚNÍ: **Emily Sára Kloučková**
datum narození: 28. 7. 2020
Kryštof Vít Klouček
datum narození: 9. 10. 2022
obě nezletilé děti zastoupeny zákonným zástupcem Barbarou Annou
Kloučkovou, nar. 10. 10. 1988, bytem Dlouhá 702/36, 357 31 Horní
Slavkov

Exekuční řízení

NÁVRH POVINNÉHO NA ZASTAVENÍ EXEKUCE DLE USTANOVENÍ § 268 ODS. 1
PÍSM. G) OBČANSKÉHO SOUDNÍHO ŘÁDU A NA ODKLAD EXEKUCE

PODÁNÍ: Elektronicky, datovou zprávou

PŘÍLOHY: dle textu

I.

- [1] Do datové schránky povinného **jakožto fyzické osoby podnikající** bylo dne 4. 8. 2026 doručeno vyrozumění o zahájení exekuce a výzva k zaplacení peněžitého dluhu ze dne 31. 7. 2026, č. j. 176 EX 00182/26-024. Spolu s touto listinou byl povinnému doručen návrh na zastavení exekuce, usnesení o částečném zastavení exekuce, příkaz k úhradě nákladů exekuce a exekuční příkazy. Konkrétně se jedná o exekuční příkaz k provedení exekuce prodejem nemovitých věcí ze dne 4. 8. 2026, č. j. 176 EX 00182/26-029, o exekuční příkaz k provedení exekuce přikázáním jiné peněžité pohledávky ze dne 4. 8. 2026, č. j. 176 EX 00182/26-030, o exekuční příkaz k provedení exekuce přikázáním pohledávky povinného z účtu u peněžního ústavu ze dne 4. 8. 2026, č. j. 176 EX 00182/26-032 a o exekuční příkaz k provedení exekuce přikázáním pohledávky povinného z účtu u peněžního ústavu ze dne 4. 8. 2026, č. j. 176 EX 00182/26-033.
- [2] Povinný úvodem upozorňuje, že exekuce byla zahájena proti povinnému jakožto fyzické osobě, tj. pokud byly listiny doručeny pouze do datové schránky povinného dle jeho IČO, nebyly listiny povinnému doručeny řádně.
- [3] Vzhledem pak k tomu, že je shora označené řízení dle přesvědčení povinného vedeno neoprávněně, když pohledávka oprávněných byla již v plném rozsahu uspokojena předtím, než bylo povinnému doručeno (byť nesprávně) vyrozumění o zahájení exekuce a další související listiny, **podává tímto povinný v souladu s ustanovením § 268 odst. 1 písm. g) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, v platném znění (dále jen „o.s.ř.“) tento návrh na zastavení exekuce, jak následuje.**
- [4] **Povinný tímto zároveň podává i návrh na odklad provedení exekučního řízení v souladu s ustanovením § 266 odst. 2 o.s.ř., jak následuje.**

II.

- [5] Exekuční návrh byl podán matkou oprávněných k uspokojení dlužného výživného ve výši 1 325 Kč vůči nezl. Emily Sáře Kloučkové a ve výši 325 Kč vůči nezl. Kryštofu Kloučkovi, celkem se tedy jednalo o dlužné výživné ve výši 1 700 Kč. Zároveň matka oprávněných podala exekuční návrh k uspokojení pohledávky oprávněných co do běžného výživného vůči nezl. Emily Sáře Kloučkové ve výši 2 500 Kč měsíčně a ve výši 1 500 Kč vůči nezl. Kryštofu Vítu Kloučkovi, a to od prvního dne měsíce následujícího po podání tohoto návrhu.
- [6] Vzhledem k tomu, že povinný následně dluh dne 2. 7. 2026 ve výši 1 700 Kč (aniž by si byl však vědom zahájeného exekučního řízení) uhradil, vzala matka oprávněných exekuční návrh v této části zpět a usnesením ze dne 17. 7. 2026, 176 EX 00182/26-021, došlo k částečnému zastavení exekuce.
- [7] Ke shora uvedenému povinný uvádí, že dluh ve výši 1 700 Kč vznikl nedopatřením, kdy si povinný neuvědomil, že tento s výživným hrazeným ve prospěch nezletilých dětí nemůže spojit mimořádné výdaje na nezletilé děti. Jinými slovy, povinný zaslal v měsíci květnu 2026 matce nezletilých oprávněných o 1 700 Kč méně, neboť měl za to, že mu matka oprávněných dluží částku 700 Kč za kroužek oprávněných v ZUŠ a za péči povinného o děti nad rámec režimu péče určeného soudem. Povinný toto matce oprávněné sdělil, matka oprávněných s tímto postupem nesouhlasila a povinný tak obratem částku doplatil.
- [8] **Nejednalo se tedy o dluh od února 2026 do června 2026, ale o částečný dluh na výživném na červen 2026; matka oprávněných namísto domluvy s povinným dne 17. 6. 2026 podala exekuční návrh, povinného o tomto nijak neinformovala a povinný dne 2. 7. 2026 zbývající částku sám doplatil. Povinný nicméně po celou dobu, vyjma tohoto jediného nedopatření (povinný toho lituje a je si vědom, že částku 1 700 Kč uhradil po splatnosti) vždy hradí výživné řádně a včas. K tomu povinný dokládá výpisy z jeho účtu za období od ledna 2026 doposud, z nichž je zřejmé, že povinný každý měsíc výživné bez dalšího hradí. Nutno podotknout, že povinný řádně a včas**

uhradil již i výživné v červnu 2026 a červenci 2026 a samozřejmě počítá s tím, že bude výživné takto hradit i nadále.

Důkaz: Výpisy z účtu povinného – příloha č. 2.

- [9] S ohledem na shora uvedené je tak dle povinného exekuční řízení vedeno neoprávněně, když povinný svůj dluh ve výši 1 700 Kč již dne 2. 7. 2026 v plném rozsahu uhradil a když mu od tohoto okamžiku žádný další dluh nevznikl a když povinný i nadále miní výživné v souladu s exekučním titulem hradit řádně a včas. **Pokud je tedy proti povinnému dle vyrozumění o zahájení exekuce ze dne 31. 7. 2026, které bylo povinnému doručeno dne 4. 8. 2026, vedeno exekuční řízení pro vymožení pohledávky 8 000 Kč, jedná se o exekuční řízení nepřipustné a neoprávněné, neboť povinný v červnu 2026 i v červenci 2026 výživné v souladu s exekučním titulem řádně uhradil a bude takto řádně hradit i do budoucna. Povinný v současné době žádný dluh vůči oprávněným nemá, kdy povinný svůj jediný dluh ve výši 1 700 Kč doplatil více než měsíc před tím, než mu vůbec bylo doručeno vyrozumění o zahájení exekuce. Z uvedeného plyne, že pohledávka oprávněných již byla uspokojena a do budoucna nadále bude uspokojována zcela dobrovolně a že je tak na místě exekuční řízení v souladu s ustanovením § 268 odst. 1 písm. g) zastavit.**
- [10] V kontextu shora uvedeného pak povinný považuje za neoprávněné a nezákonné i jednotlivé exekuční příkazy, které byly soudním exekutorem vydány. **Povinný má nyní zablokované účty i svou nemovitou věc, a to i přesto, že vůči oprávněným nemá vůbec žádný dluh.**
- [11] Povinný shrnuje, že vymáhané právo na výživné v částce 8 000 Kč zaniklo splněním. Exekuce proto v tomto rozsahu nemůže pokračovat. Jestliže v exekuci zůstane po rozhodnutí o tomto návrhu vymáhatelný pouze nárok na náklady exekuce nebo náklady oprávněných, **nemohou jednotlivé exekuční příkazy nadále postihovat účty, jiné pohledávky povinného a jeho nemovitou věc v rozsahu odpovídajícím již uhrazenému výživnému 8 000 Kč.** Je proto nutné exekuční příkazy zrušit, neboť pro provedení exekuce prodejem nemovitých věcí, příkázáním jiné peněžité pohledávky a příkázáním pohledávky povinného z účtu u peněžního ústavu, neexistuje žádný zákonný důvod.
- [12] Při rozhodování o nákladech exekuce je pak třeba zohlednit, že vymáhána částka 8 000 Kč nebyla v době, pro niž je vykazována jako dlužné výživné, fakticky dlužná. **Náklady vyvolané jejím nesprávným vymáháním nemohou být tudíž přičítány povinnému.**
- [13] Dle přesvědčení povinného lze zároveň vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem předpokládat, že bude exekuční řízení zastaveno. Proto povinný žádá, aby do doby, než bude o tomto návrhu rozhodnuto, bylo exekuční řízení odloženo.

III.

- [14] S ohledem na výše na výše uvedené povinný navrhuje, aby JUDr. Josef Lavička, soudní exekutor, Exekutorský úřad Cheb, vydal následující

u s n e s e n í :

- I. Exekuční řízení vedené JUDr. Josefem Lavičkou, soudním exekutorem, Exekutorský úřad Cheb, pod sp. zn. 176 EX 00182/26, se zastavuje.
- II. Zrušuje se exekuční příkaz vydaný JUDr. Josefem Lavičkou, soudním exekutorem, Exekutorský úřad Cheb k provedení exekuce prodejem nemovitých věcí ze dne 4. 8. 2026, č. j. 176 EX 00182/26-029.

- 
- III. Zrušuje se exekuční příkaz vydaný JUDr. Josefem Lavičkou, soudním exekutorem, Exekutorský úřad Cheb k provedení exekuce přikázáním jiné peněžité pohledávky ze dne 4. 8. 2026, č. j. 176 EX 00182/26-030.
- IV. Zrušuje se exekuční příkaz vydaný JUDr. Josefem Lavičkou, soudním exekutorem, Exekutorský úřad Cheb k provedení exekuce přikázáním pohledávky povinného z účtu u peněžního ústavu ze dne 4. 8. 2026, č. j. 176 EX 00182/26-032.
- V. Zrušuje se exekuční příkaz vydaný JUDr. Josefem Lavičkou, soudním exekutorem, Exekutorský úřad Cheb k provedení exekuce přikázáním pohledávky povinného z účtu u peněžního ústavu ze dne 4. 8. 2026, č. j. 176 EX 00182/26-033.
- VI. Exekuční řízení vedené JUDr. Josefem Lavičkou, soudním exekutorem, Exekutorský úřad Cheb, pod sp. zn. 176 EX 00182/26, se odkládá do doby pravomocného rozhodnutí o návrhu povinného na zastavení exekuce.

za Ing. Víta Kloučka
JUDr. Miroslav Kučerka, LL.M., advokát