

JUDr. Eva Kabelková, insolvenční správce

se sídlem Praha 5, Holečkova 419/21, 150 00, tel.: 724 020 064, e-mail: kabelkova@aksvejkovsky.cz

ID datové schránky: 7dj8j27

JUDr. Josef Lavička

V Praze 12.8.2026

Žádost o vyhotovení vyrozumění o výhradě neúčinnosti dle § 593 občanského zákoníku

Vážený pane doktore,

Krajský soud v Plzni rozhodl pod č.j. 32 Cm 3/2001 dne 25.3.2025 ve věci Autoservis VKH spol. s r.o. v likvidaci, IČ 18230024, se sídlem Kdyně, Na Kobyle 209, za účasti Marie Kadlecové o odvolání likvidátora a jmenování nového likvidátora. Byla odvolána likvidátorka Marie Kadlecová, nar. 26.8.1948, bytem Brnířov 104 a novým likvidátorem společnosti Autoservis VKH spol. s r.o. v likvidaci jsem byla ustanovena já. Dosavadnímu likvidátorovi nebyla přiznána žádná odměna ani náhrada hotových výdajů. Uvedené usnesení nabylo právní moci.

Po převzetí funkce likvidátora jsem zjistila, že Marie Kadlecová si v průběhu výkonu své funkce, která trvala od roku 2001 do roku 2025 (25.3.) z účtu společnosti na svůj účet převedla dvě výraznější částky, a to částku 172.800,- Kč a částku 100.000,- Kč, tedy celkem 272.800,- Kč, aniž by bylo zřejmo, proč se tak stalo. V dokladech společnosti byly nalezeny celkem dva jí vyhotovené daňové doklady, a to z 3.11.2023 č. 2023022, doklad č. 2024007 ze dne 17.6.2024, kde Kadlecová uplatňuje částku 100.000,- Kč za „důkazy z účetnictví pro Vlčka, Kabourka, Ježa“, není vůbec zřejmé, za co byly tyto částky fakturovány, když nešlo o činnost pro společnost. Odnětí těchto dvou částek z majetku společnosti bylo společníky i mnou vyhodnoceno jako bezdůvodné obohacení M.í Kadlecové, která navíc při zrušení své funkce likvidátora ve společnosti do protokolu u soudu výslovně uvedla, že hotové výdaje spojené s likvidací jsou uhrazeny a jiné výdaje jí jako likvidátoru nevznikly, účetnictví, které prováděla, věnuje společnosti a vzdává se výslovně svého práva na odměnu. Vzhledem k těmto úkonům je zjevné, že tyto částky byly inkasovány jako bezdůvodné obohacení, tedy Marie Kadlecová byla opakovaně vyzvána k jejich vrácení, což však neučinila. Následně byla proti ní podána žaloba u Okresního soudu v Domažlicích, která je vedena pod č.j. 10 C 119/2025, kde žalobcem je Autoservis VKH spol. s r.o. v likvidaci, který zastupuji jako likvidátorka já, a žalovanou je Marie Kadlecová, která se nechala zastoupit obecným zmocněncem Mgr. Michalem Gambino, MBA, bytem Sulická 155, 251 68 Sulice. Mgr. Gambino je invalidní osobou, která svými četnými nekompetentními podáními prodlužuje jednání, takže od podání žaloby proběhlo pouze jedno ústní jednání počátkem v březnu 2026, a poté bylo po 5ti hodinách jednání odročeno na neurčito s tím, že obecný zmocněnec žalované namítal nesprávnost úkonů soudu, i námitku podjatosti, o které pak rozhodoval Krajský soud v Plzni, který jí shledal nedůvodnou. Ve svých vyjádřeních se přitom nevyjadřoval zástupce žalované nijak konkrétně, pouze prováděl rekapitulace žalob, a námitky k jednotlivým detailům, čímž zaplevelil soudní spis, kdy v rychlém sledu podával svá četná podání, jimiž zahlcoval soud. Autoservis VKH s.r.o. je věřitelem Marie Kadlecové, která mu dluží částku 272 280 Kč s příslušenstvím z titulu bezdůvodného obohacení, jeho pohledávka není vykonatelnou

Po vrácení spisu z Krajského soudu v Plzni po rozhodnutí o námitce podjatosti sice soud nařídil jednání na červen 2026, následně požádal obecný zmocněnec Marie Kadlecové o odročení na neurčito s tím, že musí podstoupit operační zákrok a jednání je možno nařídít nejdříve v září 2026. Tyto svá tvrzení soudu nijak nedoložil. Soud odročil jednání na neurčito, neboť v jednom podání našel námitku nepříslušnosti soudu s tím, že věc postoupí Vrchnímu soudu k rozhodnutí. V současné situaci, kdy probíhá řízení, avšak dosud nebylo dokončeno dokazování, a ve věci nebylo rozhodnuto, jsem zjistila, že Marie Kadlecová dlouhá léta vlastnila nemovité věci v k.ú. Brnířov, a to pozemky i stavby, konkrétně spoluvlastnický podíl o velikosti 4/6 na pozemku 95/4 stavební parcela-zastavěná plocha a nádvoří, na němž se nachází stavba Brnířov č.p. 23, dále pozemku 161/2 ostatní plocha, pozemku 161/3 ostatní plocha, pozemku 173/3 ostatní plocha a pozemku 173/4 ostatní plocha, to vše zapsáno na LV č. 565 vedeném pro obec Brnířov, k.ú. Brnířov. Uvedené nemovitosti a podíly na nich vlastnila již od roku 1980, kdy postupně nabyla další podíly na základě rozhodnutí o dědictví č.j. D 366/1992, D603/1980. Následně bylo zjištěno, že v r. 2026 došlo k převodu nemovitých věcí darem z Marie Kadlecové na jejího syna Bc. Pavla Kozu č. řízení - V-1767/2026-401. Dárkyně Marie Kadlecová převedla na svého syna Pavla Kozu darem veškeré tyto podíly. Zároveň pak zřídila v bodu 7 věcné břemeno dožití ve svůj prospěch k domu č.p. 104. Dále v bodu VIII ujednala rozvazovací podmínku ke smlouvě, pokud by nabyvatel zemřel. Po připomínce katastrálního úřadu byla rozvazovací podmínka vypuštěna. Z uvedené poznámky o rozvazovací podmínce je zjevné, že jde o účelový převod, ve snaze vyvést nemovitosti z majetkové sféry Marie Kadlecové do majetkové sféry Pavla Kozy – jejího syna, který je její osobou blízkou jako syn, a pro Marii Kadlecovou je tam zajištěno též právo věcného břemene bydlení, a navíc výše uvedená rozvazovací podmínka měla svědčit o tom, že si reálnou kontrolu nad nemovitým majetkem zachovává paní Marie Kadlecová, byť formálně převádí toto vlastnictví na Pavla Kozu. Na M. Kadlecovou není evidována žádná jiná nemovitost. Podle názoru společnosti se jedná o neúčinné právní jednání, kterým zkracuje Marie Kadlecová svého věřitele Autoservis VKH spol. s r.o. v likvidaci.

Společnost má proto v úmyslu se dovolat neúčinnosti právního jednání Kadlecové- daru, aby jí neběžela lhůta k neúčinnosti právního jednání vůči novému vlastníkově.

Přílohou zasílám podklady v této věci

s pozdravem

Autoservis VKH spol. s r.o. v likvidaci
zast.likvidátorem JUDr Evou Kabelkovou