

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě - pobočka v Olomouci rozhodl samosoudcem Mgr. Martinem Šulákem v insolvenční věci

dlužnice: **Jitka Palicová**, narozená 3. 11. 1987
bytem Babice 23, 785 01 Babice
doručovací adresa Mošnerova 18, 779 00 Olomouc

o splnění oddlužení

takto:

- I. Soud **bere na vědomí** splnění oddlužení dlužnicí **Jitkou Palicovou**, narozenou 3. 11. 1987, bytem Babice 23, 785 01 Babice.
- II. Soud **zprošťuje** funkce insolvenční správkyni **Mgr. Ing. Ilona Chládková**, IČO 71466045, sídlem Bráfova 531/37, 674 01 Třebíč.
- III. Soud **schvaluje** odměnu insolvenční správkyně ve výši **59 895 Kč**, odměnu za přezkum přihlášených pohledávek ve výši **3 932,50 Kč**, odměnu za zpeněžení ve výši **9 790,85 Kč** a hotové výdaje insolvenční správkyně ve výši **11 979 Kč**, které byly dlužnicí insolvenční správkyni již zálohově uhrazeny.
- IV. Soud **osvobozuje** dlužnici od placení pohledávek:
 - a. zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny,
 - b. věřitelů, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo a
 - c. věřitelů, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.Osvobození **se vztahuje** i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužnici pro tyto pohledávky právo postihu.

Odůvodnění:

1. Usnesením ze dne 6. 1. 2021, č. j. KSOL 16 INS 25299/2020-A7 rozhodl Krajský soud v Ostravě - pobočka v Olomouci o úpadku dlužnice a zároveň povolil její oddlužení. Usnesením ze dne 8. 6. 2021, č. j. KSOL 16 INS 25299/2020-B6 rozhodl insolvenční soud o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře.
2. Podáním doručeným soudu dne 10. 6. 2026 insolvenční správkyně oznámila soudu, že dlužnice během 60 měsíců oddlužení zaplatila věřitelům uvedeným v usnesení soudu o schválení oddlužení 55,09 % přihlášených a uznaných pohledávek.
3. Podle § 412a odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění účinném od 1. 6. 2019 do 30. 9. 2024 (dále jen „I. Z.“) oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže a) dlužník splatil nezajištěným věřitelům jejich pohledávky v plné výši, b) dlužník v době 3 let od schválení oddlužení splatil nezajištěným věřitelům alespoň 60 % jejich pohledávek,

- c) po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.
4. Podle § 413 odst. 1 I. Z. splnění oddlužení vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, jinak rozhodne o nesplnění oddlužení. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce. Odvolání proti tomuto rozhodnutí mohou podat dlužník, insolvenční správce a věřitelé; toto rozhodnutí je účinné nabytím právní moci, jeho právní mocí insolvenční řízení končí.
 5. Podle § 38 odst. 1 I. Z. insolvenční správce má právo na odměnu a náhradu hotových výdajů. V případě konkursu se výše odměny určí z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek a z výtěžku zpeněžení určeného k rozdělení mezi věřitele. V případě oddlužení činí výše odměny z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek 25 % výše stanovené prováděcím právním předpisem pro odměnu z počtu přezkoumaných přihlášených pohledávek v konkursu. Je-li insolvenční správce plátcem daně z přidané hodnoty, náleží mu k odměně a k náhradě hotových výdajů částka odpovídající této dani, kterou je insolvenční správce povinen z odměny a z náhrady hotových výdajů odvést podle zvláštního právního předpisu.
 6. Podle § 38 odst. 7 I. Z. způsob určení odměny, některých hotových výdajů insolvenčního správce a způsob jejich úhrady státem stanoví prováděcí právní předpis.
 7. Podle § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a náhradách jejich nutných výdajů (dále jen „vyhláška“), ve znění účinném od 1. 6. 2019 do 30. 9. 2024, pokud je způsobem řešení dlužníkovy úpadku oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, činí odměna insolvenčního správce 750 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře.
 8. Podle § 7 odst. 4 vyhlášky insolvenčnímu správci náleží v souvislosti s výkonem jeho činnosti při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty náhrada hotových výdajů ve výši 150 Kč a v případě oddlužení povoleného na základě společného návrhu manželů 225 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře
 9. Podle § 2a věta první vyhlášky, pokud je způsobem řešení dlužníkovy úpadku konkurs nebo reorganizace, náleží insolvenčnímu správci dále odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek věřitelů, která činí za každou přezkoumanou přihlášku pohledávky věřitele částku 1 000 Kč, nejvýše však 1 000 000 Kč celkem za přezkoumané přihlášky pohledávek. Odměna za každou jednu přihlášenou pohledávku v oddlužení činí podle § 38 odst. 1 I. Z. 25 % z částky za přezkum jedné přihlášené pohledávky v konkursu, tzn. 250 Kč bez DPH.
 10. Podle § 414 odst. 1 I. Z. jestliže insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, spojí insolvenční soud s rozhodnutím o splnění oddlužení rozhodnutí, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození podle věty první se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.
 11. Podle § 414 odst. 2 I. Z. osvobození podle odstavce 1 se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.

12. Podle § 414 odst. 3 I. Z. osvobození podle odstavců 1 a 2 se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníku pro tyto pohledávky právo postihu.
13. Insolvenční správce má náležitosti dle § 38 odst. 1 I. Z. a dle § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky odměna ve výši 750 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře. V tomto případě náleží insolvenční správce odměna za 66 měsíců ve výši 49 500 Kč. Jelikož je insolvenční správce plátcem DPH, náleží jí k odměně rovněž částka představující DPH za 66 měsíců při sazbě 21 % DPH ve výši 10 395 Kč. Celková výše odměny včetně DPH tak činí **59 895 Kč**.
14. Dále insolvenční správce má náležitosti podle § 38 odst. 1 I. Z. a dle § 7 odst. 4 vyhlášky při oddlužení plněním splátkového kalendáře za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře náhrada hotových výdajů ve výši 150 Kč. V tomto případě jí náleží náhrada hotových výdajů za 66 měsíců ve výši 9 900 Kč, dále navýšená o částku představující DPH za 66 měsíců při sazbě 21 % DPH ve výši 2 079 Kč. Celková výše náhrady hotových výdajů včetně DPH činí **11 979 Kč**.
15. Insolvenční správce dále požádala o přiznání odměny z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek dle § 38 odst. 1 I. Z. ve výši **3 932,50 Kč** (13 x 250 Kč + 21% DPH).
16. Dále insolvenční správce má náležitosti odměna za zpeněžení, jak je uvedeno v usnesení Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci ze dne 21. 9. 2021, č. j. 16 INS 25299/2020-B12, ve výši **9 790,85 Kč**.
17. Schválená odměna i hotové výdaje byly insolvenční správce zálohově zcela uhrazeny.
18. Ze zprávy o splnění oddlužení bylo zjištěno, že dlužnice během 60 měsíců trvání splátkového kalendáře oddlužení uhradila nezajištěným věřitelům částku ve výši 336 258,85 Kč, což představuje uspokojení ve výši 55,09 % jejich pohledávek.
19. Z průběžných zpráv o plnění oddlužení spisů soud zjistil, že splátkový kalendář byl po celou dobu řádně plněn ze srážek ze mzdy dlužnice, které byly sice nižší, než byl předpoklad, a to s ohledem na nižší příjem dlužnice a zvýšení nezabavitelné částky. Na celkovou míru uspokojení nezajištěných věřitelů pak mělo podstatný vliv také to, že dárce v říjnu 2021 sdělil, že již nadále nemůže poskytovat smlouvanou částku z důvodu změny jeho finanční situace. Z obsahu spisů se dále podává, že dlužnice je vyučená v oboru kuchař, dle zjištění správce by však dlužnice ani v tomto oboru ve svém okolí nedosahovala vyšších příjmů (č. l. B17 spisů). Dlužnice během oddlužení absolvovala kurz asistenta pedagoga, díky čemuž našla novou práci a od září 2025 dosahovala vyšších příjmů než doposud (č. l. B19 spisů). Oddlužení dlužnice nebylo po celou dobu trvání splátkového kalendáře zrušeno, dlužnice dle průběžných zpráv poskytovala insolvenční správce součinnost, vždy si aktivně řešila svou situaci a vynaložila tak veškeré úsilí, aby uspokojila své věřitele, a to navzdory neplnění daru. Na základě výše uvedeného má soud za to, že dlužnice splnila podmínky § 412a I. Z. a proto v souladu s § 413 I. Z. vzal na vědomí splnění oddlužení a zprostil správce funkce.
20. Zároveň po posouzení obsahu spisů soud dospěl k závěru, že dlužnice splnila všechny povinnosti schváleného způsobu oddlužení, zejm. § 412 I. Z. a osvobodil dlužnici jednak od placení zbytku pohledávek zahrnutých do oddlužení, dále pohledávek, ke kterým se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a též pohledávek, které nebyly do insolvenčního řízení přihlášeny, ač přihlášeny být měly, jelikož ze zjištěných skutečností bylo prokázáno, že dlužnice řádně splnila veškeré povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení. Toto osvobození se vztahuje rovněž na případné regresní nároky, které by vůči ní uplatňovali ručitelé či jiné osoby s postižným právem.

21. Ve vztahu k případné probíhající exekuci či výkonu rozhodnutí, který by postihoval majetek ve vlastnictví dlužnice, jakož i jiný majetek, který náleží do majetkové podstaty, platí, že exekuci či výkon rozhodnutí lze nařídit nebo zahájit, nelze jej však provést, poté co je zahájeno insolvenční řízení (§ 109 odst. 1 písm. c) věty první I. Z.). O splnění oddlužení dlužnicí a osvobození od placení pohledávek bude vyrozuměn exekuční soud dlužnice, přičemž osvobození od placení pohledávek se vztahuje na pohledávky zahrnuté do oddlužení v rozsahu, v němž nebyly uspokojeny, na věřitele, k jejichž pohledávkám se nepřihlíželo, na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit a na povinnost dlužnice plnit ručitelům a jiným osobám, které mají vůči dlužnici právo postihu. Osvobození se však nedotýká peněžitého trestu nebo jiné majetkové sankce, která byla dlužnici uložena v trestním řízení pro úmyslný trestný čin, a dále pohledávek na náhradu škody způsobené úmyslným porušením právní povinnosti.

Poučení:

Proti výroku **I. až III.** tohoto usnesení **mohou podat odvolání** *dlužnice, insolvenční správkyne a věřitelé*, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení, a to k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci.

Proti výroku **IV.** tohoto usnesení **lze** podat odvolání do **15 dnů** od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, a to prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě - pobočka v Olomouci. Odvolání může podat *pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužnici nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena*. Odvoláním však lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužnice.

Dlužnici, insolvenční správky a věřitelskému orgánu se toto usnesení doručuje i zvlášť.

U osob, kterým se toto usnesení doručuje zvlášť, začíná lhůta k podání odvolání běžet dnem zvláštního doručení.

Právní mocí tohoto rozhodnutí insolvenční řízení končí.

Olomouc 15. června 2026

Mgr. Martin Šulák v. r.
samosoudce