

Okresní soud v Mělníku

Prostřednictvím

Exekutorský úřad Cheb

Soudní exekutor JUDr. Josef Lavička

26.dubna 10

350 02 Cheb

Sp.zn. 176 EX 00163/26-023

Sp.zn. 15 EXE 462/2026-11

02.07.2026

**Návrh na zastavení exekuce z důvodu promlčení práva přiznaného exekučním
titulem**

Povinný: **Pavel Netáhlo**, r.č. 760612/0929, bytem Náměstí Míru čp. 1/č.o 1, 276 01
Mělník

Oprávněný: **Intrum Czech, s.r.o.**, IČ: 27221971, se sídlem Prosecká čp. 851/č.o. 64, 190 00
Praha, právní zástupce Mgr. Tomáš Perrot, IČ: 73612651, advokát, se sídlem U
Trezorky čp. 921/č.o. 2, 158 00 Praha

I.

Jako povinný podávám podle § 55 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád, návrh na zastavení exekuce, neboť právo přiznané exekučním titulem bylo v době zahájení exekučního řízení již promlčeno.

Současně výslovně uplatňuji námitku promlčení, neboť soud k promlčení nepřihlíží z úřední povinnosti.

II.

Exekučním titulem je rozhodnutí vydané Českým telekomunikačním úřadem, odborem pro oblast Prahy ze dne **07.09.2001**, č.j. **085160/2001-631/Čer/G**.

Okresní soud Mělník vydal usnesení , kterým pověřil vedením exekuce Exekutorský úřad Cheb, soudního exekutora JUDr. Josefa Lavičku, dne **08.06.2026**, pod č.j. **15 EXE 462/2026-11**.

Od vydání exekučního titulu a zahájení exekučního řízení uplynulo 24 let, 9 měsíců a 1 den.

III.

Podle § 640 zák. č. 89/2012Sb., občanského zákoníku, se právo přiznané pravomocným rozhodnutím promlčuje v desetileté promlčecí době ode dne, kdy mělo být podle rozhodnutí plněno. Také podle předchozí právní úpravy, §110 zák. č. 40/1964 Sb., činila promlčecí doba práva přiznaného pravomocným rozhodnutím rovněž deset let.

Exekuci lze vést pouze tehdy, jestliže je vykonáváno právo, které není v důsledku uplatnění námitky promlčení již soudně nevymahatelné. Institut promlčení je jedním ze základních principů soukromého práva. Jeho účelem je zajistit právní jistotu účastníků právních vztahů a zabránit tomu, aby byla po mimořádně dlouhé době vykonávána práva, která oprávněný po dlouhá léta neuplatňoval.

V daném případě oprávněný ponechal exekuční titul po dobu téměř dvaceti pěti let bez soudního výkonu. Takový postup je v přímém rozporu se zásadou právní jistoty.

IV.

Nad rámec uplatnění námitky promlčení si dovoluji ještě namítnout, že vedení exekuce po téměř pětadvaceti letech od vydání exekučního titulu představuje zásah do základních principů právního státu uvedených v čl. 1 odst. 1 Ústavy České republiky a v čl. 2 odst. 3 a čl. 4 odst. 4 Listiny základních práv a svobod.

Jedním za základních principů demokratického právního státu je princip právní jistoty, jehož hlavní součástí je předvídatelnost výkonu veřejné moci.

Současně si dovoluji zdůraznit, že oprávněný musí nést důsledky své dlouhodobé procesní pasivity.

Domnívám se, že nelze připustit, aby stát prostřednictvím nuceného výkonu rozhodnutí poskytoval ochranu práva, jehož výkon byl po takto mimořádně dlouhou dobu bezdůvodně opomíjen

V.

Na základě výše uvedeného si dovoluji požádat Okresní soud v Mělníku, aby vydal

U s n e s e n í

Exekuce sp.zn. 176 EX 00163/26-022, vedením které byl na základě usnesení sp.zn. 15 EXE 462/2026-11, vydaném Okresním soudem v Mělníku dne 08.06.2026 pověřen, Exekutorský úřad Cheb, soudní exekutor JUDr. Josef Lavička, se sídle 26. duben 10, 350 02 Cheb se **zastavuje v celém rozsahu.**

Pavel Netáhlo



Důkaz: Rozhodnutí Českého telekomunikačního úřadu č.j. 085160/2001-631/Čer/G ze dne
7.9.2001

Exekuční spis sp.zn. 176 EX 00163/26-022