

PLATEBNÍ ROZKAZ

Okresní soud Plzeň-město rozhodl vyšší soudní úřednicí Bc. Anetou Hanzalovou ve věci

žalobce: **Společenství vlastníků Tachovská 55,57 Plzeň**, IČO 26318270
sídlem Tachovská 1380/55, 323 00 Plzeň - Bolevec
zastoupený advokátem JUDr. Tomášem Havlem
sídlem Martinská 608/8, 301 00 Plzeň

proti
žalovanému: **Marek Henzl**, narozený 14. 4. 1987
bytem Tachovská 1380/55, 323 00 Plzeň

pro návrh na vydání platebního rozkazu pro částku 15 228 Kč s přísl.

takto:

- I. Soud ukládá žalovanému, aby do 15 dnů ode dne doručení platebního rozkazu zaplatil žalobci:
- a) částku 15 228 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 11,5 % ročně z částky 5 076 Kč od 1. 3. 2026 do zaplacení, se zákonným úrokem z prodlení ve výši 11,5 % ročně z částky 5 076 Kč od 1. 4. 2026 do zaplacení a se zákonným úrokem z prodlení ve výši 11,5 % ročně z částky 5 076 Kč od 1. 5. 2026 do zaplacení
 - b) náhradu nákladů řízení ve výši 1 000 Kč k rukám zástupce žalobce

nebo

aby podal proti tomuto platebnímu rozkazu do 15 dnů ode dne jeho doručení u podepsaného soudu odpor.

- II. Žalovaný, který podal odpor, je povinen se ve lhůtě 30 dnů ode dne uplynutí lhůty k podání odporu proti platebnímu rozkazu písemně v listinné nebo v elektronické podobě vyjádřit ve věci samé k žalobě, která mu byla doručena spolu s platebním rozkazem.

Ve vyjádření je žalovaný povinen uvést, zda nárok uplatněný v žalobě uznává, popřípadě zda nárok uznává jen zčásti nebo co do základu. Uzná-li nárok, rozhodne soud na tomto základě o věci samé (o její části nebo o jejím základu) rozsudkem pro uznání dle § 153a odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“).

Jestliže žalovaný nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, je povinen ve vyjádření vylíčit rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu proti žalobě, a označit důkazy k prokázání svých tvrzení. K vyjádření musí připojit listiny, na něž se ve svém vyjádření odvolává.

Pokud vyjádření není podáno v elektronické podobě (např. prostřednictvím datové schránky nebo aplikace ePodatelny), je třeba jej předložit soudu ve dvou vyhotoveních.

Nemůže-li žalovaný podat ve stanovené lhůtě písemné vyjádření ve věci samé, je povinen před uplynutím stanovené lhůty sdělit soudu, jaký vážný důvod mu v tom brání. Na výzvu soudu je povinen tvrzený vážný důvod prokázat.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 142 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu tak, že přiznal žalobci, jenž byl v řízení zcela úspěšný, nárok na náhradu nákladů řízení v částce 1 000 Kč. Tyto náklady sestávají pouze ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 1 000 Kč, neboť žalobce před podáním žaloby nezaslal žalovanému výzvu k plnění ve smyslu § 142a o. s. ř.. Žalobce sice uvádí, že zaslání této předžalobní výzvy by bylo nadbytečné a krátilo by jej na právu na dřívější uspokojení pohledávky, nicméně toto tvrzení nijak blíže neodůvodnil a není tak zřejmé, a to i s přihlédnutím k probíhajícímu exekučnímu řízení, jaká újma by mu mohla vzniknout. Důvody hodné zvláštního zřetele pro výjimečné přiznání náhrady dalších nákladů řízení soud neshledal.

Poučení:

Včas podaným odporem se platební rozkaz v plném rozsahu ruší a soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání. Opožděně podaný odpor nebo odpor podaný tím, kdo k němu není oprávněn, soud usnesením odmítne.

Platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor nebo proti němuž podaný odpor byl soudem odmítnut, má účinky pravomocného rozsudku.

Proti výroku, kterým bylo žalovanému uloženo, aby se ve věci samé písemně vyjádřil, není odvolání přípustné. Podle § 9 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb. lze podat námitky, a to do patnácti dnů ode dne doručení tohoto usnesení k Okresnímu soudu Plzeň-město. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy. O těchto námitkách rozhodne předseda senátu, který rozhodnutí bez jednání potvrdí nebo změní. Doručené rozhodnutí, proti kterému již není možné podat námitky, je v právní moci.

Podá-li žalovaný proti platebnímu rozkazu včas odpor, a jestliže se bez vážného důvodu ve věci samé včas písemně nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznává. Soud proto ve věci samé rozhodne rozsudkem pro uznání (§ 153a odst. 3 o. s. ř.).

Podá-li žalovaný proti platebnímu rozkazu včas odpor a nebudou-li splněny podmínky pro vydání rozsudku pro uznání, soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání.

Proti výroku o náhradě nákladů řízení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, a to ke Krajskému soudu v Plzni, prostřednictvím podepsaného soudu.

Nesplní-li povinný dobrovolně tímto platebním rozkazem uložené povinnosti, může se oprávněný domáhat nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce.

Plzeň 22. června 2026

Bc. Aneta Hanzalová v. r.
vyšší soudní úřednice

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Zvonařová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10.07.2026 a vykonatelnosti dne 10.07.2026.
Připojení doložky provedla Blanka Kojzarová dne 13.07.2026.

Doložka z konverze dokumentu do listinné podoby – na žádost

Dokument příloha_1733739090_0_(prvopis)28-C-180-2026-06-22-13-35-15-o.s.f.095Platebnírozkazo.s.f.097(MH)-dokument.docx.PDF vznikl převedením elektronického dokumentu do listinného dokumentu pod pořadovým číslem 180660256-80774-260714071026. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: 2

Vstupní dokument byl:

podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem. Ověření podpisu 13.07.2026 13:27:00. Podpis byl shledán platným a integrity dokumentu nebyla porušena nebo jinak změněna. Ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis bylo provedeno vůči zveřejněnému seznamu zneplatněných certifikátů vydanému k datu 14.07.2026 06:57:10. Údaje o kvalifikovaném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis 01 67 0B E6, který byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru PostSignum Qualified CA 4, Česká pošta, s.p. pro podepisující osobu Blanka Kojzarová, vedoucí kanceláře, exekuční odd, 59, Okresní soud Plzeň-město. Podpis byl označen platným kvalifikovaným časovým razítkem nebo kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem vydaným kvalifikovaným poskytovatelem. Platnost kvalifikovaného časového razítka byla ověřena dne 13.07.2026 13:27:00. Údaje o časovém razítku: 13.07.2026 13:27:00, číslo kvalifikovaného certifikátu pro časové razítko 6A F2 09 C3, kvalifikovaný poskytovatel: ACAeID3 - Root Certificate, eIdentity a.s..

Dokument neobsahuje vizualizaci podpisu.

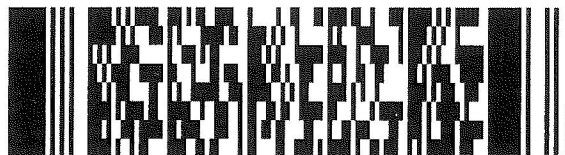
Konverzi provedl subjekt: Havel Tomáš, JUDr., advokát, IČ: 64874281

Pracoviště: Havel Tomáš, JUDr., advokát

Datum vyhotovení: 14.07.2026

Jméno, příjmení a podpis úředníka: TOMÁŠ HAVEL

Otisk úředního razítka:



180660256-80774-260714071026

Poznámka:

Konverzi dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.gov.cz/overovacidolozky>.

Doložka z konverze dokumentu do elektronické podoby – na žádost

Dokument 180754513-80774-260720095125.pdf vznikl převedením listinného dokumentu do elektronického dokumentu pod pořadovým číslem **180754513-80774-260720095125**. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: **3**

Vstup neobsahoval viditelný prvek, který nelze plně přenést na výstup.

Konverzi provedl subjekt: Havel Tomáš, JUDr., advokát, IČ: 64874281

Pracoviště: Havel Tomáš, JUDr., advokát

Datum vyhotovení: **20.07.2026**

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: TOMÁŠ HAVEL

Poznámka:

Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.gov.cz/overovacidolozky>.



180754513-80774-260720095125