

Ověřovací doložka konverze na žádost do dokumentu v listinné podobě

Ověřuji pod pořadovým číslem **56036679-112214-140120104029**, že tento dokument v listinné podobě, který vznikl převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z **4** listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument obsažený v datové zprávě byl podepsán zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 20.01.2014 v 10:41:08. Zaručený elektronický podpis byl shledán platným (dokument nebyl změněn) a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů vydanému k datu 20.01.2014 09:12:56. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu **17 64 CA**, kvalifikovaný certifikát byl vydán akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb **PostSignum Qualified CA 2, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]** pro podepisující osobu (označující osobu) **Jana Krejsová, vedoucí kanceláře, občanskoprávní odd., 417, Okresní soud Plzeň-město [IČ 00024759]**. Elektronický podpis byl označen platným časovým razítkem, založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb. Platnost časového razítka byla ověřena dne 20.01.2014 v 10:41:08. Údaje o časovém razítku: datum a čas **20.01.2014 08:24:57**, číslo kvalifikovaného časového razítka **1D 4C BE 48**, kvalifikované časové razítko bylo vydáno akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb **ACAeID2 - Qualified Root Certificate (kvalifikovaný systémový certifikát kořenové CA), eIdentity a.s..**

Subjekt, který autorizovanou konverzi dokumentu provedl:

Papoutsides Erikos, JUDr., advokát

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

20.01.2014

Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:

Erikos Papoutsides

Otisk úředního razítka:

JUDr. E. PAPOUTSIDES
advokát, ev.č. ČAK-10830
Martinská 8
301 00 Plzeň ①



56036679-112214-140120104029

Poznámka:

Kontrolu této ověřovací doložky lze provést v centrální evidenci ověřovacích doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.

I v tomto případě ke splnění povinnosti žalované byla stanovena běžná třídenní lhůta běžící od právní moci tohoto rozsudku, platební místo k rukám advokáta jí bylo stanoveno dle § 149 odst. 1 o.s.ř.

POUČENÍ: Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím soudu zdejšího.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné soudní rozhodnutí, může se oprávněný domáhat svého práva návrhem na soudní výkon rozhodnutí nebo podat exekuční návrh u exekutora.

V Plzni dne 11.11.2013

Mgr. Jaroslava Kočandrlová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Jana Sokolová

13.12.2011 byla žalované stanovena povinnost vyklidit předmětný byt a vyklizený jej žalobci předat do 15ti dnů od právní moci tohoto rozsudku. Ačkoliv žalobce inicioval exekuční řízení k výkonu tohoto rozhodnutí, do současné doby žalovaná svoji povinnost nesplnila a žalobci byt vyklizený a předaný nebyl. Žalovaná nájemné, které bylo nájemní smlouvou stanoveno a bylo splatné vždy do posledního dne příslušného měsíce, žalobci, neuhradila, do současné doby mu dluží částku 98.118,- Kč, představující poměrnou část nájemného za duben 2010 ve výši 122,- Kč, nájemné a služby spojené s užíváním bytu za květen až září 2010 ve výši 2.305,- Kč měsíčně (nájemné z toho činí 1.459,- Kč měsíčně, úhrada na služby spojené s užíváním bytu činí 846,- Kč měsíčně), za říjen až prosinec 2010 ve výši 2.305,- Kč měsíčně (ekvivalent nájemného činí 1.459,- Kč měsíčně, úhrada na služby spojené s užíváním bytu činí 846,- Kč měsíčně), za leden až prosinec 2011 ve výši 2.527,- Kč měsíčně (ekvivalent nájemného činí 1.681,- Kč měsíčně, úhrada na služby spojené s užíváním bytu činí 846,- Kč měsíčně), za leden – květen 2013 ve výši 2.896,- Kč měsíčně (ekvivalent nájemného činí 1.941,- Kč měsíčně, úhrada na služby spojené s užíváním bytu činí 955,- Kč měsíčně).

Dle § 671 odst. 1 občanského zákoníku, nájemce je povinen platit nájemné dle smlouvy.

Dle § 697 občanského zákoníku, nezaplatí-li nájemce nájemné nebo úhradu za plnění poskytovaná s užíváním bytu do pěti dnů od její splatnosti, je povinen zaplatit pronajímateli poplatek z prodlení.

Dle § 712a občanského zákoníku, v období mezi skončením nájemního poměru a posledním dnem lhůty k vyklizení bytu, mají pronajímatel a osoba, jejíž nájemní poměr skončil, práva a povinnosti v rozsahu odpovídajícím ustanovení § 687 – 699 a přiměřeně § 700 – 702 odst. 1.

Dle § 451 odst. 1, 2 občanského zákoníku, kdo se na úkor jiného bezdůvodně obohatí, musí obohacení vydat. Bezdůvodným obohacením je majetkový prospěch získaný plněním bez právního důvodu, plněním z neplatného právního úkonu nebo plněním z právního důvodu, který odpadl, jakož i majetkový prospěch získaný z nepoctivých zdrojů.

Soud v daném případě dospěl k závěru, že žalobní návrh byl oprávněným a důvodným, proto mu v celém rozsahu vyhověl. V řízení bylo prokázáno, že žalovaná byla nájemcem bytu, který je ve vlastnictví žalobce, jejíž nájemní poměr skončil dne 30.09.2010 uplynutím doby, na kterou byl sjednán. Do 30.09.2010 bylo tedy možno na vztah mezi účastníky aplikovat ustanovení občanského zákoníku upravující nájemní poměr, od 01.10.2010 užívala žalovaná předmětný byt bez právního důvodu, na její straně tak užíváním bytu vzniklo bezdůvodné obohacení ve výši nájemného obvyklého v daném místě a čase, když stanovené nájemné tomuto odpovídá (viz. ujednání v nájemní smlouvě). V řízení bylo prokázáno, že žalovaná nezaplatila nájemné a služby spojené s užíváním bytu za poměrnou část měsíce dubna 2010 až květen 2013, proto jí tato povinnost byla stanovena rozhodnutím soudu. Tím, že žalovaná neplnila řádně a včas, má žalobce dle citovaného § 697 občanského zákoníku rovněž právo na poplatek z prodlení z jednotlivých dlužných plateb, jehož výše je v souladu s § 2 nařízení vlády č. 142/1994 Sb., a na úrok z prodlení z požadovaných částek za bezdůvodné obohacení, jehož výše je v souladu s § 1 nařízení vlády č. 142/1994 Sb. Ke splnění povinnosti žalované soud stanovil běžnou třídní lhůtu běžící od právní moci tohoto rozsudku dle § 160 odst. 1, část věty před středníkem o.s.ř.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto dle § 142 odst. 1 o.s.ř., žalobce byl ve věci plně úspěšný, má proto právo na plnou náhradu nákladů řízení vůči žalované, která procesně úspěšná nebyla. Žalované proto byla stanovena povinnost zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení částku představující zaplacený soudní poplatek ve výši 4.910,- Kč dle zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, dva úkony právní služby po 5.060,- Kč dle § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., dvě paušální částky náhrady hotových výdajů advokát po 300,- Kč dle § 13 odst. 3 vyhlášky č. 177/1996 Sb., včetně 21% DPH z odměny za zastupování a z náhrad v souladu s § 137 odst. 3 o.s.ř.

z částky 2.527,- Kč od 01.01.2012 do zaplacení,
z částky 2.896,- Kč od 01.02.2012 do zaplacení,
z částky 2.896,- Kč od 01.03.2012 do zaplacení,
z částky 2.896,- Kč od 01.04.2012 do zaplacení,
z částky 2.896,- Kč od 01.05.2012 do zaplacení,
z částky 2.896,- Kč od 01.06.2012 do zaplacení,

s úrokem z prodlení ve výši 7,50%

z částky 2.896,- Kč od 01.07.2012 do zaplacení,
z částky 2.896,- Kč od 01.08.2012 do zaplacení,
z částky 2.896,- Kč od 01.09.2012 do zaplacení,
z částky 2.896,- Kč od 01.10.2012 do zaplacení,
z částky 2.896,- Kč od 01.11.2012 do zaplacení,
z částky 2.896,- Kč od 01.12.2012 do zaplacení,

s úrokem z prodlení ve výši 7,05%

z částky 2.896,- Kč od 01.01.2013 do zaplacení,
z částky 2.896,- Kč od 01.02.2013 do zaplacení,
z částky 2.896,- Kč od 01.03.2013 do zaplacení,
z částky 2.896,- Kč od 01.04.2013 do zaplacení,
z částky 2.896,- Kč od 01.05.2013 do zaplacení,
z částky 2.896,- Kč od 01.06.2013 do zaplacení,

to vše do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

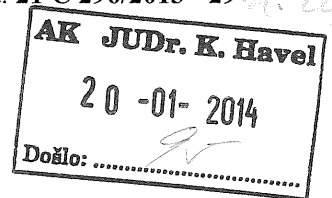
- II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení částku 17.881,- Kč k rukám právního zástupce žalobce do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou doručenou Okresnímu soudu Plzeň – město dne 20.08.2013 domáhal vydání rozhodnutí, jímž by soud stanovil žalované povinnost zaplatit mu částku 98.118,- Kč s příslušenstvím, představující dlužné platby na nájemném a na službách spojených s užíváním bytu č. 2 v 1 nadzemním podlaží domu č.p. 534, ulice Polední č. or. 25, Plzeň, za duben 2010 až květen 2013, jestliže žalovaná byla nájemkyní uvedeného bytu, jejíž nájemní poměr skončil ke dni 30.09.2010 a do května 2013 žalovaná užívala byt bez právního důvodu, neboť ačkoliv rozsudkem Okresního soudu Plzeň – město ze dne 13.12.2011 č.j. 12 C 1006/2010 – 54 byla stanovena žalované povinnost předmětný byt vyklidit, žalovaná svoji povinnost do současné doby nesplnila.

Soud v dané věci postupoval v souladu s § 115a o.s.ř. a k projednání věci samé nenařídil jednání, neboť ve věci bylo možné rozhodnout jen na základě žalobcem předložených listinných důkazů a účastníci s rozhodnutím věci bez nařízení jednání souhlasili, respektive ve stanovené lhůtě v rámci výzvy, která jim byla doručena do vlastních rukou v souladu s o.s.ř., se v tomto směru nevyjádřili, ačkoliv byli výslovně upozorněni na to, že pokud se ve stanovené lhůtě nevyjádří, bude soud předpokládat, že s rozhodnutím věci bez nařízení jednání souhlasí.

Soud má v dané věci za zjištěný a prokázaný následující skutkový stav. Žalobce je vlastníkem domu č.p. 534 na pozemku st. parc.č. 280, nemovitosti zapsané v katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň – město pro obec Plzeň, k.ú. Lobzy, na LV č. 1. Žalobce uzavřel se žalovanou nájemní smlouvu, jejímž předmětem byl byt č. 2 v 1. nadzemním podlaží uvedeného domu. Nájemní smlouva byla uzavřena na dobu určitou a nájemní poměr tak skončil uplynutím sjednané doby dne 30.09.2010 s ohledem na to, že žalovaná hrubě porušovala povinnosti vyplývající z nájmu bytu, když nehradila řádně nájemné sjednané nájemní smlouvou. Rozsudkem Okresního soudu Plzeň – město č.j. 12 C 1006/2010 – 54 ze dne



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud Plzeň – město rozhodl samosoudkyně Mgr. Jaroslavou Kočandrlovou v právní věci žalobce **statutární město Plzeň**, IČ: 00075370, se sídlem Plzeň, nám. Republiky 1, zastoupeného JUDr. Karlem Havlem, advokátem se sídlem v Plzni, Martinská 8, proti žalované **Barboře Duchoňové**, nar. 29.03.1984, trvale bytem Plzeň, Na Roudné 324/176, o **zaplacení částky 98.118,- Kč s příslušenstvím**

t a k t o :

- I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci částku 98.118,- Kč spolu s poplatkem z prodlení ve výši 0,25% z dlužné částky denně, nejméně však 25,- Kč za každý i započatý měsíc prodlení, a to:

z částky 122,- Kč od 01.05.2010 do zaplacení,
z částky 2.305,- Kč od 01.06.2010 do zaplacení,
z částky 2.305,- Kč od 01.07.2010 do zaplacení,
z částky 2.305,- Kč od 01.08.2010 do zaplacení,
z částky 2.305,- Kč od 01.09.2010 do zaplacení,

s úrokem z prodlení ve výši 7,75%

z částky 2.305,- Kč od 01.10.2010 do zaplacení,
z částky 2.305,- Kč od 01.11.2010 do zaplacení,
z částky 2.305,- Kč od 01.12.2010 do zaplacení,
z částky 2.305,- Kč od 01.01.2011 do zaplacení,
z částky 2.527,- Kč od 01.02.2011 do zaplacení,
z částky 2.527,- Kč od 01.03.2011 do zaplacení,
z částky 2.527,- Kč od 01.04.2011 do zaplacení,
z částky 2.527,- Kč od 01.05.2011 do zaplacení,
z částky 2.527,- Kč od 01.06.2011 do zaplacení,
z částky 2.527,- Kč od 01.07.2011 do zaplacení,
z částky 2.527,- Kč od 01.08.2011 do zaplacení,
z částky 2.527,- Kč od 01.09.2011 do zaplacení,
z částky 2.527,- Kč od 01.10.2011 do zaplacení,
z částky 2.527,- Kč od 01.11.2011 do zaplacení,
z částky 2.527,- Kč od 01.12.2011 do zaplacení,

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **57898139-111179-140311152522**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **5** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Karel Havel**

Vystavil: **Havel Karel, JUDr.**

Plzeň dne 11.03.2014



57898139-111179-140311152522