



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Klatovech rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Evou Jandovou jako samosoudkyní v právní věci žalobce **UNIQA pojišťovna, a.s.**, se sídlem Evropská 136/810, Praha 6, IČ 49240480, zast. Mgr. Robertem Lukešem, advokátem, 7. května 1109/26, Praha 4 – Chodov, proti žalovanému **Antonínu Koubovi**, nar. 15.12.1981, bytem Chmelná 64, Sušice, v řízení o zaplacení částky 725,- Kč s přísl., **t a k t o :**

**Žalovaný Antonín Kouba, nar. 15.12.1981 je povinen zaplatit žalobci částku 725,- Kč se 7,000% úrokem z prodlení z částky 725,- Kč od 12.2.2013 do zaplacení a nahradit náklady řízení ve výši 2.603,25 Kč, a to vše do tří dnů od právní moci rozsudku.**

### O d ů v o d n ě n í

Žalobce se domáhá zaplacení dlužného pojistného s tvrzením, že se žalovaným uzavřel dne 10.4.2008 smlouvu o soukromém zdravotním pojištění, na jejímž základě se dohodli na měsíčním pojistném ve výši 270,- Kč. Žalovaný ku dni 10.10.2011 pojistné za období od 1.9.2011 do 1.10.2011 ve výši 270,- Kč nezaplatil, byla mu zaslána upomínka s upozorněním na zánik pojistné smlouvy. Žalovaný neuhradil a dlužné pojistné činí celkem 725,- Kč.

Okresní soud v Klatovech ve věci vydal platební rozkaz dne 15.2.2013 a uznal

žalovaného povinným žalovanou částku zaplatit.

Platební rozkaz se nepodařilo žalovanému doručit, proto byl usnesením ze dne 28.3.2013 zrušen a ve věci nařízeno ústní jednání.

Žalovaný se k ústnímu jednání nedostavil, doručení řádně a včas vykázáno fikcí, neomluvil se, proto soud jednal za jeho nepřítomnosti. Soud vycházel z ustanovení § 101 odst.3 o.s.ř., dle kterého nedostaví-li se řádně předvolaný účastník k jednání a včas nepožádal z důležitého důvodu o odročení, může soud věc projednat a rozhodnout v nepřítomnosti žalovaných, vychází přitom z obsahu spisu a z provedených důkazů.

Žalobce k důkazu předložil návrh na uzavření pojištění nemocničních denních dávek a pojištění denních dávek při pracovní neschopnosti, podepsaný žalovaným dne 10.4.2008.

K důkazu byla dále předložena pojistka č. 3922006013 – soukromé zdravotní pojištění s počátkem pojištění 1.5.2008, konec pojištění 1.5.2009 s automatickým prodlužováním s tím, že pojistná smlouva byla uzavřena dne 24.4.2008, bylo určeno i roční pojistné, celkem 2.970,- Kč, splátky po 270,- Kč.

K důkazu byla připojena upomínka ze dne 10.10.2011, kdy žalovaný byl upomenut o zaplacení dlužného pojistného, když nevyrovnal pojistné za dobu od 1.9.2011 do 1.10.2011, což činí celkem k úhradě 270,- Kč, dodejku žalovaný podepsal.

K zániku pojistné smlouvy došlo dopisem žalobce ze dne 13.12.2011 s tím, že žalobce zrušil pojistnou smlouvu po neplnění povinností ze strany žalovaného a ku dni 26.11.2011 se pojištění ruší, pojištění zaniká a k tomuto dni je žalovaný povinen zaplatit dlužné pojistné 725,- Kč.

K důkazu byla předložena platební bilance pojistné smlouvy včetně výzvy k plnění ze dne 24.1.2013 o zaplacení 725,- Kč, toto bylo dle poštovního podacího archu žalovanému doručováno, žalovaný se k věci nevyjádřil, dluh neuhradil.

Žaloba žalobce je po právu, žalobce prokázal tvrzení v žalobě uvedená, žalovaný další důkazy nenavrhoval, žalobu nerozporoval, proto soud rozhodl tak, jak ve výroku rozsudku uvedeno vycházejí z předložených listinných důkazů.

O úrocích z prodlení rozhodl soud dle § 517 odst. 2 o.z., dle kterého jde-li o prodlení splněním peněžního dluhu, má věřitel požadovat od dlužníka vedle plnění úroky z prodlení. Výše úroků z prodlení je stanovena prováděcím předpisem, a to nařízením vlády 142/94 Sb. ve znění nařízení 33/2010 Sb.

O nákladech řízení rozhodl soud dle § 151 odst.2 os.ř. vztahmo k nálezů Ústavního soudu ČR, dle kterého v bagatelních formulářových žalobách odměna advokáta je ve výši jednoho násobku předmětu sporu. V daném případě odměna činí jedno procento žalované částky, tj. 2.603,25 Kč, zvýšenou o 21% DPH, za 2 režijní paušály po 300,- Kč, zvýšené o 21% DPH, za zaplacený soudní poplatek 1.000,- Kč, celkem 2.603,25 Kč.

**P o u ě n í :** Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné dle § 202 odst. 2 o.s.ř.

Okresní soud v Klatovech  
dne 23.4.2013

**JUDr. Eva Jandová, v.r.  
samosoudkyně**

Za správnost vyhotovení:  
Lenka Kořínková