



Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO SEVEROČESKOU OBLAST

Mírové náměstí 3097/37, 400 01 Ústí nad Labem



TOTO ROZHODNUTÍ NABÝLO

PRÁVNÍ MOCI dne **13. 7. 2019** a je

VYKONATELNÉ dne **17. 7. 2019**

Český telekomunikační úřad

Odbor pro severočeskou oblast dne **24.7.2019**

Číslo jednací
ČTÚ-531/2019-635/VII. vyř. - HoJ

Ústí nad Labem
14.6.2019

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 129 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto

rozhodnutí:

I. Návrhu navrhovatele **CENTAQUIS LIMITED**, se sídlem **Stasinou & Boumpoulinas 3, 1060 Nicosia, Kypr** (dále jen "navrhovatel"), právně zastoupen: **Mgr. Dittrich Michal, advokát, IČO 714 46 648**, se sídlem **Na Březince 930/6, Smíchov, 15000 Praha 5** (dále jen "advokát navrhovatele"), zn. RIO2661, se vyhovuje a odpůrce **JITKA NOVÁ, nar. 13. 1. 1979, trvalým pobytem Mírové náměstí 83, Ústěk-Vnitřní Město, 41145 Ústěk** (dále jen "odpůrce"), je podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit dlužné ceny za poskytnutou službu elektronických komunikací, v celkové výši **3 376,00 Kč a příslušenství**,

za smlouvu číslo 2375543

zúčtovací období od - do	ve výši (Kč)	příslušenství - úroky z prodloužení (% p. a.)	příslušenství - úroky z prodloužení od - do
1.11.2013 — 30.11.2013	212,00	8,05	25.12.2013 — do zaplacení
1.12.2013 — 31.12.2013	817,00	8,05	25.1.2014 — do zaplacení
1.1.2014 — 31.1.2014	1 377,00	8,05	25.2.2014 — do zaplacení
1.2.2014 — 28.2.2014	970,00	8,05	25.3.2014 — do zaplacení

to vše do 3 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 4200392414/6800, pod variabilním symbolem 2375543.

II. Odpůrce je podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva ve výši **200,00 Kč** za uhrazený správní poplatek, dále ve výši **3 146,00 Kč** za právní zastoupení, a to vše do 3 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 4200385644/6800, pod variabilním symbolem 2375543.

Odůvodnění:

Dne 7. 1. 2019 bylo na návrh navrhovatele zahájeno správní řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu elektronických komunikací mezi navrhovatelem a odpůrcem u čísla smlouvy uvedeného v I. výroku.

Na podporu svých tvrzení, že odpůrce dluží navrhovateli částku v celkové výši 3 376,00 Kč a příslušenství, předložil navrhovatel správnímu orgánu podle § 52 správního řádu důkazy (doklady), kterými jsou:

- plná moc procesní,
- osvědčení plátce DPH,
- místopřísežné prohlášení,
- smlouva o postoupení pohledávek,
- smlouva o poskytování veřejných služeb elektronických komunikací,
- specifikace služeb pro rezidentního zákazníka,
- všeobecné obchodní podmínky,
- předžalobní upomínka,
- podací lístek,
- daňové doklady,
- montážní list,
- předávací protokol.

K tomuto řízení správní orgán uvádí, že ačkoliv je od 1. 1. 2014 účinný zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, podle přechodného ustanovení se řídí práva a povinnosti, vzniklé přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, včetně práv a povinností z porušení smluv uzavřených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dosavadními právními předpisy.

Vzhledem ke skutečnosti, že návrh petitu obsahoval mimo jiné částky, o nichž není Český telekomunikační úřad kompetentní rozhodnout (v daném případě se nejednalo o služby elektronických komunikací ve smyslu zákona o elektronických komunikacích), bylo správní řízení v částce 444,00 Kč s příslušenstvím usnesením čj. ČTÚ-531/2019-635/II. vyř. – HoJ a v částce 100,00 Kč s příslušenstvím usnesením čj. ČTÚ-531/2019-635/VI. vyř. – HoJ odloženo.

Správní orgán vyrozuměl účastníky tohoto řízení dopisem ze dne 22. 3. 2019 o tom, že ve shora uvedené věci bylo zahájeno správní řízení. Následně jim bylo v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu správním orgánem umožněno seznámit se s podklady rozhodnutí dopisem ze dne 15. 5. 2019. Zásilky byly doručeny účastníkům na základě ustanovení § 129 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích, v souladu s § 49 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, v platném znění.

Navrhovateli byly zásilky doručeny v souladu s příslušnými ustanoveními o. s. ř. do datové schránky.

Zásilky byly odpůrci doručeny v souladu s příslušnými ustanoveními o. s. ř. prostřednictvím provozovatele poštovních služeb.

V celém průběhu správního řízení se odpůrce k předmětu správního řízení nevyjádřil, možnosti seznámení se spisem odpůrce nevyužil, nepředložil žádný důkaz o tom, že uhradil vyčíslené dlužné ceny za poskytnutou službu elektronických komunikací.

Pohledávka byla postoupena poskytovatelem služeb, společností RIO Media a.s., společností CENTAQUIS LIMITED na základě uzavřené smlouvy o postoupení pohledávek ze dne 8. 3. 2017.

Správní orgán konstatuje, že smluvní vztah mezi odpůrcem a poskytovatelem služeb elektronických komunikací, kterým byla společnost RIO Media a.s., vznikl dne 22. 11. 2013. Odpůrce potvrdil vznik smluvního vztahu podpisem smlouvy o poskytování veřejných služeb elektronických komunikací č. 2375543 ke službám „TV Start – IPTV“

a „RIO Data Light 20 – ETTH / FTTH“. Odpůrce dále dne 22. 11. 2013 podepsal specifikaci služeb. Odpůrce podpisem smlouvy dále potvrdil, že se seznámil se všeobecnými podmínkami a ceníkem poskytovatele služeb.

Po přezkoumání důkazních prostředků dospěl správní orgán k závěru, že uvedený dluh specifikovaný v I. výroku tohoto rozhodnutí skutečně vznikl a odpovídá za něj, v souladu s § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, odpůrce. Vzhledem k tomu, že návrh byl podán důvodně a správní orgán považuje skutková zjištění za dostatečná, rozhodl tak, jak uvedl v I. výroku tohoto rozhodnutí.

Ohledně úroků z prodlení z pohledávek splatných do 31. 12. 2013 je nutno konstatovat, že prodlení odpůrce se řídí § 517 odst. 2 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění platném do 31. 12. 2013, a § 1 nařízení vlády č. 142/1994 Sb., kterým se stanoví výše úroků z prodlení a poplatku z prodlení podle občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.

Ohledně úroků z prodlení splatných od 1. 1. 2014 je nutno konstatovat, že prodlení odpůrce se řídí § 2 nařízení vlády č. 351/2013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku a veřejných rejstříků právnických a fyzických osob, vydaným k provedení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Požadavek navrhovatele na zaplacení úroků z prodlení byl shledán opodstatněným, neboť výše úroků z prodlení nepřekračuje výši úroků stanovenou uvedenými právními předpisy.

V souladu s § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích uplatnil navrhovatel své právo na náhradu nákladů řízení.

Navrhovatel požadoval náhradu nákladů správního řízení za zaplacený správní poplatek.

Správní poplatek byl vyměřen podle sazebníku, příloha zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položka 110 písmeno c), a to ve výši 200,00 Kč.

Dále pak uplatnil náklady právního zastoupení podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů, a to v celkové výši 4 719,00 Kč včetně DPH (sazba DPH byla požadována ve výši platné v době podání návrhu).

Navrhovatel uvedl výpočet odměny advokáta za 3 úkony právní služby po 1 000,00 Kč dle vyhlášky č. 177/1996 Sb. dle ust. § 7 bodu 3 a ust. § 11 odst. 1 vyhl. č. 177/1996 Sb. ve výši 3 000,00 Kč (převzetí a příprava zastoupení, výzva k plnění se základním skutkovým a právním rozbořem, podání žaloby) a 3x režijní paušál po 300,00 Kč dle ust. § 14 b odst. 5 písm. b) vyhl. č. 177/1996 Sb., ve výši 900,00 Kč, celkem tedy 4 719,00 Kč vč. DPH.

Správní orgán k uplatněnému nákladu právního zastoupení dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. d) advokátního tarifu, konkrétně k úkonu „výzva k plnění se základním skutkovým a právním rozbořem“ (tomu odpovídá předložená výzva k plnění ze dne 13. 9. 2017), uvádí, že ačkoliv občanské soudní řízení tzv. předžalobní upomínku uplatněnou vůči dlužníkovi vyžaduje a ta má přímý dopad na přiznání či nepřiznání nákladů řízení, správní řád ani zákon o elektronických komunikacích nic takového nepožaduje a nejedná se tedy o náklad nutný k bránění práva ve sporu podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích. Z toho důvodu správní orgán nepovažuje tento náklad za účelně vynaložený, a proto ho správní orgán navrhovateli nepřiznal.

Na základě výše uvedeného upravil správní orgán náklady právního zastoupení podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů, a to na celkovou výši 3 146,00 Kč vč. DPH. Z toho činí 2 420,00 Kč za 2 úkony právní služby (převzetí a příprava zastoupení, podání návrhu na zahájení správního řízení

– 2x 1 000,00 Kč + 2x 210,00 Kč DPH) a 726,00 Kč za náhradu hotových výdajů ve výši (2x 300,00 Kč + 2x 63,00 Kč DPH).

Podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích přizná správní orgán účastníku řízení, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů řízení potřebných k účelnému uplatňování či bránění práva v plné výši proti účastníku řízení, který ve věci úspěch neměl. Měl-li účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může být náhrada nákladů poměrně rozdělena, popřípadě rozhodnuto, že žádný z účastníků řízení nemá na náhradu nákladů právo. I když měl účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může mu být přiznána plná náhrada nákladů řízení, měl-li neúspěch v poměrně nepatrné části.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel měl v daném řízení plný úspěch, rozhodl správní orgán o náhradě nákladů řízení tak, jak uvedl ve II. výroku tohoto rozhodnutí. Správní orgán má přitom za prokázané, že odpůrci žádné náklady v souvislosti s bráněním práva nevznikly (odpůrce žádné náklady neuplatnil, ani jejich vznik neprokázal, nedoložil).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Rady Českého telekomunikačního úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů na adresu Český telekomunikační úřad, odbor pro severočeskou oblast, Mírové náměstí 3097/37, 400 01 Ústí nad Labem, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, anebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, že účastník řízení disponuje uznávaným elektronickým podpisem.

Jiřina Hofericová v. r.
odborný referent

Otisk úředního razítka

Za správnost: Jiřina Hofericová, 24. 7. 2019

Vypraveno dne: 14. 6. 2019