



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 4 rozhodl soudkyní Mgr. Lenkou Eliášovou v právní věci žalobce: **Intrum Justitia, s.r.o.**, IČO: 25083236, se sídlem Prosecká 851/64, Praha 9, zastoupen Mgr. Robertem Lukešem, advokátem, se sídlem 7. května 1109/26, Praha 4, proti žalované: **Dana Novotná**, nar. 26.9.1980, bytem Pikrtova 1315/9, Praha 4, o **zaplacení 64.498,77 Kč s příslušenstvím + částky 736,- Kč a částky 13.879,- Kč, rozsudkem pro zmeškání**

t a k t o :

- I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci částku 64.498,77 Kč spolu s 7% úrokem z prodlení z této částky od 10.6.2011 do zaplacení, částku 736,- Kč a částku 13.879,- Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení částku 17.925,20 Kč, k rukám Mgr. Roberta Lukeše, advokáta, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se domáhal vydání rozsudku, kterým by soud uložil žalované zaplatit žalobci částku shora uvedenou spolu s příslušenstvím. Žalobce uvedl, že žalovaná uzavřela dne 19.6.2009 s právním předchůdcem žalobce českou spořitelnou a.s. smlouvu o úvěru č. 4182562853 na základě které byl žalované poskytnut úvěr ve výši 70.000,- Kč. Tuto částku dne 19.6.2009 žalovaná přijala. Žalovaná se zavázala předmětný úvěr splácet v pravidelných měsíčních splátkách po 1.328,- Kč. Žalovaná dlužnou částku řádně nehradil, čímž se dostala do prodlení. Žalovaná částka je tvořena dlužnou jistinou ve výši 64.498,77 Kč, poplatky ve

výši 736,- Kč a řádnými úroky ve výši 13.879,- Kč. Žalovaná doposud žalovanou částku neuhradila. V žalobě jsou vyličený všechny rozhodné skutečnosti.

Žalovaná se meritorně nevyjádřila.

Soud nařídil ve věci jednání na den 6.1.2014 a jednal dle ust. § 101 odst. 3 o.s.ř. v nepřítomnosti žalované, která se k jednání bez omluvy nedostavila, ačkoliv byla řádně a včas obeslána, zasluka určená do vlastních rukou, obsahující žalobu, předvolání a poučení o následcích nedostavení se k jednání byla žalované doručena dne 25.11.2013, to jest více než 10 dnů před datem prvního jednání, tedy lhůta 10 dnů k přípravě byla zachována.

Žalobce navrhl, aby soud ve věci rozhodl rozsudkem pro zmeškání.

Podle § 153b odst. 1 o.s.ř. zmešká-li žalovaný, kterému byly řádně doručeny do jeho vlastních rukou žaloba a předvolání k jednání nejméně deset dnů a ve věcech uvedených v § 118b nejméně třicet dnů přede dnem, kdy se jednání má konat, a který byl o následcích nedostavení se poučen, bez důvodné a včasné omluvy první jednání, které se ve věci konalo, a navrhne-li to žalobce, který se dostavil k jednání, pokládají se tvrzení žalobce obsažená v žalobě o skutkových okolnostech, týkajících se sporu, za nesporná a na tomto základě může soud rozhodnout o žalobě rozsudkem pro zmeškání.

V tomto případě nejde o věc, v níž nelze uzavřít a schválit smír (§99 odst. 1 a 2 o.s.ř.) a ani o věc, kdy by takovým rozsudkem došlo ke vzniku, změně nebo zrušení právního poměru mezi účastníky. Jsou tedy splněny podmínky dle ust. § 153b odst. 3 o.s.ř.

Skutečnostmi shora uvedenými byly splněny předpoklady dané ust. § 153b odst. 1 o.s.ř. pro vydání rozsudku pro zmeškání, soud tedy za shora popsané procesní situace rozsudkem pro zmeškání rozhodl, a to na základě skutkových okolností vyličených v žalobě, považovaných ve smyslu uvedeného ustanovení o.s.ř. za nesporné, jimiž je zdůvodněna oprávněnost žalobcova nároku.

Výrok II. o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 142 odst. 1 o. s. ř., podle kterého má žalobce, který měl ve věci plný úspěch, právo na náhradu nákladů řízení. Náklady řízení jsou tvořeny: zaplaceným SOP ve výši 3.260,- Kč, odměnou advokáta ve výši 11.220,- Kč podle vyhl. č. 177/1996 Sb. (§ 7 bod 5 AT), tj. 3.740,- Kč za 1 úkon, tj. 3 úkony, 3x režijním paušálem á 300,- Kč (za převzetí věci a přípravu, sepis žaloby, účast na ÚJ dne 6.1.2014) podle vyhl. MS č. 177/1996 Sb., + 21% DPH dle § 137 odst. 3 o.s.ř. ve výši 2.545,20 Kč, celkem tedy náklady řízení 17.925,20 Kč, k rukám svého advokáta (§ 149 odst. 1 o.s.ř.).

Lhůty ke splnění povinnosti byly stanoveny podle ust. § 160 odst. 1 věta první o.s.ř., když sou neshledal důvod pro jejich prodloužení.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

U odvolání proti rozsudku pro zmeškání (I. výrok rozsudku) jsou odvolacím důvodem jen vady uvedené v § 205 odst. 2 písm. a) o.s.ř. a skutečnosti nebo

důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro zmeškání dané ust. § 153b odst. 1 o.s.ř.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný navrhnout výkon takového rozhodnutí.

V Praze dne 6. ledna 2014

Mgr. Lenka Eliášová, v.r.
soudkyně

Za správnost vyhotovení: Pavlína Skalová