

# EXEKUTORSKÝ ÚŘAD CHEB

Soudní exekutor JUDr. Josef Lavička

26. dubna 10, 350 02 Cheb, IČ: 01051857

Tel: +420 354 415 211, fax: +420 354 415 210, E-mail: podatelna@execheb.cz, ID DS: 9bvjcjq

Zn.opr.: 2303016913

č.j.: 176 EX 00502/16-005

## VYROZUMĚNÍ O ZAHÁJENÍ EXEKUCE

Soudní exekutor JUDr. Josef Lavička, Exekutorský úřad Cheb, se sídlem 26. dubna 10, 350 02 Cheb, na základě pověření Okresního soudu Plzeň-město ze dne 23.2.2016, č.j. 74 EXE 648/2016-10 podle vykonatelného rozhodnutí: Příkaz Český telekomunikační úřad, odbor pro severočeskou oblast ze dne 3.11.2014, č.j. ČTÚ-84 606/2011-635/III. vyř. - AnM, ve věci **oprávněného: UPC Česká republika, s.r.o., se sídlem Závišova čp.502 / č.5, Praha 4 - Nusle 140 00, IČ: 00562262**, právní zástupce Mgr. Robert Lukeš advokát se sídlem 7. května čp.1109 / č.26, 149 00 Praha 4, Chodov, proti **povinnému: Jan Miko, bytem alej Svobody čp.882 / č.60, Plzeň - Severní Předměstí 323 00, RČ:760301/5464**, k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 6 606,41 Kč (jistina 6 606,41 Kč) s příslušenstvím: úrok z prodlení 9,25% ročně z částky 1 451,40 Kč od 11.6.2009 do 30.6.2009, úrok z prodlení 8,50% ročně z částky 1 451,40 Kč od 1.7.2009 do 31.12.2009, úrok z prodlení 8,00% ročně z částky 1 451,40 Kč od 1.1.2010 do 30.6.2010, úrok z prodlení 7,75% ročně z částky 1 451,40 Kč od 1.7.2010 do 30.6.2012, úrok z prodlení 7,50% ročně z částky 1 451,40 Kč od 1.7.2012 do 31.12.2012, úrok z prodlení 7,05% ročně z částky 1 451,40 Kč od 1.1.2013 do 3.11.2014, úrok z prodlení 9,25% ročně z částky 1 338,90 Kč od 11.6.2009 do 30.6.2009, úrok z prodlení 8,50% ročně z částky 1 338,90 Kč od 1.7.2009 do 31.12.2009, úrok z prodlení 8,00% ročně z částky 1 338,90 Kč od 1.1.2010 do 30.6.2010, úrok z prodlení 7,75% ročně z částky 1 338,90 Kč od 1.7.2010 do 30.6.2012, úrok z prodlení 7,50% ročně z částky 1 338,90 Kč od 1.7.2012 do 31.12.2012, úrok z prodlení 7,05% ročně z částky 1 338,90 Kč od 1.1.2013 do 3.11.2014, úrok z prodlení 9,25% ročně z částky 1 899,35 Kč od 11.6.2009 do 30.6.2009, úrok z prodlení 8,50% ročně z částky 1 899,35 Kč od 1.7.2009 do 31.12.2009, úrok z prodlení 8,00% ročně z částky 1 899,35 Kč od 1.1.2010 do 30.6.2010, úrok z prodlení 7,75% ročně z částky 1 899,35 Kč od 1.7.2010 do 30.6.2012, úrok z prodlení 7,50% ročně z částky 1 899,35 Kč od 1.7.2012 do 31.12.2012, úrok z prodlení 7,05% ročně z částky 1 899,35 Kč od 1.1.2013 do 3.11.2014, úrok z prodlení 9,25% ročně z částky 1 323,76 Kč od 11.6.2009 do 30.6.2009, úrok z prodlení 8,50% ročně z částky 1 323,76 Kč od 1.7.2009 do 31.12.2009, úrok z prodlení 8,00% ročně z částky 1 323,76 Kč od 1.1.2010 do 30.6.2010, úrok z prodlení 7,75% ročně z částky 1 323,76 Kč od 1.7.2010 do 30.6.2012, úrok z prodlení 7,50% ročně z částky 1 323,76 Kč od 1.7.2012 do 31.12.2012, úrok z prodlení 7,05% ročně z částky 1 323,76 Kč od 1.1.2013 do 3.11.2014, úrok z prodlení 9,25% ročně z částky 593,00 Kč od 11.6.2009 do 30.6.2009, úrok z prodlení 8,50% ročně z částky 593,00 Kč od 1.7.2009 do 31.12.2009, úrok z prodlení 8,00% ročně z částky 593,00 Kč od 1.1.2010 do 30.6.2010, úrok z prodlení 7,75% ročně z částky 593,00 Kč od 1.7.2010 do 30.6.2012, úrok z prodlení 7,50% ročně z částky 593,00 Kč od 1.7.2012 do 31.12.2012, úrok z prodlení 7,05% ročně z částky 593,00 Kč od 1.1.2013 do 3.11.2014, úrok z prodlení REPO sazbou navýšenou o 7%-ních bodů z částky 6 606,41 Kč od 4.11.2014 do zaplacení, náklady předcházejícího řízení 265,00 Kč, jakož i k úhradě nákladů oprávněného a nákladů exekuce, Vás ve smyslu ust. § 44 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb. vyzumívá o zahájení exekuce.

### Poučení:

Účastníci exekučního řízení mají právo vyjádřit se k osobě exekutora. Účastník je dle ust. § 29 odst. 5 zákona č. 120/2001 Sb. povinen námitku podjatosti exekutora uplatnit nejpozději do 8 dnů ode dne, kdy mu bylo doručeno vyzumění o zahájení exekuce; nevěděl-li v této době o důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, může námitku uplatnit do 8 dnů poté, co se o něm dozvěděl. Později může námitku podjatosti účastník uplatnit také tehdy, jestliže nebyl exekutorem poučen o svém právu vyjádřit se k osobě exekutora. Námitky povinného k osobě exekutora nemají odkladný účinek.

Další řízení zahájené oprávněným proti témuž povinnému u stejného exekutora dříve, než zanikne oprávnění exekutora k vedení předchozí exekuce, se dle ust. § 37 odst. 3 zákona č. 120/2001 Sb. spojuje s předchozí exekucí ke společnému řízení, a to ode dne podání návrhu. V zájmu hospodárnosti řízení může exekutor věc podle věty první vyloučit k samostatnému řízení.

Jsou-li exekuční řízení proti témuž povinnému vedena v více exekutorů nebo zahájí-li další oprávněný u téhož exekutora exekuční řízení proti témuž povinnému, exekuční soud dle ust. § 37 odst. 4 zákona č. 120/2001 Sb. tato řízení spojí na návrh povinného ke společnému řízení, a) je-li oprávněným osoba, jež byla věřitelem povinného v době vzniku vymáhané pohledávky, nebo její právní nástupce, a řízení již nebyla spojena podle odstavce 3, b) je-li předmětem jednotlivých spojovaných řízení vymožení peněžitého plnění nepřevyšujícího částku podle § 202 odst. 2 občanského soudního řádu, a c) jsou-li proti povinnému vedena alespoň 2 exekuční řízení podle písmene a).

Nerohodl-li exekutor podle § 44 odst. 4 zákona č. 120/2001 Sb. jinak, nesmí povinný po doručení vyzumění nakládat se svým majetkem včetně věcí nemovitých a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní a provozní činnosti, uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací povinnost, a udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný. Právní úkon se však považuje za platný, pokud se neplatností právního úkonu nedovolá exekutor, oprávněný, nebo přihlášený věřitel, aby zajistili uspokojení vymáhané pohledávky. Právní účinky dovolání se neplatnosti

nastávají od účinnosti právního úkonu, dojde-li exekuční příkaz nebo jiný projev vůle exekutora, oprávněného, nebo přihlášeného věřitele všem účastníkům právního úkonu, jehož neplatnosti se exekutor, oprávněný nebo přihlášený věřitel dovolává.

Povinný je v průběhu exekučního řízení oprávněn podat dle ust. § 54 zákona č. 120/2001 Sb. návrh na odklad exekuce. Návrh na odklad exekuce se podává u exekutora, který vede exekuci. Návrh na odklad exekuce, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý nebo ke kterému nejsou přiloženy listiny k prokázání tvrzení obsažených v návrhu, exekutor odmítne, jestliže pro tyto nedostatky nelze o návrhu věcně rozhodnout. Ustanovení § 43 občanského soudního řádu se nepoužije.

Do vydání rozhodnutí o návrhu na odklad exekuce exekutor nečiní žádné úkony směřující k provedení exekuce, nejde-li o návrh, který je svévolným nebo zřejmě bezúspěšným uplatňováním nebo bráněním práva. Věta první se nepoužije, uplatní-li účastník v návrhu na odklad stejné okolnosti, o nichž již bylo rozhodnuto.

Odloží-li exekutor nebo exekuční soud exekuci na návrh povinného podle § 266 odst. 1 občanského soudního řádu, potom exekutor nebo exekuční soud uvede dobu, na kterou exekuci odkládá; po tuto dobu exekutor nečiní žádné úkony směřující k provedení exekuce. Po uplynutí doby odkladu exekutor i bez návrhu pokračuje v provedení exekuce.

Je-li odložena vykonatelnost exekučního titulu, exekutor nebo exekuční soud odloží provedení exekuce do doby pravomocného skončení řízení, ve kterém soud rozhoduje o odložení vykonatelnosti exekučního titulu.

Je-li u exekutora složena jistota ve výši vymáhané pohledávky, nákladů oprávněného a nákladů exekuce, exekutor nebo exekuční soud na návrh povinného odloží provedení exekuce do právní moci rozhodnutí o návrhu na zastavení exekuce podaném povinným a rozhodne o tom, že povinný není vázán zákazem uvedeným v § 44a odst. 1 a v § 47 odst. 6 zákona č. 120/2001 Sb. ode dne vydání rozhodnutí o odkladu. Nedojde-li k zastavení exekuce, použije se jistota na úhradu vymáhané pohledávky, nákladů oprávněného a nákladů exekuce; jinak se vrátí složiteli jistoty.

I bez návrhu může exekuční soud nebo exekutor odložit provedení exekuce, lze-li očekávat, že exekuce bude zastavena.

Nevyhoví-li exekutor návrhu na odklad exekuce do 7 dnů, postoupí jej společně s exekučním spisem k rozhodnutí exekučnímu soudu, který o něm rozhodne bez zbytečného odkladu, nejpozději do 15 dnů.

Povinný je v průběhu exekučního řízení oprávněn podat návrh na zastavení exekuce. Návrh na zastavení exekuce dle ust. § 55 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb. může povinný podat do 15 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o důvodu zastavení exekuce. Návrh na zastavení exekuce se podává u exekutora, který vede exekuci.

Návrh na zastavení exekuce dle ust. § 55 odst. 2 zákona č. 120/2001 Sb. musí obsahovat vyličení skutečností rozhodných pro posouzení, zda byl podán ve lhůtě uvedené v odstavci 1; to neplatí, jde-li o návrh podaný nejpozději ve lhůtě podle § 46 odst. 6 zákona č. 120/2001 Sb.. Návrh na zastavení exekuce, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý nebo ke kterému nejsou přiloženy listiny k prokázání tvrzení obsažených v návrhu nebo který byl podán opožděně, exekutor odmítne. Je-li proti takovému rozhodnutí podáno odvolání, exekutor ho zruší a věc postoupí k vyřízení exekučnímu soudu.

Náklady exekuce jsou dle ust. § 87 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb. odměna exekutora, náhrada paušálně určených či účelně vynaložených hotových výdajů, náhrada za ztrátu času při exekuci náhrada za doručení písemností, odměna a náhrada nákladů správce závodu, a je-li exekutor nebo správce závodu plátcem daně z přidané hodnoty, je nákladem exekuce rovněž příslušná daň z přidané hodnoty podle zvláštního právního předpisu. Náhrada účelně vynaložených cestovních výdajů a náhrada za ztrátu času je nákladem exekuce do výše stanovené prováděcím právním předpisem. Účelně vynaložené cestovní výdaje a ztrátu času přesahující tuto částku hradí exekutorovi oprávněný. Oprávněný má právo na náhradu nákladů účelně vynaložených k vymáhání nároku. Nedoloží-li oprávněný, který nebyl v řízení zastoupen zástupcem podle § 137 odst. 2 občanského soudního řádu nebo, který byl v řízení zastoupen jiným zástupcem než podle ust. § 137 odst. 2 občanského soudního řádu výši hotových výdajů, má právo v souladu s ust. § 89a odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb. na jejich náhradu v paušální výši určené vyhláškou Ministerstva spravedlnosti ČR č. 254/2015 Sb.

V Chebu, dne 22.3.2016

Jana Gruberová  
z pověření soudního exekutora JUDr. Josefa Lavičky