

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD DOMAŽLICE

soudní exekutor Mgr. Jan Šticha

Kozinova 299, 344 01 Domažlice, IČ: 72014598, Tel: 379 486 082, E-mail: podatelna@exekutorurad.cz, IDds: 99hubct

Čj.: 165 EX 06259/11-219

USNESENÍ

Soudní exekutor Mgr. Jan Šticha, Exekutorský úřad Domažlice, se sídlem Kozinova 299, 344 01 Domažlice na základě pověření Obvodního soudu pro Prahu 8 ze dne 27.02.2012, č.j. 15 EXE 295/2012-18 dle rozhodnutí Český telekomunikační úřad č.j. 043235/2005-631/Sek/G-6 ze dne 08.02.2006, který nabyl právní moci dne 27.02.2006, vykonatelného dne 15.03.2006 ve věci **oprávněného: Intrum Czech, s.r.o.**, Prosecká čp. 851 / č. 64, 190 00 Praha - Prosek, IČ: 27221971 proti **povinnému: Roman Novák**, bytem Náměstí 14. Října čp. 1381 / č. 4, Praha - Smíchov 150 00, nar. 30.08.1971, k uspokojení pohledávky oprávněného v částce **26 406,50 Kč (jistina 26 406,50 Kč)** s příslušenstvím, jakož i povinnosti povinného uhradit náklady oprávněného a náklady exekuce, rozhodl takto:

I. Usnesení soudního exekutora č.j. 165 EX 06259/11-212 ze dne 26.8.2024 se v celém rozsahu ruší.

Odůvodnění:

Soudní exekutor rozhodl svým usnesením č.j. 165 EX 06259/11-212 ze dne 26.8.2024 o zastavení exekuce jako „marné“ podle § 55 odst. 7 e.ř., neboť v době posledních 6 let nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a exekucí nebyla postižena nemovitá věc a oprávněný souhlasil se zastavením exekuce.

Exekuční soud podal proti výše uvedenému usnesení o zastavení „marné“ exekuce dne 12.11.2024 odvolání s tím, že nebyly splněny podmínky pro zastavení exekuce, neboť neuplynula šestiletá lhůta dle § 55 odst. 7 EŘ a nebyly tak splněny podmínky pro zastavení exekuce.

Podle § 55 odst. 12 EŘ lhůta podle § 55 odst. 7 EŘ neběží po dobu, je-li předmětem exekuce nepeněžitě plnění, b) po dobu, po kterou probíhalo řízení o návrhu na zastavení exekuce, námitce podjatosti, návrhu na odklad, odvolání nebo jiném podání účastníka řízení či trval odklad exekuce části majetku, během něhož nelze exekuci provést a po dobu, po kterou byla jako celek exekuce odložena, nebo ji není možné podle zvláštního právního předpisu provést. Z obsahu spisu se podává, že dne 27. 2. 2012 byla nařízena exekuce (právní moc 12. 9. 2012), dne 1. 12. 2017 došlo k zániku původního oprávněného – fúze, dne 5. 12. 2017 byly doručeny listiny prokazující změnu oprávněného, dne 12. 7. 2024 bylo vydáno usnesení o změně oprávněného, které nabylo právní moci dne 17. 8. 2024. Od 1. 12. 2017 do 17. 8. 2024 běžela vyloučená doba, podmínka uplynutí 6 let počítaných po vyznačení doložky provedení exekuce nebyla splněna (např. rozhodnutí Městského soudu v Praze sp. zn. 21 Co 68/2024 nebo sp. zn. 23 Co 209/2024). Jelikož šestiletá lhůta dle § 55 odst. 7 EŘ neuplynula, nebyly splněny podmínky pro zastavení exekuce.

Soud s ohledem na výše uvedené navrhl, aby bylo rozhodnutí soudního exekutora nebo změněno tak, že se exekuce nezastavuje a soudnímu exekutorovi se nepřiznávají náklady za zastavení.

Soudní exekutor po kontrole vydaného usnesení uznal argumentaci exekučního soudu a v reakci na odvolání exekučního soudu postupem dle § 210a občanského soudního řádu (v souladu s 55b odst. 1 exekučního řádu) rozhodl o zrušení napadeného usnesení o zastavení marné exekuce v celém rozsahu. Po právní moci tohoto usnesení bude v exekuci pokračováno.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání k příslušnému Krajskému soudu do 15 dnů od jeho doručení prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

V Domažlicích dne 1. 7. 2025

Mgr. Jan Šticha,
soudní exekutor

Je-li Vám tato písemnost doručena bez otisku razítka nebo podpisu, je platná i bez těchto náležitostí, neboť byla za součinnosti provozovatele poštovních služeb v souladu s ustanovením § 48 odst. 4 občanského soudního řádu.

Dle ustanovení § 17b stavovského předpisu EKČR – kancelářského řádu, k písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis tohoto dokumentu doručen, se zašle el. poštou na el. adresu uvedenou v žádosti, přičemž bude písemnost vyhotovená v elektronické podobě a podepsaná podle § 16a kancelářského řádu nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.