

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD CHEB
Soudní exekutor JUDr. Josef Lavička

26. dubna 10, 350 02 Cheb, IČ: 01051857
Tel: +420 354 415 211, fax: +420 354 415 210, E-mail: podatelna@exechb.cz, ID DS: 9bvjcfq

Zn.opr.: 201034842

č. j. 176 EX 04699/13-079

USNESENÍ O ZASTAVENÍ EXEKUCE

Povinný: zastoupený:	Michal Lupian, RČ: 920622/3114, bytem Rozcestí čp. 721 / č.o. 1, 400 07 Ústí nad Labem - Krásné Březno
Oprávněný: zastoupený:	Bazcom, a.s., IČ: 27397050, se sídlem náměstí Míru čp.820/č.o.9, 120 00 Praha 2 - Vinohrady, právní zástupce JUDr. Karel Valdauf, IČ: 67795889, advokát, se sídlem náměstí I. P. Pavlova čp. 1785 / č.o. 3, 120 00 Praha - Nové Město
Exekuční titul: elektronický platební rozkaz Okresního soudu v Ústí nad Labem ze dne 14.03.2013, č.j. 134 EC 422/2011-8	
Pověření soudního exekutora: pověření Okresního soudu v Ústí nad Labem ze dne 13.12.2013, č.j. 56 EXE 4187/2013	

v souladu s § 55 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), rozhodl

t a k t o:

- I. Exekuce sp. zn. 176 EX 04699/13 vedená na základě pověření Okresního soudu v Ústí nad Labem ze dne 13.12.2013, č.j. 56 EXE 4187/2013 se zastavuje.
- II. Náklady exekuce se určují ve výši 7 865,00 Kč včetně DPH a v rozsahu částky ve výši 1 661,00 Kč se určují vůči povinnému. Náklady exekuce ve výši 1 661,00 Kč byly vymoženy v průběhu exekuce a ve zbylém rozsahu nárok soudního exekutora na náklady exekuce zaniká.
- III. Soudní exekutor nemá v souvislosti se zastavením exekuce vůči účastníkům řízení nárok na náhradu nákladů exekuce.
- IV. Soudnímu exekutorovi se za úkony spojené se zastavením exekuce přiznává paušální náhrada nákladů exekuce ve výši 907,50 Kč. Tuto paušální náhradu je soudnímu exekutorovi povinna uhradit Česká republika – Okresní soud v Ústí nad Labem ve lhůtě čtyř měsíců od právní moci tohoto usnesení.
- V. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů exekuce ani řízení o zastavení exekuce.

Odůvodnění:

Oprávněný podal dne 29.10.2013 návrh na nařízení exekuce pro uspokojení pohledávky ve výši 1 015,00 Kč s příslušenstvím. Soudní exekutor byl pověřen vedením exekuce pověřením Okresního soudu v Ústí nad Labem ze dne 13.12.2013, č.j. 56 EXE 4187/2013. Doložka provedení exekuce nastala dne 27.03.2014 a byla zapsána do rejstříku zahájených exekucí.

Podle 55 odst. 7 e.ř. „Nedošlo-li po dobu posledních 6 let počítaných po vyznačení doložky provedení exekuce ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a není-li exekucí postižena nemovitá věc, vyžve exekutor oprávněného, aby ve lhůtě 30 dnů sdělil, zda souhlasí se zastavením exekuce nebo, aby ve stejné lhůtě sdělil, že se zastavením exekuce nesouhlasí. Jestliže oprávněný vyjádřil souhlas se zastavením exekuce nebo lhůta podle věty první uplynula marně, exekutor exekuci zastaví. Pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce podle věty druhé a odstavců 8, 10 nebo 11 se na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo.“

Skutečnosti podle čl. II bodu 4. zákona č. 255/2023 Sb.:

Spisová značka exekučního soudu	56 EXE 4187/2013
Datum zahájení exekučního řízení	29.10.2013
Datum vyznačení doložky provedení exekuce nebo datum nabytí právní moci usnesení o nařízení exekuce	27.03.2014
Datum posledního částečného vymožení povinnosti	Datum posledního částečného vymožení: 30.10.2019
Skutečnost, že exekucí není postižena nemovitá	Exekucí není postižena nemovitá věc.

věc	
Datum doručení výzvy podle § 55 odst. 7 e.ř. oprávněnému	Datum doručení: 16.01.2026
Důvod zastavení exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř.	Oprávněný se na výzvu podle § 55 odst. 7 exekučního řádu nevyjádřil.
Vyloučené doby podle § 55 odst. 12 e.ř.	Vyloučené doby nebyly zjištěny.

Z obsahu spisu tak vyplývá, že dané exekuční řízení splnilo podmínky dle ust. § 55 odst. 7 a násl. e.ř., a proto soudní exekutor exekuci zastavil. Zastavením exekuce podle odstavce § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř. nejsou dotčeny účinky již provedených úkonů a již vymožená plnění.

Pokud jde o určení, kdo z účastníků zavinil zastavení exekuce, pak má exekutor za to, že tímto účastníkem je povinný, neboť je to on, proti komu oprávněný důvodně zahájil exekuční řízení na základě formálně a materiálně vykonatelného exekučního titulu.

Podle § 55 odst. 13 věty druhé, třetí a čtvrté „Byla-li exekuce zastavena podle odstavce 7,8,10 nebo 11, určí se náklady bezvýsledné exekuce ve výši minimální odměny a paušální náhrady hotových výdajů podle zvláštního předpisu; je-li exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšují se náklady exekuce o daň z přidané hodnoty. Náklady exekuce podle věty druhé se uspokojují ze zálohy na náklady exekuce nebo ze zálohy na další vedení exekuce. Přesahuje-li výše nákladů exekuce podle věty druhé výši složené zálohy na náklady exekuce nebo výši složené zálohy na další vedení exekuce, právo soudního exekutora na náklady exekuce v části přesahující výši složené zálohy zaniká.“

Soudnímu exekutorovi vznikl v průběhu exekuce nárok na náhradu nákladů řízení ve výši 7 865,00 Kč včetně DPH, o kterých bylo pravomocně rozhodnuto. Na takto stanovené náklady bylo v průběhu exekuce vymoženo 1 661,00 Kč.

V této exekuční věci nebyla složena záloha na náklady exekuce ani záloha na další vedení exekuce. Proto nelze náklady exekuce ve zbylém rozsahu ze složené zálohy uspokojit a nárok soudního exekutora ve zbylém rozsahu nad rámec 1 661,00 Kč zaniká, a proto povinný není povinen hradit zbylé náklady exekuce.

Dle bodu 1 čl. II. Přechodných ustanovení zákona č. 255/2023 soudnímu exekutorovi náleží za úkony spojené se zastavením exekuce paušální náhrada nákladů exekuce ve výši 750,00 Kč zvýšená o DPH 21 %, protože soudní exekutor je plátcem daně z přidané hodnoty, tj. celkem částka 907,50 Kč. Paušální náhradu nákladů vyplatí soudnímu exekutorovi stát prostřednictvím exekučního soudu. Pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo.

Oprávněný nepožadoval náhradu nákladů exekuce ani řízení o zastavení. Povinnému v exekuci ani v řízení o zastavení exekuce nevzniklo právo na náhradu nákladů řízení, jelikož svým jednáním zavinil, že oprávněný podal exekuční návrh.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudního exekutora JUDr. Josefa Lavičky, Exekutorský úřad Cheb.

Proti tomuto usnesení může exekuční soud vystupující za stát podat odvolání do 3 měsíců ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím soudního exekutora. Posledně uvedená lhůta pro odvolání se prodlužuje o dobu od doručení žádosti nebo výzvy exekučního soudu podle čl. II. bodu 6 zákona č. 255/2023 Sb. soudnímu exekutorovi do doručení kopie exekučního spisu exekučnímu soudu, případně do zpřístupnění kopie exekučního spisu vedeného v elektronické podobě nebo do doručení doplněných údajů nebo přehledu údajů vyhotoveného na formuláři, případně vysvětlení exekučnímu soudu, nejdéle však o 12 měsíců.

V Chebu dne 19.03.2026

JUDr. Josef Lavička, v.r.
soudní exekutor

Za správnost vyhotovení: Vladimíra Pekárová

„otisk úředního razítka“