

Č.j. 142 EX 00781/22-009  
Evidenční číslo: 78122009

### Usnesení

**Soudní exekutor Mgr. Jaroslav Kocinec LL.M., Exekutorský úřad Frýdek-Místek, se sídlem Frýdek-Místek, Farní 19, PSČ 738 01,** pověřený provedením exekuce na základě pověření Okresního soudu v Chomutově ze dne 10.10.2022, č.j. 26 EXE 11814/2022-12, kterým byla nařízena exekuce podle vykonatelného usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem č.j. 69ICm1799/2019-55 ze dne 29.03.2022, který nabyl právní moci dne 20.04.2022, vykonatelného dne 26.04.2022 v právní věci

oprávněné: **JUDr. Milena Bódiová, IS dluž. ADVANCED SPECIALITY MATERIALS s.r.o., IČ: 27426416, Školní pěšina 5096, 43004 Chomutov, Jurečkova čp. 1860 / č. 4, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava,**  
zast. JUDr. David Lejček, advokát, Jungmannova čp. 733 / č. 6, 110 00 Praha - Nové Město,

k vymožení pohledávky v částce Jistina: 16 456,00 Kč, nákladů oprávněného v exekuci 484,00 Kč a nákladů této exekuce, jejichž výše se určuje samostatným rozhodnutím

proti povinné: **Tatiana Kapchenko, IČ: 06798551, nar. 13.04.1957, Hutnická čp. 5291, 430 04 Chomutov,**

### rozhodl takto:

- I. Exekuce se zastavuje v celém rozsahu.**
- II. Povinná je povinna zaplatit soudnímu exekutorovi na nákladech exekuce celkem 847,00 Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení.**
- III. Povinná je povinna nahradit náklady řízení oprávněné ve výši 1 923,90 Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení, k rukám právního zástupce oprávněného.**

### Odůvodnění:

Oprávněná podáním ze dne 13.10.2022 označeným jako „sdělení oprávněné“ oznámila soudnímu exekutorovi, že uvedeného dne došlo k úhradě celé vymáhané povinnosti ve výši 16 456,00 Kč.

Soudní exekutor postupoval v souladu s ust. § 52 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „e. ř.“).

Podle § 41 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o.s.ř.“) každý úkon posuzuje soud podle jeho obsahu, i když je úkon nesprávně označen.

Z obsahu spisu vyplývá, že exekuční návrh byl soudnímu exekutorovi doručen a exekuční řízení tedy bylo zahájeno dne 05.10.2022. Pověření k vedení exekuce bylo soudnímu exekutorovi doručeno dne 17.10.2022. Výzva k dobrovolnému splnění vymáhané povinnosti dosud nebyla povinné doručena. Povinná tedy uhradila platbu na vymáhané povinnosti oprávněné po podání návrhu, před doručením pověření k vedení exekuce a před doručením výzvy k dobrovolnému splnění vymáhané povinnosti. Plnění tedy bylo oprávněné ze strany povinné poskytnuto mimo samotnou exekuci, a na místě je proto exekuci v rozsahu tohoto plnění zastavit. Je to zároveň povinná, která zavinila potřebu zastavení exekuce, neboť plnění poskytla oprávněné až po zahájení exekučního řízení.

Ačkoliv oprávněná své podání neoznačila jako zpětvzetí exekučního návrhu (jako správný postup pro zastavení exekuce před doručením pověření k jejímu vedení), její záměr, aby exekuční řízení, resp. nyní již exekuce, dále nebylo vedeno, je zcela zřejmý. S ohledem na skutečnost, že podání oprávněné po obsahové stránce zahrnuje veškeré náležitosti zpětvzetí exekučního návrhu posoudil soudní exekutor tuto listinu v souladu s § 41 odst. 2 o.s.ř. jako úplné zpětvzetí exekučního návrhu.

Soudní exekutor postupoval v souladu s ust. § 52 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „e. ř.“), ve spojení s § 254 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o.s.ř.“) a ve spojení s § 96 odst. 1 a 2. Věta první o.s.ř., který stanoví:

*„(1) Žalobce (navrhovatel) může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela.*

(2) Je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví.“

S ohledem na výše uvedené, rozhodl soudní exekutor tak, jak je uvedeno ve výroku ad I.

O nákladech exekuce a účastníků v případě zastavení exekuce rozhodl soudní exekutor dle § 3, § 89 a § 90 e.ř.. V důvodu zastavení exekuce lze shledat procesní zavinění na straně povinné, když exekvovaná částka se dostala do sféry oprávněné až po podání exekučního návrhu. Exekuční návrh tedy byl podán důvodně, když dne 05.10.2022 dluh splněním nezanikl.

Výrok II. o náhradě nákladů exekuce vzniklých soudnímu exekutorovi je odůvodněn § 89 e.ř., § 87 odst. 3 e.ř. a skutečností, že návrh na nařízení exekuce byl podán důvodně, když v té době předmětná pohledávka nebyla povinnou dobrovolně uhrazena, ovšem byla uhrazena před doručením pověření soudního exekutora k provedení exekuce. V takovém případě dle §11 odst. 4 vyhlášky č. 330/2001 Sb., o odměně a náhradách soudního exekutora, o odměně a náhradě hotových výdajů správce podniku a o podmínkách pojištění odpovědnosti za škody způsobené exekutorem exekutorovi (dále jen „exekutorský tarif“) náleží **odměna** ve výši 500 Kč, nebyl-li exekutor pověřen vedením exekuce a zamítl-li nebo odmítl exekuční návrh nebo zastavil-li exekuční řízení a dále dle §13 odst. 4 exekutorského tarifu exekutorovi náleží namísto náhrady (...) náhrada **hotových výdajů** v paušální částce 200 Kč, nebyl-li exekutor pověřen vedením exekuce a zamítl-li nebo odmítl exekuční návrh nebo zastavil-li exekuční řízení. Soudní exekutor je plátcem DPH, proto celkové náklady exekuce odpovídají částce 847,- Kč (700,-Kč + 21%DPH ze 700,-Kč = 147,-Kč).

|                                              |                  |
|----------------------------------------------|------------------|
| <b>Odměna exekutora</b>                      | <b>500,00 Kč</b> |
| <b>Hotové výlohy</b>                         | <b>200,00 Kč</b> |
| <b>Náklady exekuce bez DPH (základ daně)</b> | <b>700,00 Kč</b> |
| <b>+ 21% DPH</b>                             | <b>147,00 Kč</b> |
| <b>Náklady exekutora včetně DPH</b>          | <b>847,00 Kč</b> |

O nákladech účastníků v případě zastavení exekuce rozhodl soudní exekutor dle § 89 ex. řádu. Když v důvodu zastavení exekuce lze shledat procesní zavinění na straně povinné, když povinná splnila svou povinnost v průběhu exekuce a návrh na nařízení exekuce byl tedy podán důvodně. Náklady oprávněné vzniklé v exekuci pak nese nadále povinná.

Podle § 87 odst. 2 má oprávněný právo na náhradu nákladů účelně vynaložených k vymáhání nároku uloženého exekučním titulem. Náklady oprávněného hradí oprávněnému povinný. Je-li oprávněný zastoupen v exekučním řízení advokátem (soudním exekutorem), řídí se sazba odměny tohoto zástupce zněním vyhlášky č. 177/1996 Sb., když Ústavní soud zrušil svým náleznem sp. zn. Pl. ÚS 25/12 ze dne 17. 4. 2013 vyhlášku ministerstva spravedlnosti č. 484/2000 Sb. Tento nálezn byl vyhlášen ve sbírce zákonu dne 07. 05. 2013 jako částka č. 52 a k tomuto dni se stal vykonatelným. Užije se proto dřívější právní úprava, která po dobu platnosti vyhlášky č. 484/2000Sb. nebyla zrušena a nepozbyla tedy platnosti a kterou je výše uvedená vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů (dále také jen jako „advokátní tarif“).

Exekuční řízení bylo zahájeno dle § 35 odst. 2 e.ř. dne 05.10.2022, tj. dnem, kdy exekuční návrh došel exekutorovi. Exekuční řízení tedy bylo zahájeno po dni 1. 7. 2014, kdy nabyla účinnosti novela advokátního tarifu provedená vyhláškou ministerstva spravedlnosti č. 120/2014 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „vyhláška“). Soudní exekutor tedy určil výši nákladů právního zastoupení oprávněného v exekučním řízení dle advokátního tarifu ve znění účinném ode dne 1.7.2014.

Náklady oprávněné tedy tvoří zejména sazba mimosmluvní odměny ve výši jedné poloviny za každý jeden úkon právní služby dle tarifní hodnoty určené dle § 7 a dle § 11, odst. 2e) advokátního tarifu, a režijní paušál dle § 13 odst. 3 advokátního tarifu, a DPH v případě, je – li advokát plátcem.

V tomto exekučním řízení je však vymáháno peněžité plnění, přičemž tarifní hodnota nepřevyšuje 50.000 Kč. Pro tyto případy stanoví §14b odst. 2 a 5 advokátního tarifu výjimku pro určení výše odměny a výše režijního paušálu, a to tak že pro účely stanovení náhrady nákladů řízení činí sazba odměny za první poradu s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení a za sepsání návrhu na zahájení řízení 100 Kč za každý z těchto úkonů a paušální částka, jako náhrada výdajů, činí 100 Kč za každý z úkonů právní služby, spolu s DPH, jelikož právní zástupce oprávněné prokázal, že je plátcem DPH.

Základem pro určení výše náhrady nákladů oprávněného v tomto exekučním řízení je tarifní hodnota ve výši 16 456,00 Kč určená dle § 8 advokátního tarifu.

Podle § 7 advokátního tarifu je sazba mimosmluvní odměny za jeden úkon právní služby činí z tarifní hodnoty

|                                 |                                                                                       |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. do 500 Kč                    | 300 Kč,                                                                               |
| 2. přes 500 Kč do 1 000 Kč      | 500 Kč,                                                                               |
| 3. přes 1 000 Kč do 5 000 Kč    | 1000 Kč                                                                               |
| 4. přes 5 000 Kč do 10 000 Kč   | 1 500 Kč,                                                                             |
| 5. přes 10 000 Kč do 200 000 Kč | 1 500 Kč a 40 Kč za každých započatých 1 000 Kč, o které hodnota převyšuje 10 000 Kč, |

|                                     |                                                                                              |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6. přes 200 000 Kč do 10 000 000 Kč | 9 100 Kč a 40 Kč za každých započatých 10 000 Kč, o které hodnota převyšuje 200 000 Kč,      |
| 7. přes 10 000 000 Kč               | 48 300 Kč a 40 Kč za každých započatých 100 000 Kč, o které hodnota převyšuje 10 000 000 Kč. |

Náklady oprávněné tvoří zejména sazba mimosmluvní odměny ve výši jedné poloviny dle § 11 odst. 2 písm. e) a odst. 3 advokátního tarifu za každý jeden úkon právní služby určené dle § 7 advokátního tarifu ve výši 890,00 Kč a režijní paušál ve výši 300,- Kč za každý jeden úkon právní služby dle § 13 odst. 3 advokátního tarifu, a DPH v případě, je – li advokát plátce. Soudní exekutor přiznal právnímu zástupci oprávněné celkem 3 úkony právní služby (za první poradou s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení, za sepsání návrhu na zahájení řízení, za zpětvzetí exekučního návrhu „Zpětvzetí návrhu na výkon rozhodnutí po splnění vymáhané povinnosti je úkonem účelným a náleží za něj odměna ve výši podle § 16 odst. 3 a odst. 2 písm. f) [nyní § 11 odst. 2 písm. e), 3 AT].“ Viz usnesení KS v Brně ze dne 11. 1. 1993, sp. zn. 17 Co 571/92;).

|                                                                   |                    |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------|
| za první poradou s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení | 100,00 Kč          |
| režijní paušál                                                    | 100,00 Kč          |
| za sepsání návrhu na zahájení řízení                              | 100,00 Kč          |
| režijní paušál                                                    | 100,00 Kč          |
| zpětvzetí exekučního návrhu                                       | 890,00 Kč          |
| režijní paušál                                                    | 300,00 Kč          |
| <b>Celkem bez DPH</b>                                             | <b>1 590,00 Kč</b> |
| <b>DPH</b>                                                        | <b>333,90 Kč</b>   |
| <b>Celkem s DPH</b>                                               | <b>1 923,90 Kč</b> |

Soudní exekutor tedy celkem povinnou zavázal uhradit na náhradě nákladů řízení oprávněné částku 1 923,90 Kč.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze prostřednictvím soudního exekutora podat odvolání ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem ve lhůtě 15ti dní od doručení tohoto usnesení. Usnesení, proti kterému již nelze podat odvolání, je v právní moci.

Povinnost náhrady nákladů musí být splněna v uložené lhůtě. Soudnímu exekutorovi lze náklady poukázat na účet 2104403698/2700, variabilní symbol 0078122, nebo zaplatit v pokladně Exekutorského úřadu označeného v záhlaví. Platební podmínky jiných osob, v jejichž prospěch má oprávněný či povinný plnit, nejsou soudnímu exekutorovi známy, tyto osoby musí účastník za účelem plnění kontaktovat sám.

Nebudou-li uložené povinnosti splněny řádně a včas, lze pro jejich vydobytí navrhnout exekuci či výkon rozhodnutí.

Ve Frýdku-Místku, dne 21.10.2022

Mgr. Jaroslav Kocinec LL.M. v.r.  
soudní exekutor

Za správnost vyhotovení zodpovídá Michal Schenk, pověřený soudním exekutorem

Je-li Vám tato písemnost doručena bez otisku razítka nebo podpisu, je platná i bez těchto náležitostí, neboť byla vyhotovena za součinnosti provozovatele poštovních služeb v souladu s ustanovením § 48 odst. 4 občanského soudního řádu.

V případě, že Vám byl doručen listinný stejnopis této písemnosti vyhotovený za součinnosti provozovatele poštovních služeb, k Vaší písemné žádosti bude zaslána tato písemnost elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti, přičemž tato písemnost bude vyhotovena v elektronické podobě a opatřena uznávaným elektronickým podpisem soudního exekutora nebo jeho zaměstnance, který písemnost vytvořil, anebo elektronickou značkou. Písemnost lze rovněž předat v sídle exekutorského úřadu na technickém nosiči dat.