

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD CHEB

Soudní exekutor JUDr. Josef Lavička

26. dubna 10, 350 02 Cheb, IČ: 01051857

Tel: +420 354 415 211, fax: +420 354 415 210, E-mail: podatelna@execheb.cz, ID DS: 9bvjcjq

Zn.opr.: 1065553196

č.j. : 176 EX 00039/26-013

Usnesení

Soudní exekutor JUDr. Josef Lavička, Exekutorský úřad Cheb, se sídlem 26. dubna 10, 350 02 Cheb, ve věci oprávněného: Intrum Czech, s.r.o. (dříve Intrum Justitia Czech, s.r.o.) IČ: 27221971, se sídlem Prosecká čp. 851 / č. 64, 190 00 Praha 9 - Prosek, právní zástupce Mgr. Tomáš Pertot advokát se sídlem U Trezorky čp. 921 / č. 2, 158 00 Praha, Jinonice, proti povinné: Klaudie Najmanová, RČ:895313/0406, bytem Herbenova čp. 719 / č. 80, 102 00 Praha - Hostivař, k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 2 941,00 Kč (jistina 2 941,00 Kč) s příslušenstvím: úrok z prodlení 7,75% ročně z částky 944,00 Kč od 08.09.2011 do zaplacení, úrok z prodlení 7,75% ročně z částky 970,00 Kč od 08.09.2011 do zaplacení, úrok z prodlení 7,75% ročně z částky 1 027,00 Kč od 08.09.2011 do zaplacení, náklady předcházejícího řízení 200,00 Kč, náklady oprávněného: 500,00 Kč, jakož i k úhradě nákladů exekuce, podle § 43a odst. 6 zákona č. 120/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (exekuční řád) r o z h o d l

t a k t o :

I. Exekuční návrh oprávněného ze dne 22.01.2026 se zamítá.

II. Náklady exekuce soudního exekutora se určují částkou ve výši 500,00 Kč.

O d ů v o d n ě n í :

Oprávněný podal soudnímu exekutorovi dne 27.01.2026 exekuční návrh, kterým se oprávněný domáhal vymození povinnosti po povinném. K exekučnímu návrhu připojil stejnopis exekučního titulu: Příkaz, č.j. ČTÚ-217 882/2012-631/I. vyř. - HrV, který vydal Český telekomunikační úřad, odbor pro oblast Praha, ze dne 20.08.2015

Dne 06.02.2026 požádal soudní exekutor exekuční soud o pověření.

Dne 03.03.2026 byl soudnímu exekutorovi doručen pokyn Obvodního soudu pro Prahu 10 č.j. 49 EXE 442/2026-22 ze dne 27.02.2026, kterým bylo soudnímu exekutorovi uloženo, aby exekuční řízení zahájené dne 27.1.2026 bylo zamítnuto, neboť oprávněný nepředložil listinu ve smyslu ustanovení § 36 odst. 4 exekučního řádu.

Pokynem ze dne 16.02.2026 č.j. 49 EXE 442/2026-16 uložil exekuční soud soudnímu exekutorovi, aby vyzval oprávněného k předložení potvrzení o zaplacení úplaty vystavené postupitelem dle čl. III odst. 3 smlouvy o postoupení souboru pohledávek ze dne 05.05.2019 uzavřené mezi společnostmi UPC Česká republika, s.r.o., IČ: 00562262 a společností Intrum Czech, s.r.o., IČ: 27221971 v zákonem požadované formě, tj. s úředně ověřeným podpisem postupitele. Včasné zaplacení úplaty za postoupení pohledávek je dle výše uvedené smlouvy podmínkou platného postoupení pohledávek.

Dne 20.02.2026 bylo exekučnímu soudu doručeno potvrzení o úhradě ceny vystavené postupitelem bez úředně ověřeného podpisu postupitele.

Podle § 36 odst. 3 exekučního řádu lze proti jinému, než kdo je v rozhodnutí označen jako povinný, nebo ve prospěch jiného, než kdo je v rozhodnutí označen jako oprávněný, vést exekuci, jen jestliže je prokázáno, že na něj přešla povinnost nebo přešlo či bylo převedeno právo z exekučního titulu.

Podle § 36 odst. 4 exekučního řádu lze přechod povinnosti nebo přechod či převod práva prokázat jen listinou vydanou anebo ověřenou státním orgánem nebo notářem, pokud nevyplývá přímo z právního předpisu.

Povinnost náležité formy listiny k prokázání převodu práva z exekučního titulu na jinou osobu se vztahuje nikoliv jen na cesi samotnou, nýbrž také na veškeré ostatní listiny, jimiž se převod prokazuje. Domáhá-li se nařízení exekuce osoba, již ten, kdo je v exekučním titulu označen jako oprávněný, postoupil vymáhanou pohledávku s podmínkou, že smlouva o postoupení pohledávky nabude účinnosti až poté, co bude zaplacená cena za postoupenou pohledávku, je povinna prokázat způsobem uvedeným v § 36 odst. 4 exekučního řádu nejen existenci smlouvy o postoupení pohledávky, ale též splnění sjednané podmínky (viz usnesení Nejvyššího soudu ze dne 18. 7. 2017, sp. zn. 20 Cdo 1205/2017).

Vzhledem k tomu, že nejsou splněny zákonem stanovené předpoklady pro vedení exekuce, rozhodl soudní exekutor dle ust. § 43a odst. 6 EŘ a exekuční návrh zamítl.

Soudní exekutor je vázán pokynem exekučního soudu. Soudní exekutor proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.

S ohledem na důvody zastavení exekuce a dále pak s ohledem na to, že soudnímu exekutorovi vznikl vůči oprávněnému nárok na úhradu nákladů exekuce v zákonné výši 1 512,50 Kč, rozhodl soudní exekutor tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení, když tyto náklady soudního exekutora se uspokojí ze zálohy na náklady exekuce složené oprávněným, dle usnesení o záloze na náklady exekuce č.j. 176 EX 00039/26-006 ze dne 02.02.2026, které nabylo právní moci dne 19.02.2026, a to v souladu s § 90 odst. 3 věta druhá exekučního řádu.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání k Městskému soudu v Praze do 15 dnů od jeho doručení prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

V Chebu dne 14.07.2026

JUDr. Josef Lavička, v.r.
soudní exekutor

Za správnost vyhotovení: Jana Gruberová

„otisk úředního razítka“