

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD CHEB

Soudní exekutor JUDr. Josef Lavička

26. dubna 10, 350 02 Cheb, IČ: 01051857

Tel: +420 354 415 211, fax: +420 354 415 210, E-mail: podatelna@execheb.cz, ID DS: 9bvjcfcq

Zn.opr.: 1070114193

č.j. : 176 EX 00017/26-022

Usnesení

Soudní exekutor JUDr. Josef Lavička, Exekutorský úřad Cheb, se sídlem 26. dubna 10, 350 02 Cheb, ve věci oprávněného: Intrum Czech, s.r.o. (dříve Intrum Justitia Czech, s.r.o.) , IČ: 27221971, se sídlem Prosecká čp. 851 / č. 64, 190 00 Praha 9 - Prosek, právní zástupce Mgr. Tomáš Pertot advokát se sídlem U Trezorky čp. 921 / č. 2, 158 00 Praha, Jinonice, proti povinné: Lucie Venglářová, RČ:875105/5588, bytem Jurkovičova čp. 1550 / č. 6, 735 06 Karviná - Nové Město, k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 6 393,00 Kč (jistina 6 393,00 Kč) s příslušenstvím: úrok z prodlení 7,75% ročně z částky 1 045,00 Kč od 08.02.2011 do zaplacení, úrok z prodlení 7,75% ročně z částky 4 155,00 Kč od 08.02.2011 do zaplacení, úrok z prodlení 7,75% ročně z částky 779,00 Kč od 08.02.2011 do zaplacení, úrok z prodlení 7,75% ročně z částky 131,00 Kč od 08.02.2011 do zaplacení, úrok z prodlení 7,75% ročně z částky 283,00 Kč od 16.02.2011 do zaplacení, náklady předcházejícího řízení 256,00 Kč, náklady oprávněného: 500,00 Kč, jakož i k úhradě nákladů exekuce, podle § 43a odst. 6 zákona č. 120/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (exekuční řád) r o z h o d l

t a k t o :

I. Exekuční návrh oprávněného ze dne 22.01.2026 se zamítá.

II. Náklady exekuce soudního exekutora se určují částkou ve výši 500,00 Kč.

O d ů v o d n ě n í :

Oprávněný podal soudnímu exekutorovi dne 27.01.2026 exekuční návrh, kterým se oprávněný domáhal vymožení povinnosti po povinném. K exekučnímu návrhu připojil stejnopis exekučního titulu: Příkaz, č.j. ČTÚ-78 818/2011-638/II. vyř. - KuD, který vydal Český telekomunikační úřad, odbor pro severomoravskou oblast, ze dne 27.09.2013

Dne 4.2.2026 požádal soudní exekutor exekuční soud o pověření.

Dne 27.3.2026 byl soudnímu exekutorovi doručen pokyn Okresního soudu v Karviné č.j. 46 EXE 971/2026-34 ze dne 26.03.2026, kterým bylo soudnímu exekutorovi uloženo, aby exekuční řízení zahájené dne 27.01.2026 bylo zamítnuto, neboť oprávněný neprokázal právní nástupnictví ohledně předmětné pohledávky.

Oprávněný Intrum Czech, s.r.o. se svým návrhem ze dne 22. 1. 2026 domáhal nařízení exekuce pro pohledávku přiznanou exekučním titulem - rozhodnutím Českého telekomunikačního úřadu ze dne 27. 9. 2013, č.j. ČTÚ-78 818/2011-638/II. V tomto rozhodnutí je pohledávka přiznána původnímu oprávněnému - UPC Česká republika, s.r.o., IČO 00562262. Nynější oprávněný doložil právní nástupnictví smlouvou o postoupení souboru pohledávek ze dne 25. 4. 2019 a seznamem dlužníků, vše v řádné konverzi a s ověřenými podpisy. Oprávněný dále ve svém návrhu uvedl, že předmětná pohledávka je uvedena na straně 233 v řádku číslo 13 033.

Soud kontrolou zjistil, že číslo úvěru, pod kterým je identifikována postoupená pohledávka vůči povinné (41418081), nesouhlasí s číslem smlouvy uvedeným v exekučním titulu (23785779) a jiný identifikační údaj, kterým by bylo možno ověřit předmětnou postoupenou pohledávku, není v seznamu dlužníků uveden. Soud si taktéž připojil nalézací spis ČTÚ, ze kterého ale nezjistil požadované skutečnosti. Soud tedy požádal oprávněného o sdělení jiného identifikačního údaje, který by osvědčil právní nástupnictví v této věci.

Oprávněný odpověděl soudu sdělením ze dne 23. 2. 2026, že v příloze o postoupení je rovněž uveden jejich identifikátor - „Číslo IJ Czech“, který je uveden i v exekučním návrhu jako „variabilní symbol“. Dále ve zmíněné příloze ve sloupci „aktuální výše pohledávky“ odpovídá částka součtu jistiny a náhrady nákladů přiznaných na základě exekučního titulu.

Soud musel ale opět konstatovat, že variabilní symbol uvedený v exekučním titulu (ani číslo smlouvy uvedené v exekučním titulu) se neshoduje s údaji v seznamu dlužníků, které mají identifikovat postoupenou pohledávku (řádek 13 033). Na to oprávněný sdělil podáním ze dne 23. 3. 2026, že neneviduje jiný seznam postoupených pohledávek než ten,

co byl doložen dříve. Dále oprávněný uvedl, že pohledávka již byla vymáhána v předchozí exekuci na základě pověření vydaného dne 5. 5. 2014 pod č.j. 48 EXE 1835/2014-9, která je již pravomocně zastavena jako exekuce bezvýsledná. Do této exekuce společnost Intrum Czech, s.r.o. přistoupila jakožto další oprávněný a bylo tak vydáno soudním exekutorem JUDr. Josefem Lavičkou, Exekutorský úřad Cheb, usnesení o změně oprávněného ze dne 20. 1. 2020, které oprávněný přikládá.

Podle ustanovení § 107a o.s.ř. má-li žalobce za to, že po zahájení řízení nastala právní skutečnost, s níž právní předpisy spojují převod nebo přechod práva nebo povinnosti účastníka řízení, o něž v řízení jde, může dříve, než soud o věci rozhodne, navrhnout, aby nabyvatel práva nebo povinnosti... vstoupil do řízení namísto dosavadního účastníka.

V této věci soud konstatuje, že nynější oprávněný neprokázal podle shora uvedeného ustanovení přechod práva být účastníkem řízení v tomto exekučním řízení, když nedoložil hodnověrným způsobem, že pohledávku vůči povinné nabyl od původního věřitele. Na tom nic nemění ani skutečnost, že v předchozí exekuci pověřený soudní exekutor vydal usnesení o změně oprávněného, když v odůvodnění usnesení je citována pouze smlouva o postoupení souboru pohledávek. Pokud nynější oprávněný soudu nebyl schopen doložit požadované identifikační údaje postoupené pohledávky, tak soudu není jasné, na základě jakých důkazů exekutor rozhodl v předchozí exekuci o změně oprávněného.

Vzhledem k tomu, že nejsou splněny zákonem stanovené předpoklady pro vedení exekuce, rozhodl soudní exekutor dle ust. § 43a odst. 6 EŘ a exekuční návrh zamítl.

Soudní exekutor je vázán pokynem exekučního soudu. Soudní exekutor proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.

S ohledem na důvody zastavení exekuce a dále pak s ohledem na to, že soudnímu exekutorovi vznikl vůči oprávněnému nárok na úhradu nákladů exekuce v zákonné výši 1 512,50 Kč, rozhodl soudní exekutor tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení, když tyto náklady soudního exekutora se uspokojí ze zálohy na náklady exekuce složené oprávněným, dle usnesení o záloze na náklady exekuce č.j. 176 EX 00017/26-006 ze dne 29.01.2026, které nabylo právní moci dne 18.2.2026, a to v souladu s § 90 odst. 3 věta druhá exekučního řádu.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání ke Krajskému soudu v Ostravě do 15 dnů od jeho doručení prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

V Chebu dne 14.07.2026

JUDr. Josef Lavička, v.r.
soudní exekutor

Za správnost vyhotovení: Jana Gruberová

„otisk úředního razítka“