

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl soudkyní Mgr. Danielou Kadlečkovou v insolvenční věci dlužníka: **Radek Potužník**, rodné číslo 870402/3735
Jiráskova 840, 517 54 Vamberk

o splnění oddlužení a osvobození dlužníka od placení pohledávek

takto:

- I. Soud bere na vědomí splnění oddlužení dlužníka** Radka Potužníka, rodné číslo 870402/3735, Jiráskova 840, 517 54 Vamberk.
- II. Soud schvaluje vyúčtování odměny a hotových výdajů insolvenčnímu správci** AMBINS v.o.s., Vídeňská 228/7, 639 00 Brno, **ve výši 78 824,29 Kč včetně DPH** (z toho odměna správce za 66 měsíců činí 59 895 Kč včetně DPH, hotové výdaje za 66 měsíců 11 979 Kč včetně DPH, odměna za přezkoumání 14 přihlášených pohledávek 4 235 Kč včetně DPH, odměna za zpeněžení 868,54 Kč včetně DPH a odměna za zpeněžení 1 846,75 Kč včetně DPH) s tím, že dlužník insolvenčnímu správci v průběhu oddlužení na odměně a hotových výdajích vše zcela uhradil.
- III. Insolvenční správce** AMBINS v.o.s., Vídeňská 228/7, 639 00 Brno, **se zprošťuje funkce.**
- IV. Soud osvobozuje dlužníka** od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se také vztahuje na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo a věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili ve lhůtě určené soudem v rozhodnutí o úpadku, ač tak učinit měli. Osvobození se vztahuje i na pohledávky, které vznikly s vymáháním přihlášených i nepřihlášených pohledávek věřitelů do insolvenčního řízení (náklady a odměny v exekucním řízení). Osvobození se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníkovi pro tyto pohledávky právo postihu.

Odůvodnění:

1. Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 21. prosince 2020, č. j. KSHK 35 INS 26033/2020-A-5 zjistil soud úpadek dlužníka a povolil řešení jeho úpadku oddlužením. Insolvenčním správcem byla ustanovena AMBINS v. o. s., IČO 03059081, sídlem Vídeňská 228/7, 639 00 Brno, provozovna Wilsonova 368, 539 01 Hlinsko.
2. Do insolvenčního řízení dlužníka se přihlásili nezajištění věřitelé s pohledávkami ve výši 718 740,10 Kč, zajištění věřitelé se do insolvenčního řízení nepřihlásili.
3. Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 4. května 2021, č. j. KSHK 35 INS 26033/2020-B-4, bylo schváleno oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, termín úhrady první splátky byl stanoven na 20. června 2021. Předpoklad uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů v době schválení oddlužení činil 51,33 %. Nad řádným průběhem oddlužení vykonával dohled insolvenční správce, který soudu průběžně podával zprávy o průběhu oddlužení.

4. Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 12. listopadu 2021, č. j. KSHK 35 INS 26033/2020-B-8 soud schválil zálohu na odměnu insolvenčního správce ve výši 868,54 Kč včetně DPH za zpeněžení (na účet majetkové podstaty byly získány prostředky z titulu deponovaného výtěžku exekuce, v celkové výši 17 945 Kč).
5. Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 16. dubna 2026, č. j. KSHK 35 INS 26033/2020-B-15 byla schválena záloha na odměnu insolvenčního správce ve výši 1 846,75 Kč včetně DPH za zpeněžení (na účet majetkové podstaty byly získány finanční prostředky, a to z titulu vyplaceného dědického podílu (poníženého o podíl na odměně a hotových výdajích notáře) ve výši 38 156 Kč).
6. Dne 9. června 2026 (B-16) byla Krajskému soudu v Hradci Králové doručena zpráva insolvenčního správce o splnění oddlužení, ve které správce uvádí, že pohledávky nezajištěných věřitelů byly uspokojeny v 45,75 % (301 258,71 Kč). Insolvenční správce ve zprávě dále uvedl, že dlužník řádně plnil své povinnosti dle insolvenčního zákona a uložené mu soudem a s insolvenčním správcem pravidelně komunikoval. Uvedl dále, že se dlužníkovi v průběhu oddlužení narodilo dítě, tudíž vzhledem k vyživované osobě došlo ke snížení srážky z příjmu dlužníka. Insolvenční správce navrhl rozhodnout o splnění oddlužení a dlužníkovi přiznat osvobození od placení zbývajících pohledávek.
7. *Podle § 412a odst. 1 písm. c/ zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ“) oddlužení splněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.*
8. *Podle § 413 odst. 1 IZ vezme insolvenční soud splnění oddlužení na vědomí rozhodnutím, jinak rozhodne o nesplnění oddlužení. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce. Odvolání proti tomuto rozhodnutí mohou podat dlužník, insolvenční správce a věřitelé; toto rozhodnutí je účinné nabytím právní moci jeho právní moci insolvenční řízení končí.*
9. *Podle § 414 IZ, jestliže insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, spojí insolvenční soud s rozhodnutím o splnění oddlužení rozhodnutí, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození podle věty první se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku. Osvobození podle odstavce 1 se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřiblíželo a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřiblížili, ač tak měli učinit. Osvobození podle odstavců 1 a 2 se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníku pro tyto pohledávky právo postihu. Při osvobození dlužníka podle odstavce 1 zůstává zajištěnému věřiteli, jestliže nedošlo ke zpeněžení majetku sloužícího k zajištění pohledávky, zachováno právo domáhat se uspokojení pohledávky z výtěžku zpeněžení tohoto majetku; pohledávky, které se v insolvenčním řízení neuspokojují (§170), se může takto domáhat jen za dobu od skončení insolvenčního řízení.*
10. Poté, co se soud seznámil se zprávou insolvenčního správce o splnění oddlužení a vzhledem ke skutečnosti, že dlužník pohledávky nezajištěných věřitelů uspokojil ve více jak 30 %, shledal, že dlužník splnil podmínku zakotvenou v § 412a odst. 1 písm. c/ IZ. Dlužník zároveň splnil všechny povinnosti podle § 412 odst. 1 IZ, soud tedy dospěl k závěru, že zde nejsou žádné skutečnosti, pro které by neměl dlužníkovi přiznat osvobození, a vzal proto na vědomí splnění oddlužení dlužníka (výrok I.) a osvobodil ho od placení pohledávek (výrok IV.). Zároveň rozhodl o odměně a náhradě hotových výdajů insolvenčního správce (výrok II.) a zprostil správce funkce (výrok III.).

11. Podle § 3 písm. b) vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů (dále jen „vyhláška“) činí odměna insolvenčního správce při oddlužení plněním splátkového kalendáře 750 Kč a v případě oddlužení povoleného na základě společného návrhu manželů 1 125 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře. Podle § 7 odst. 4 vyhlášky náleží insolvenčnímu správci v souvislosti s výkonem jeho činnosti při oddlužení plněním splátkového kalendáře náhrada hotových výdajů ve výši 150 Kč a v případě oddlužení povoleného na základě společného návrhu manželů 225 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře. Insolvenční správce si vyúčtoval odměnu a hotové výdaje za celkem 66 měsíců (prosinec 2020 – květen 2026) ve výši 71 874 Kč včetně DPH, v této výši mu byly také přiznány a v průběhu insolvenčního řízení zcela uhrazeny (odměna činí 59 895 Kč včetně DPH, hotové výdaje činí 11 979 Kč včetně DPH).
12. Insolvenčnímu správci dále náleží ve smyslu § 38 odst. 1 věta třetí IZ odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek ve výši stanovené ve smyslu citovaného ustanovení IZ ve spojení s § 2a vyhlášky č. 313/2007 Sb., tedy 250,00 Kč (+ DPH), tj. 302,50 Kč za každou přezkoumanou přihlášku pohledávky. Soud proto podle § 38 odst. 1 věta třetí IZ insolvenčnímu správci přiznal odměnu za přezkoumání 14 přihlášek pohledávek ve výši 4 235 Kč včetně DPH. Tato odměna byla insolvenčnímu správci v průběhu oddlužení též zcela uhrazena.

Poučení:

Proti výrokům I. až III. tohoto usnesení je odvolání přípustné a lze je podat do patnácti dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové. Odvolání mohou podat dlužník, insolvenční správce a věřitelé; toto rozhodnutí je účinné nabytím právní moci a jeho právní mocí insolvenční řízení končí (§ 413 IZ).

Proti výroku IV. tohoto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové. Odvolat se může pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužníku nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena. Odvoláním však lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužníku (§ 416 odst. 2 IZ).

Toto rozhodnutí se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Při osvobození dlužníka zůstává zajištěnému věřiteli, jestliže nedošlo ke zpeněžení majetku sloužícího k zajištění pohledávky, zachováno právo domáhat se uspokojení pohledávky z výtěžku zpeněžení tohoto majetku; pohledávek, které se v insolvenčním řízení neuspokojují (§ 170 IZ), se může takto domáhat jen za dobu od skončení insolvenčního řízení (§ 414 odst. 4 IZ).

Osvobození se nedotýká peněžitého trestu nebo jiné majetkové sankce, která byla dlužníku uložena v trestním řízení pro úmyslný trestný čin, pohledávek na náhradu škody způsobené úmyslným porušením právní povinnosti a dále pohledávek věřitelů na výživném ze zákona a pohledávek věřitelů na náhradu škody způsobené na zdraví (§ 416 odst. 1 IZ).

Osvobození insolvenční soud dlužníku odejme, jestliže na základě návrhu podaného některým z dotčených věřitelů do 3 let od jeho pravomocného přiznání vyjde najevo, že ke schválení oddlužení nebo k přiznání osvobození došlo na základě podvodného jednání dlužníka, anebo že dlužník poskytl zvláštní výhody některým věřitelům; to neplatí, jestliže věřitel, který návrh podal, mohl takovou námitku uplatnit před rozhodnutím o přiznání osvobození dlužníku (§ 417 odst. 1 IZ).

Přiznané osvobození zaniká, byl-li dlužník do 3 let od právní moci rozhodnutí o něm pravomocně odsouzen za úmyslný trestný čin, kterým podstatně ovlivnil schválení nebo provedení oddlužení anebo přiznání osvobození, případně kterým jinak poškodil věřitele (§ 417 odst. 2 IZ).

Hradec Králové 10. června 2026

Mgr. Daniela Kadlečková v.r.
soudkyně