



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud Plzeň-město rozhodl samosoudcem Mgr. Bc. Tomášem Kamenickým ve věci

žalobce: **Statutární město Plzeň**, IČO 00075370
sídlem náměstí Republiky 1/1, 301 16 Plzeň
zastoupený advokátem Mgr. Mariánem Byszowiecem
sídlem Husova 722/13, 301 00 Plzeň

proti
žalovaným: 1. **Milan Langmaier**, narozený 17. 11. 1962
bytem Plachého 1721/9, 301 00 Plzeň
2. **Halina Kulikova**, narozená 12. 7. 1971
bytem Plachého 816/9, 301 00 Plzeň

pro 26 668 Kč s příslušenstvím

t a k t o :

- I. Žalovaní jsou povinni zaplatit žalobci společně a nerozdílně částku 26 668 Kč s úrokem z prodlení ve výši 12,75 % ročně z částky 26 668 Kč od 1. 9. 2024 do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaní jsou povinni zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení v částce 7 431,60 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právního zástupce žalobce.

Odůvodnění:

1. Žalobce se domáhal po žalovaných zaplacení částky 26 668 Kč s příslušenstvím rozepsaným ve výroku. Žalobu odůvodnil tím, že je vlastníkem pozemku parc. č. 9996, jehož součástí je stavba č. p. 816 na adrese Plzeň, Plachého 9, v níž se nachází byt č. 2, který nájemní smlouvou ze dne 26. 1. 2022 pronajal žalovaným. Žalobce vyúčtoval žalovaným nedoplatek na službách spojených

Shodu s prvopisem potvrzuje Eliška Onofrei.

s užíváním bytu za rok 2023 ve výši 26 668 Kč splatných 31. 8. 2024, jež žalovaní nezaplatili. Žalovaní nezaplatili žalovanou pohledávku navzdory předžalobní výzvě žalobce.

2. Žalovaní se k žalobě nevyjádřili.
3. Soud vzal za prokázané, že strany dne 26. 1. 2022 uzavřeli nájemní smlouvu, v níž se žalobce zavázal přenechat žalovaným k dočasnému užívání byt č. 2 v ulici Plachého 816/9 v Plzni a žalovaní se zavázali za to platit nájemné a také zálohy na služby spojené s užíváním bytu, přičemž skutečná výše nákladů a záloh na služby měla být vyúčtována žalobcem žalovaným vždy za zúčtovací období a doručeno žalovaným nejpozději ve lhůtě stanovené příslušným právním předpisem. Dne 23. 4. 2024 vyúčtoval žalobce žalovaným služby spojené s užíváním bytu ve výši nedoplatených 26 668 Kč a vyzval je k jejich zaplacení do konce srpna 2024. Předžalobní upomínkou ze dne 8. 10. 2024 vyzval žalobce žalované k dobrovolné úhradě žalované pohledávky, jinak podá žalobu.
4. Uzavření nájemní smlouvy je prokázáno písemnou nájemní smlouvou ze dne 26. 1. 2022 viz zejména čl. II odst. 1 a 3 upravující svěřením bytu č. 2 k dočasnému užívání žalovaných a čl. V odst. 1 upravující jejich povinnost platit nájemné. Povinnost žalovaných platit za služby spojené s užíváním bytu je uvedeno v čl. 5 odst. 7 a 10 nájemní smlouvy, vyúčtování služeb za období roku 2023 je prokázáno vyúčtováním ze dne 23. 4. 2024 a učinění předžalobní upomínky dopisem ze dne 8. 4. 2024.
5. Právo žalobce na zaplacení žalované částky má oporu ve smluvním ujednání účastníků, jež kopíruje úpravu § 2247 odst. 2 a 3 o. z. s přiměřeným použitím § 7 zák. č. 67/2013 Sb. Nedoplatek na službách byli žalovaní povinni zaplatit do 31. 8. 2024, tj. do uplynutí 4 měsíců od uplynutí lhůty k jejich vyúčtování, nezaplatili-li žalovaní v tento den, ocitli se od 1. 9. 2024 v prodlení a žalobci proto vzniklo právo na zaplacení zákonného úroku z prodlení podle § 1970 o. z. ve výši určené v § 2 nařízení vlády č. 351/2013 Sb.
6. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 142 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu tak, že přiznal žalobci, jež byl v řízení zcela úspěšný, nárok na náhradu nákladů řízení v částce 7 431,60 Kč. Tyto náklady sestávají ze zaplaceného soudního poplatku v částce 1 067 Kč a nákladů zastoupení advokátem, kterému náleží odměna stanovená dle § 6 odst. 1 a § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, (dále jen „a. t.“) z tarifní hodnoty ve výši 26 668 Kč sestávající z částky 2 180 Kč za každý ze dvou úkonů uvedených v § 11 odst. 1 a. t. včetně čtyř paušálních náhrad výdajů po 450 Kč dle § 13 odst. 4 a. t. a daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 5 260 Kč ve výši 1 104,60 Kč.
7. Při rozhodování o náhradě nákladů řízení soud zohlednil, že povinnost solidárních dlužníků, tj. samostatných společníků v rozepři, k zaplacení náhrady nákladů řízení není sama solidární (srovnej usnesení Nejvyššího soudu ze dne 9. 8. 2017, sp. zn. 32 Cdo 669/2017).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Plzni, prostřednictvím Okresního soudu Plzeň-město. Odvolání je třeba podat ve dvojím vyhotovení.

Nesplní-li žalovaní povinnosti uložené jim tímto rozsudkem v uvedených lhůtách, může se žalobce domáhat po jeho právní moci výkonu rozhodnutí u soudu.

V Plzni dne 25. července 2025

Mgr. Bc. Tomáš Kamenický v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Eliška Onofrei.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 27.09.2025 a vykonatelnosti dne 01.10.2025.
Připojení doložky provedla Žaneta Pinkeová dne 13.11.2025.