



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 10 rozhodl samosoudcem Mgr. Petrou Královou ve věci

žalobkyně: **PreGel Deutschland Vertiebsgesellschaft mbH**
sídlem Marsstraße 3, 855 51 Kirchheim bei München
zastoupená advokátem JUDr. Vítem Svejkovským
sídlem Holečkova 419/21, 150 00 Praha 5

proti
žalované: **Ice Caffé Adria s.r.o.**, IČO 05559731
sídlem Bulharská 996/20, 101 00 Praha 10

o zaplacení 6 046,45 Kč
rozsudkem pro uznání

takto:

- I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni úrok z prodlení ve výši 11,5 % ročně z částky 119 943,20 Kč od 23. 8. 2025 do 29. 1. 2026 kapitalizovaný částkou **6 046,45 Kč**, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení v částce 31 934 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právního zástupce žalobkyně.

Odůvodnění:

Odůvodnění tohoto rozsudku vychází z ustanovení § 157 odst. 3 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.“).

Žalobkyně se žalobou doručenou soudu dne 19. 1. 2026 domáhala na žalované zaplacení částky 119 943,20 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 11,5 % ročně z částky 119 943,20 Kč od 23. 8. 2025 do zaplacení. Žalobu odůvodnila tím, že žalovaná si u žalobkyně dne

Shodu s prvopisem potvrzuje Veronika Kornalíková.

21. 8. 2025 objednala zboží určené k výrobě zmrzliny, a to 280 kg tmavé čokolády a 288 kg slané karamelu, které žalobkyně žalované dodala na adresu Jiřího náměstí 9/1, 290 01 Poděbrady, přičemž na kupní cenu zboží vyúčtovanou fakturou č. 357074 na částku 219 943,20 Kč se splatností 22. 8. 2025 uhradila žalovaná pouze 100 000 Kč.

Podáním doručeným soudu dne 3. 2. 2026 a doplněným dne 9. 2. 2026 vzala žalobkyně žalobu zpět co do žalované jistiny s odůvodněním, že žalovaná dne 29. 1. 2026 jistinu dluhu uhradila. V rozsahu zpětvzetí žaloby soud řízení usnesením ze dne 10. 2. 2026 pod č.j. 14 C 16/2026-18, které nabylo právní moci dne 5. 3. 2026, zastavil. Předmětem řízení tak zůstal pouze úrok z prodlení ve výši 11,5 % ročně z částky 119 943,20 Kč od 23. 8. 2025 do 29. 1. 2026.

Usnesením ze dne 10. 2. 2026 pod č.j. 14 C 16/2026-19, soud žalovanou v souladu s ustanovením § 114b o. s. ř. vyzval, aby se ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení uvedeného usnesení písemně vyjádřila ve věci samé k žalobě, která jí byla doručena spolu s ním. Zároveň soud žalovanou uvedeným usnesením poučil o následcích nesplnění této výzvy vyplývajících ze shora uvedeného zákonného ustanovení.

Dne 17. 2. 2026 bylo shora uvedené usnesení doručeno žalované do vlastních rukou (prostřednictvím veřejné datové sítě dle § 46 odst. 1 o.s.ř. ve spojení s § 8 odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb. a § 114b odst. 4 o.s.ř.). Žalovaná se k žalobě nevyjádřila.

S ohledem na shora uvedené má tak soud s odkazem na ustanovení § 114b o. s. ř. za to, že žalovaná uznala nárok, který je žalobou uplatňován, a proto ve věci rozhodl rozsudkem pro uznání dle ustanovení § 153a odst. 1 o. s. ř., neboť se nejedná o věc, ve které by nebylo možné uzavřít a schválit smír ve smyslu ustanovení § 99 odst. 1 o. s. ř. a nárok uplatněný žalobou není v rozporu s žádnou kogentní občanskoprávní normou, jelikož se jedná o nárok žalobkyně na zaplacení kupní ceny dodaného zboží, k níž se žalovaná zavázala uzavřenou kupní smlouvou dle § 2079 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, resp. úroku z prodlení, který soud žalobkyni přiznal s odkazem na § 1970 o. z. stanovené nařízením č. 351/2013 Sb., když žalovaná neuhradila kupní cenu v termínu splatnosti, ale učinila tak až po podání žaloby dne 29. 1. 2026.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 142 odst. 1 o. s. ř. tak, že přiznal žalobkyni, jež byla v řízení zcela úspěšná, nárok na náhradu nákladů řízení v částce 31 934 Kč. Tyto náklady sestávají ze zaplaceného soudního poplatku v částce 1 200 Kč (žalobkyně za žalobu uhradila soudní poplatek ve výši 5 998 Kč a z této částky ji s ohledem na částečné zpětvzetí bylo vráceno 4 798 Kč) a nákladů zastoupení advokátem, kterému náleží odměna stanovená dle § 6 odst. 1 a § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, (dále jen „a. t.“) z tarifní hodnoty ve výši 119 943,20 Kč sestávající z částky 5 900 Kč za každý ze čtyř úkonů uvedených v § 11 odst. 1 a. t. (převzetí zastoupení, předžalobní upomínka, podání žaloby a zpětvzetí žaloby), včetně čtyř paušálních náhrad výdajů po 450 Kč dle § 13 odst. 4 a. t. a náhrady za daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 25 400 Kč ve výši 5 334 Kč. Dle § 149 odst. 1 o. s. ř. přiznal soud tyto náklady k rukám zástupce žalobkyně. Pro úplnost soud uvádí, že jelikož důvodem zpětvzetí byla úhrada žalované částky žalovanou, nelze zastavení řízení považovat za neúspěch žalobkyně.

Lhůta k plnění byla stanovena v délce 3 dnů od právní moci rozsudku v souladu s § 160 odst. 1 část věty před středníkem o. s. ř.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to k Městskému soudu v Praze, prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 10.

Odvolání lze podat jen z důvodu, že nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepřislušný soud prvního stupně, rozhodnutí vydal ve věci vyloučený soudce, soud byl nesprávně

Shodu s prvopisem potvrzuje Veronika Kornalíková.

obsazen. Odvolacím důvodem jsou též skutečnosti a důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro uznání.

Nesplní-li žalovaná povinnosti uložené jí tímto rozsudkem v uvedených lhůtách, může se žalobkyně domáhat po jeho právní moci výkonu rozhodnutí u soudu.

Praha 8. dubna 2026

Mgr. Petra Králová v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Veronika Kornalíková.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 07.05.2026 a vykonatelnosti dne 12.05.2026.
Připojení doložky provedla Veronika Kornalíková dne 01.06.2026.

Veronika
Kornalík
ová

Digitalně
podpsal
Veronika
Kornalíková
Datum:
2026.06.01
15:51:48 +02'00'

