

ODVOLÁNÍ

Městský soud v Praze

prostřednictvím

Obvodního soudu pro Prahu 9

Sp. zn.: 78 EXE 929/2026

Povinný:

František Bis

Staroklánovická 260

190 16 Praha – Újezd nad Lesy

ODVOLÁNÍ

proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 9 č. j. 78 EXE 929/2026-33 ze dne 2. 7. 2026

V zákonné lhůtě podávám odvolání proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 9 č. j. 78 EXE 929/2026-33 ze dne 2. 7. 2026, kterým byl zamítnut můj návrh na částečné zastavení exekuce.

Především zdůrazňuji, že toto odvolání ani můj původní návrh na částečné zastavení exekuce nejsou vedeny snahou oddalovat exekuční řízení, mařit výkon rozhodnutí ani vyhnout se splnění mých povinností. Nejedná se z mé strany o zdržovací taktiku.

Jsem si vědom existence svých závazků vůči oprávněné a jsem připraven je uhradit. Po celou dobu však požaduji, aby výše vymáhané pohledávky odpovídala skutečnému stavu a aby byly zohledněny všechny srážky, platby a vzájemná plnění, která mezi účastníky proběhla.

Mým cílem není vyhnout se placení dluhu, ale dosáhnout toho, aby byla vymáhána pouze částka, která bude řádně doložena a bude odpovídat skutečné výši mého závazku.

Po celou dobu namítám, že výše vymáhané pohledávky nebyla dostatečně doložena a nebylo mi umožněno ověřit její správnost. Oprávněná po skončení pracovního poměru prováděla srážky ze mzdy, jejichž důvod ani způsob výpočtu mi nebyl vysvětlen. Současně mi nebyly předány veškeré výplatní pásky ani další mzdové podklady za poslední období pracovního poměru, přestože jsem o jejich vydání opakovaně žádal.

Mezi účastníky existoval dlouhodobý pracovněprávní vztah trvající přibližně 25 let. Po jeho ukončení vznikly mezi stranami spory týkající se vzájemného vyúčtování, provedených srážek ze mzdy a dalších finančních nároků. Oprávněnou jsem opakovaně žádal o doložení podkladů a vysvětlení jednotlivých položek, které jsou nyní součástí vymáhané pohledávky. Na tyto žádosti jsem však neobdržel dostatečnou odpověď ani potřebné dokumenty.

Za významnou považuji rovněž skutečnost, že k uplatňování nároků ze strany oprávněné došlo až po ukončení mého dlouholetého pracovního poměru a následném nástupu k jinému zaměstnavateli působícímu ve stejném oboru. V souvislosti s ukončením pracovního poměru docházelo ze strany oprávněné k jednáním, která jsem vnímal jako účelová a směřující k mému ekonomickému znevýhodnění. Jednalo se zejména o provádění srážek ze mzdy bez řádného vysvětlení, neposkytnutí požadovaných mzdových podkladů a absenci součinnosti při objasňování vzájemných finančních vztahů.

Tyto okolnosti ve mně vyvolávají důvodné pochybnosti o správnosti a úplnosti vyčíslení vymáhané pohledávky. Právě z tohoto důvodu jsem opakovaně požadoval předložení podkladů, které by umožnily ověřit skutečnou výši mého závazku. Nadále trvám na tom, že jsem připraven uhradit veškeré své skutečné závazky, avšak pouze v rozsahu, který bude řádně doložen a prokazatelně odpovídat skutečnému stavu.

Nezpochybňuji, že mezi mnou a oprávněnou existovaly finanční závazky. Namítám však, že bez předložení požadovaných podkladů nelze ověřit, zda byly správně zohledněny všechny provedené srážky, vzájemná plnění a další skutečnosti mající vliv na výslednou výši pohledávky.

Domnívám se, že soud prvního stupně vyhodnotil moje námitky příliš formalisticky a nevzal dostatečně v úvahu skutečnost, že jsem dlouhodobě usiloval o získání podkladů potřebných k ověření výše vymáhaného nároku. Bez těchto dokumentů nemohu odpovědně posoudit správnost částky, která je po mně požadována.

Navrhuji proto, aby Městský soud v Praze napadené usnesení zrušil a věc vrátil soudu prvního stupně k novému projednání, případně aby rozhodl tak, že se návrhu na částečné zastavení exekuce vyhovuje.

V Praze dne 28.7.2026

František Bis
povinný