

Městský soud v Praze

prostřednictvím

Obvodního soudu pro Prahu 1

Ovocný trh 587/14

112 94 Praha 1

datovou schránkou

WOLF THEISS Rechtsanwälte GmbH &

Co KG, organizační složka

Pernerova 691/42

186 00 Praha 8 – Karlín

Česká republika

T +420 234 765 111

F N/A

E praha@wolftheiss.com

IČO: 02261031

DIČ: CZ683352944

MS Praha A 76285

JUDr. Robert Pelikán, Ph.D.

T +420 234 765 238

E robert.pelikan@wolftheiss.com

sp. zn. 49 EXE 4931/2025

Povinný: **Monarflex s.r.o.**, IČ: 35953411, se sídlem Továrenská 1, 943 03 Štúrovo, Slovenská republika

Zastoupen: **JUDr. Robertem Pelikánem Ph.D.**, advokátem
advokátní kanceláře Wolf Theiss, ev. č. ČAK 11582,
sídlím Pernerova 691/42, 186 00 Praha 8

Oprávněný: **XENEX, s.r.o.**, IČ: 36416291, se sídlem Pri Rajčianke 8913 / č. 25, 010 01 Žilina, Slovenská republika

Zastoupen: **JUDr. Pavlem Poliakem**, působícím v advokátní
kanceláři BDO Slovak Republic, se sídlem
Pribinova čp. 10, 811 09 Bratislava - Staré Město,
Slovenská republika

o návrhu povinného na zastavení exekuce

odvolání

Bez příloh

Wolf Theiss

I.

Odvolání proti zamítnutí návrhu na zastavení exekuce

1. Dne 17. prosince 2025 bylo proti povinnému na návrh oprávněného zahájeno exekuční řízení vedené u nadepsaného exekutorského úřadu pod sp. zn. 176 EX 00472/25, a to z důvodu existence exekucí postižitelných peněžních prostředků povinného na území České republiky, konkrétně bankovního účtu povinného vedeného u Deutsche Bank Aktiengesellschaft Filiale Prag, organizační složka, IBAN: CZ06 7910 0000 0040 5380 0106.
2. Vyrozumění o zahájení exekuce a výzva k zaplacení peněžitého dluhu č. j. 176 EX 00472/25-010 ze dne 30. prosince 2025 byly povinnému doručeny dne 3. února 2026.
3. Povinný podal návrh na zastavení exekuce a návrh na odklad exekuce, oba návrhy byly soudnímu exekutorovi doručeny prostřednictvím datové schránky dne 4. března 2026.
4. Dne 15. června 2026 však povinný obdržel usnesení prvoinstančního soudu č. j. 49 EXE 4931/2025-118, kterým byl jeho návrh na zastavení exekuce zamítnut.
5. Povinný proto v otevřené lhůtě podává proti usnesení o zamítnutí návrhu na zastavení exekuce toto odvolání a napadá je v plném rozsahu, neboť prvoinstanční soud zjevně nepřihlédl k povinným tvrzeným skutečnostem a označeným důkazům (§ 205 odst. 2 písm. b) OSŘ), neúplně zjistil skutkový stav věci, neboť neprovedl navržené důkazy potřebné k prokázání rozhodných skutečností (§ 205 odst. 2 písm. d) OSŘ), dospěl na základě provedených důkazů k nesprávným skutkovým zjištěním (§ 205 odst. 2 písm. e) OSŘ) a konečně jeho rozhodnutí spočívá na nesprávném právním posouzení věci (§ 205 odst. 2 písm. g) OSŘ).
6. S ohledem na uvedené povinný navrhuje, aby odvolací soud napadené usnesení změnil tak, že se návrhu na zastavení exekuce vyhovuje. Popřípadě povinný navrhuje, aby odvolací soud napadené usnesení zrušil a věc vrátil k dalšímu řízení před soudem prvního stupně.

II.

Odůvodnění odvolání

7. Toto odvolání povinný odůvodní bez zbytečného odkladu, nejdéle do 30 dní.

V Praze dne 29. června 2026

**Monarflex s.r.o.,
zastoupena**

**JUDr. Robertem Pelikánem Ph.D.,
advokátem v plné moci**