

PLATEBNÍ ROZKAZ

Obvodní soud pro Prahu 5 rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Šárkou Malíkovou Petříčkovou jako samosoudkyní ve věci

žalobkyně: **BEPOF, spol. s r.o.**, IČO 18224652
sídlem Zahradní 492, 351 24 Hranice
zastoupená advokátem Mgr. Robertem Šupem
sídlem Chebská 746/22, 353 01 Mariánské Lázně

proti
žalované: **ALFAGLASS s.r.o.**, IČO 06662994
sídlem Hrozenkovská 23/29, 155 21 Praha 5 Zličín

o zaplacení 11 942 Kč s příslušenstvím,

takto:

I. Soud ukládá žalované, aby do 15 dnů ode dne doručení platebního rozkazu zaplatila žalobkyni

- a) částku 11 942 Kč se zákonným úrokem z prodlení ve výši 11,5 % ročně z částky 11 942 Kč od 13. 12. 2025 do zaplacení,
- b) náhradu nákladů řízení ve výši 8 369 Kč (tj. náhrada nákladů vzniklých v souvislosti se zaplacením soudního poplatku ve výši 1 000 Kč a se zastoupením advokátem, které jsou tvořeny 3 úkony právní služby po 1 580 Kč dle § 11 odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve znění pozdějších předpisů, a to písm. a) uvedeného ustanovení, převzetí a příprava zastoupení, 2x písm. d) uvedeného ustanovení, výzva k plnění a podání žaloby, když jejich výše je dána § 7 bod 5 vyhlášky a 3 náhradami hotových výdajů po 450 Kč dle § 13 odst. 1 a 4 uvedené vyhlášky a dále DPH ve výši 21 % z odměny advokáta a náhrady jeho hotových výdajů),), k rukám právního zástupce žalobkyně,

nebo

aby podala proti tomuto platebnímu rozkazu do 15 dnů ode dne jeho doručení u podepsaného soudu odpor.

II. Pro případ, že bude podán odpor, soud ukládá žalované, aby se ve lhůtě 30 dnů ode dne uplynutí lhůty k podání odporu proti platebnímu rozkazu písemně vyjádřila ve věci samé k žalobě, která jí byla doručena spolu s platebním rozkazem. Ve vyjádření je žalovaná povinna uvést, zda nárok uplatněný v žalobě uznává, popřípadě zda nárok uznává jen zčásti nebo co do základu. Uzná-li nárok, rozhodne soud na tomto základě o věci samé (o její části nebo o jejím základu) rozsudkem pro uznání (§ 153a odst.1 o.s.ř.).

Jestliže žalovaná nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, je povinna ve vyjádření vylíčit rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu proti žalobě, a označit důkazy k prokázání svých tvrzení. Jestliže se žalovaná bez vážného důvodu ve věci včas nevyjádří, a ani soudu ve stanovené lhůtě nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti ní žalobou uplatňován, uznává. K vyjádření musí připojit listiny, na něž se ve svém vyjádření odvolává. Vyjádření je třeba předložit soudu ve 2 vyhotoveních.

Nemůže-li žalovaná podat ve stanovené lhůtě písemné vyjádření ve věci samé, je povinna před uplynutím stanovené lhůty sdělit soudu, jaký vážný důvod jí v tom brání, a je povinna tvrzený vážný důvod prokázat.

Zároveň soud žalobkyni a žalovanou vyzývá ve stejné lhůtě ke sdělení, zda souhlasí s rozhodnutím věci bez nařízení jednání (§ 115a o.s.ř.). Nevyjádří-li se ve stanovené lhůtě, bude mít soud za to, že proti rozhodnutí věci bez nařízení jednání nemá námitky (§ 101 odst. 4 o.s.ř.).

Poučení:

Včas podaným odporem se platební rozkaz v plném rozsahu ruší. Opožděně podaný odpor nebo odpor podaný tím, kdo k němu není oprávněn, soud usnesením odmítne. Platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor nebo proti němuž podaný odpor byl soudem odmítnut, má účinky pravomocného rozsudku. Proti výroku, kterým bylo žalovanému uloženo, aby se ve věci samé písemně vyjádřil, není odvolání přípustné. Podá-li žalovaný proti platebnímu rozkazu včas odpor, a jestliže se bez vážného důvodu ve věci samé včas písemně nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznává. Soud proto ve věci samé rozhodne rozsudkem pro uznání (§ 153a odst. 3 o.s.ř.).

Podá-li žalovaný proti platebnímu rozkazu včas odpor a nebudou-li splněny podmínky pro vydání rozsudku pro uznání, soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání. Proti výroku o náhradě nákladů řízení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 5.

Nesplní-li povinný dobrovolně tímto platebním rozkazem uložené povinnosti, může se oprávněný domáhat nařízení výkonu rozhodnutí.

Praha 28. dubna 2026

Mgr. Šárka Malíková Petříčková, v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Simona Bláhová.

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku I. právní moci dne 27.05.2026 a je vykonatelné dne 27.05.2026, ve výroku II. právní moci dne 11.05.2026. Připojení doložky provedla Lenka Bartáková dne 01.07.2026.