

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Davidem Stoškem v insolvenční věci

dlužnice: **Ingrid Kopunková, rodné číslo: 755708/5118**
bytem Sovova 706/8, 734 01 Karviná – Ráj

o splnění oddlužení

takto:

- I. Soud **bere na vědomí splnění oddlužení dlužnice plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.**
- II. Soud schvaluje odměnu insolvenčního správce **AMBINS v.o.s.** ve výši **60 802,50 Kč**, jeho hotové výdaje ve výši **12 160,50 Kč** a dále odměnu z počtu přihlášek ve výši **7 865 Kč**, vše vč. DPH. Tyto částky již byly insolvenčnímu správci zálohově uhrazeny.
- III. **AMBINS v.o.s.**, sídlem Vídeňská 228/7, 639 00 Brno, se zprošťuje funkce insolvenčního správce.
- IV. Soud **osvobozuje dlužnici od placení pohledávek:**
 1. zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny,
 2. věřitelů, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo a
 3. věřitelů, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.

Osvobození se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužnici pro tyto pohledávky právo postihu. Osvobození se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.

Odůvodnění:

1. Usnesením ze dne 25. 3. 2020, č. j.: KSOS 37 INS 6190/2020-A-7 rozhodl insolvenční soud o úpadku dlužnice a povolil jeho řešení oddlužením. Usnesením ze dne 23. 9. 2020, č. j.: KSOS 37 INS 6190/2020-B-9 bylo rozhodnuto o schválení oddlužení dlužnice plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, se stanovením první splátky k 31. 10. 2020.
2. Dne 25. 3. 2026 předložil insolvenční správce závěrečnou zprávu o splnění oddlužení ze dne 23. 3. 2026 (dok. B-34), ze které vyplývá, že za 60 měsíců trvání splátkového kalendáře, tj. za období měsíců října 2020 až září 2025 uhradila dlužnice nezajištěným věřitelům částku 105 697,91 Kč, což představuje 18,12% jejich zjištěných pohledávek. Ve zprávě insolvenční správce uvedl, že dlužnice byla během oddlužení omezena svým zdravotním stavem, byla registrována na úřadu práce, snažila se o výdělek v rámci tzv. nekolidujících zaměstnání možných během registrace na úřadu práce. Správce dále uvedl, že prověřoval majetkové poměry dlužnice a nezjistil nesoulad s jejím tvrzením. Příjmy z nekolidujících zaměstnání

dlužnice správci dokládala, ty však byly v nepostižitelné výši. Insolvenční správce má za to, že lze dlužnici přiznat osvobození od placení zbývajících pohledávek také s ohledem na skutečnost, že míra uspokojení dosáhla 18,12% oproti předpokládanému uspokojení před schválením oddlužení, které vycházelo na 17,46%. Za uvedené období hradila dlužnice zálohově odměnu a paušální náhradu hotových výdajů insolvenčního správce, dále také uhradila odměnu za přezkoumané přihlášky.

3. Vzhledem ke skutečnosti, že od 1. 10. 2024 nabyla účinnosti novela provedená zákonem č. 252/2024 Sb., aplikoval insolvenční soud při použití jejího přechodného ustanovení (čl. II) na daný případ zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění před novelou č. 252/2024 Sb. (dále jen „IZ“). Dotčené insolvenční řízení bylo totiž zahájeno před účinností novely.
4. Dle ust. § 413 IZ, *splnění oddlužení vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, jinak rozhodne o nesplnění oddlužení. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce*
5. Dle ust. § 414 odst. 1 IZ, *jestliže insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, spojí insolvenční soud s rozhodnutím o splnění oddlužení rozhodnutí, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození podle věty první se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.*
6. Oddlužení dlužnice plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty bylo ve smyslu ust. **§ 412a odst. 1 písm. c)** IZ splněno, když splátkový kalendář byl skončen poslední splátkou v září 2025 a oddlužení nebylo zrušeno. Do oddlužení vstupovala dlužnice s dluhem ve výši přes 669 tis. Kč, ze kterého neuhradila alespoň 30%, nesvědčí jí tedy domněnka o neporušení jejích povinností vynaložit veškeré úsilí k plnému uspokojení věřitelů.
7. Na základě výzvy soudu ze dne 29. 1. 2025, dok. B-26, aby správkyně společně s dlužnicí projednala podání věřitele č. 20: Bohemia Faktoring, a.s., sdělila dlužnice, že je vedena na ÚP v Karvině. Její zdravotní stav se zhoršil, v říjnu 2024 si zažádala o invalidní důchod. Uvedla, že nemůže dlouho chodit, stát ani sedět. Má nemocnou páteř, klouby, kolena i lokty. Sdělila, že má artrózu 3 stupně v páteři a kyčelním kloubu, má skoliózu, výrůstky na páteři a posunuté ploténky. I přes tyto problémy se snaží najít práci přes úřad práce, ale nedaří se. Jejím příjmem je pouze sirotčí důchod na syna Michala v částce 10 483 Kč, příspěvek na dítě 1 580 Kč a příspěvek na bydlení 3 316 Kč. Ke svému podání přiložila zdravotní dokumentaci. Ze sdělení insolvenčního správce vyplývá, že dlužnice prokázala zhoršení zdravotního stavu, z toho důvodu je v současné době bez zaměstnání a je registrována na příslušném úřadě práce. Dle jeho názoru dlužnice plní povinnosti podle schváleného plánu oddlužení, navíc jí vypomáhá rodina, takže do oddlužení je schopna zasílat částku 3 000 Kč měsíčně.
8. Na základě výzvy insolvenčního soudu ze dne 8. 6. 2026, dok. B-35 sdělil insolvenční správce, že dlužnice po dobu schváleného oddlužení neporušila svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po ní bylo možno spravedlivě požadovat. Dlužnice poskytovala správci součinnost, reagovala na výzvy správce i na výzvy soudu. Zdravotní stav dlužnice se zhoršoval, insolvenčnímu správci také doložila doklad o invaliditě. Dlužnice byla v evidenci uchazečů o zaměstnání, na úřad práce docházela pravidelně.
9. Při svém rozhodování o osvobození dlužnice od placení zbytku pohledávek přihlédl insolvenční soud ke zprávě dlužnice ze dne 29. 1. 2025, vyjádření insolvenčního správce v pravidelných zprávách o plnění oddlužení, závěrečné zprávě a jeho vyjádření ze dne

29. 6. 2026, dok. B-37. Také přihlédl ke skutečnosti, že se dlužnice snažila uhradit co nejvíce pohledávek, když uhradila 18,12% oproti předpokládanému uspokojení před schválením oddlužení, které vycházelo na 17,46%. Insolvenční soud dle ust. § 414 odst. 1, 2 a 3 IZ dlužnici od placení pohledávek uvedených ve výroku IV. tohoto usnesení osvobodil.
10. O odměně a náhradě hotových výdajů insolvenčního správce rozhodl insolvenční soud podle ust. § 3 odst. 2 písm. a) a ust. § 7 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb. ve znění účinném do 30. 9. 2024, tj. ve znění před novelou provedenou vyhláškou č. 253/2024 Sb., a to v souladu s přechodným ustanovením (čl. II) novely za každý započatý měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do konce plnění splátkového kalendáře, tj. za měsíce března 2020 až září 2025 v celkové výši 72 963 Kč (67 x 1 089 Kč).
11. Insolvenčnímu správci dále náleží dle ust. § 38 odst. 1 IZ odměna z počtu přezkoumaných přihlášek ve výši 250 Kč (+ DPH) za každou přezkoumanou přihlášku, v tomto konkrétním případě 7 865 Kč (26 x 302,50 Kč).
12. Ve vztahu k případné probíhající exekuci či výkonu rozhodnutí, který by postihoval majetek ve vlastnictví dlužnice, jakož i jiný majetek, který náleží do majetkové podstaty, platí, že exekuci či výkon rozhodnutí lze nařídit nebo zahájit, nelze jej však provést poté, co je zahájeno insolvenční řízení [ust. § 109 odst. 1 písm. c) věty první IZ]. O splnění oddlužení dlužnice a osvobození od placení pohledávek bude vyrozuměn exekuční soud dlužnice, přičemž osvobození od placení pohledávek se vztahuje na pohledávky zahrnuté do oddlužení v rozsahu, v němž nebyly uspokojeny, na věřitele, k jejichž pohledávkám se nepřihlíželo, na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit a na povinnost dlužnice plnit ručitelům a jiným osobám, které mají vůči dlužníkovi právo postihu.
13. O zproštění funkce správce rozhodl insolvenční soud podle ust. § 413 IZ.

Poučení:

Proti výrokům I. – III. tohoto usnesení mohou podat odvolání dlužnice, insolvenční správce a věřitelé **do 15 dnů** od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Proti výroku IV. tohoto usnesení se může odvolat pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužnici nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena, a to **do 15 dnů** od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvoláním lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužnici.

Rozhodnutí o splnění oddlužení je účinné nabytím právní moci, jeho **právní mocí insolvenční řízení končí**. Rozhodnutí o přiznání osvobození je účinné nejdříve účinností rozhodnutí o splnění oddlužení.

U osob, kterým se toto usnesení doručuje zvlášť, začíná lhůta k podání odvolání běžet dnem zvláštního doručení.

Ostrava 13. července 2026

Mgr. David Stošek v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Smyčková